



Yalova Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi

Yalova Üniversitesi Merkez Yerleşkesi, Çınarcık Yolu Üzeri 77200 Merkez/Yalova

Telefon: 0226 815 53 00
<http://iif.yalova.edu.tr>

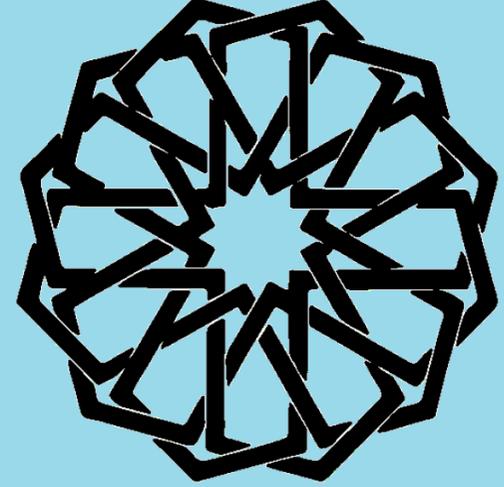
Faks: 0226 815 52 34
yiad@yalova.edu.tr

YALOVA İSLÂM ARAŞTIRMALARI DERGİSİ



1
2020/1

yalova İSLÂM |
ARAŞTIRMALARI *dergisi*
JOURNAL OF YALOVA ISLAMIC STUDIES



ISSN: 2718-0646

Cilt/Volume: 1 | Sayı/Issue: 1 | Yıl/Year: 2020 (Aralık/December)

yalova İSLÂM
ARAŞTIRMALARI *dergisi*

Yalova İslâm Araştırmaları Dergisi

Journal of Yalova Islamic Studies

ISSN: 2718-0646

Cilt/Volume: 1 | Sayı/Issue: 1 | Yıl/Year: 2020 (Aralık/December)

YALOVA İSLÂM ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

JOURNAL OF YALOVA ISLAMIC STUDIES

Cilt/Volume: 1 | Sayı/ Issue 1 • Yıl / Year 2020 (Aralık/December)

Sahibi / Owner (Yalova Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi adına)

Prof. Dr. Alican Dağdeviren

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü / Managing Editor

Doç. Dr. Pehlül Düzenli

Editörler / Editors

Doç. Dr. Fatma Kızıl • Dr. Öğr. Üyesi Mustafa Sürün • Dr. Öğr. Üyesi Selman Benlioğlu

Editör Yardımcıları / Editorial Assistants

Arş. Gör. Fatih Varol • Arş. Gör. Hatice Temirak • Arş. Gör. Mehmet Vehbi Yavuz • Arş. Gör. Salih Tuna • Arş. Gör. Sibel Özil

Alan Editörleri / Field Editors

Dr. Öğr. Üyesi Emine Taşçı Yıldırım • Dr. Öğr. Üyesi Fatma Baynal • Dr. Öğr. Üyesi Hacı Bayram Başer • Dr. Öğr. Üyesi Sümeyye Onuk Demirci • Arş. Gör. Dr. Özlem Ülker Shahavatov • Arş. Gör. Dr. Selma Çakmak

Dil Editörü / Language Editor

Dr. Öğr. Üyesi Othman Saeed Houran

Yayın Kurulu / Editorial Board

Dr. Öğr. Üyesi Emine Taşçı Yıldırım • Dr. Öğr. Üyesi Fatma Baynal • Doç. Dr. Fatma Kızıl • Dr. Öğr. Üyesi Hacı Bayram Başer • Dr. Öğr. Üyesi Mustafa Sürün • Dr. Öğr. Üyesi Selman Benlioğlu • Dr. Öğr. Üyesi Sümeyye Onuk Demirci • Arş. Gör. Dr. Özlem Ülker Shahavatov • Arş. Gör. Dr. Selma Çakmak

Danışma Kurulu / Advisory Board

Prof. Dr. Abdullah Kartal (Uludağ Üniversitesi) • Prof. Dr. Abdürrezak Tek (Uludağ Üniversitesi) • Prof. Dr. Ahmet Hakkı Turabi (Marmara Üniversitesi) • Prof. Dr. Ali Ulvi Mehmedoğlu (Marmara Üniversitesi) • Prof. Dr. Hasan Hacak (Marmara Üniversitesi) • Prof. Dr. Mehmet Bahçekapılı (Yalova Üniversitesi) • Prof. Dr. Muharrem Önder (Yalova Üniversitesi) • Prof. Dr. Süleyman Berk (Yalova Üniversitesi) • Prof. Dr. Tahir Yaren (Yalova Üniversitesi)

İletişim / Contact

Yalova Üniversitesi Merkez Yerleşkesi, Çınarcık Yolu Üzeri 77200 Merkez/Yalova

yiad.yalova.edu.tr

ISSN 2718-0646

yiad@yalova.edu.tr

Yalova İslâm Araştırmaları Dergisi yılda iki sayı (Aralık ve Haziran) yayımlanan ulusal, hakemli, akademik bir dergidir. Dergide yer alan yazıların ilmî ve fikrî sorumluluğu yazarlarına aittir. Derginin yayın süreci ve şekil şartlarına ilişkin bilgiler son sayfada yer almaktadır.

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Makaleler / Articles

(تحت) و(من تحت) في القرآن الكريم، دراسة دلالية، لغوية، نحوي

Kur'an-ı Kerim'de Tahte ve Min Tahti Edatı: Anlamsal, Yapısal ve Dilbilimsel Bir İnceleme

Doç. Dr. Soumia Haj NAYEF

1-28

Love for The Prophet Muhammad (pbuh) in the Qur'an, al-Tawbah 9:24: Interpretative Traditions

Kur'an'da Hz. Peygamber (sav) Sevgisi, Tevbe 9:24: Yorumsal Gelenekler

Arş. Gör. Mustafa SUNA

29-43

الإنسان في القرآن الكريم

Kur'ân-ı Kerîm'de İnsan

Doç. Dr. Süleyman AYDIN

44-86

رسالة في التقليد/ محمد بن عبد الله بن عبد الملك بن عبد الرحمن البغدادي الشافعي ثم الحنفي

Risâle fi't-Taklîd/Muhammed b. Abdullah b. Abdulmelik b. Abdurrahman el-Bağdâdî eş-Şâfiî Summe'l-Hanefi

Dr. Öğr. Üyesi Suhaib Abdulraheem HAMEED

87-119

علم غريب الحديث وأثره في فهم النص الحديثي دراسة موضوعية وصفية تطبيقية

Garîbu'l-hadîs İlminin Hadis İlminin Anlaşılmasındaki Yeri: Nesnel, Tanımlayıcı ve Uygulamalı Bir Çalışma

Dr. Öğr. Üyesi Najmeddin ALLISSA

120-147

منهج البخاري في جامعه الصحيح تأسيس لأصول الجمع والتصنيف

Buhârî'nin el-Câmi'u's-sahîh'inde İzlediği Metod: Cem' ve Tasnif Metodlarının Tesisi

Dr. Öğr. Üyesi Othman Saeed HOURAN

148-204

Kitap Değerlendirmeleri / Book Reviews

Enver Osman Kaan, *Güncel Fıkıh Problemleri*.

205-207

Yalova İslâm Arařtırmaları Dergisi

Yalova İslâm Arařtırmaları Dergisi interdisipliner bir yaklařımla bařta Temel İslâm Bilimleri, Felsefe ve Din Bilimleri, İslâm Tarihi ve Sanatları olmak üzere alana katkı saęlayan dięer sosyal bilim çalıřmalarıyla beraber akademik dũnyada yeni bir referans kaynaęı olmayı amaçlamaktadır. Bu doęrultuda yayım hayatına bařlayan dergimiz dũnũ arařtırmayı, bugũnũ anlamayı, yarına ise birikim sunmayı hedeflemektedir.

Yalova İslâm Arařtırmaları Dergisi ÷lkemizdeki ve dũnyadaki İslâm arařtırmalarına odaklanmaktadır. Bununla birlikte dinî deęerler bũtũnũne saygılı ve alanın bakıř açařını geliřtirecek sosyal bilim arařtırmalarına açařtır. Dergimiz T÷rkçe, Arapça ve İngilizce makalelere yer verecektir. Bũylece İslâm arařtırmalarındaki birikimin gerek ifade edilmesi gerekse okuyuculara sunulması noktasında zengin bir iãerięe sahip olacaktır.

Yalova İslâm Arařtırmaları Dergisi hakemli akademik bir dergi olarak yılda iki kez yayımlanarak bilimsel birikime saęladığı anlama, yorumlama ve eleřtiri g¼c¼ nispetinde kendini bařarılı addedecektir.

Dergimiz bũt¼n bu amaã ve hedefler doęrultusunda beři Arapça, biri T÷rkçe olmak üzere altı makaleyle 2020 yılında yayım hayatına bařlamaktadır. İlk sayımıza Doç. Dr. Soumia Haj Nayef “*Kur’an-ı Kerim’de Tahte ve Min Tahti Edatı: Anlamsal, Yapısal ve Dilbilimsel Bir İnceleme*”, Arş. Gör. Mustafa Suna “*Kur’an’da Hz. Peygamber (sav) sevgisi, Tevbe 9:24: Yorumsal Gelenekler*”, Doç. Dr. S¼leyman Aydın “*Kur’ân-ı Kerîm’de İnsan*”, Dr. Öğr. Üyesi Sohaib Abdulraheem Hameed “*Risâle fi’t-Taklîd/ Muhammed b. Abdullah b. Abdulmelik b. Abdurrahman el-Baędâdî eř-Şâfi’î Summe’l-Hanefî*”, Dr. Öğr. Üyesi Najmeddin Alissa “*Garîbu’l-hadîs İlminin Hadis İlminin Anlařılmasındaki Yeri: Nesnel, Tanımlayıcı ve Uygulamalı Bir Çalıřma*” ve Dr. Öğr. Üyesi Othman Saeed Houran “*Buhârî’nin el-Câmi’u’s-sahîh ’inde İzledięi Metod, Cem’ ve Tasnif Metodlarının Tesisi*” bařlıklı makaleleri ile katkı saęlamıřtır. Çalıřmalarıyla dergimizi tercih eden akademisyenlere ve yayımlanması noktasında emeięi geãen herkese m¼teřekkiriz.

Gayret bizden tevfiik Allah’tan.

(تحت) و(من تحت) في القرآن الكريم، دراسة دلالية، لغوية، نحوي

سمية حاج نايف* / Soumia Haj Nayef

- Makale Türü/Article Type: Araştırma Makalesi/ Research Article
- Geliş Tarihi/Date Received: 24.03.2020 • Kabul Tarihi/Date Accepted: 27.05.2020
- Yayın Tarihi/Date Published: 30.12.2020

Kur'an-ı Kerim'de Tahte ve Min Tahti Edatı: Anlamsal, Yapısal ve Dilbilimsel Bir İnceleme

Öz

Kur'an-ı Kerim'de geçen (Tahte) edatının kullanımındaki inceliğin anlaşılması ve bu edatın ayetlerde kazandığı anlamlarda ortaya çıkmaktadır. Yani bu çalışmada, Kur'an'da (Tahte) edatının anlamlarının ve ayetlerin siyakında kazandığı farklı anlamlar net bir şekilde ele alınmaktadır.

Bu tezimizde ulaştığımız birçok sonuçtan en önemlileri şunlardır:

1. (Tahte) edatı, yön bildiren altı cihetten alt ve aşağı cihete delalet eden mekân zarflarındandır. Ona bitişik olarak gelen (min) Harf-i Cer'i, cümlede kastedilen son noktanın başlangıç noktasını ifade etmektedir.
2. (Tahte) edatı, Kur'an'da elli bir (51) yerde geçmektedir.
3. Konuyla ilgili ayetleri bir araya getirdiğimizde "nehirlerin akması" ve "kalıcı olmayı" ifade eden sözcüklerle bağlantılı olan 21 ayetin olduğunu gördük. Bu ayetlerden 11 ayette "kalıcı olma" ve "sonsuzluk" ifade eden sözcüklere izafet yapılmıştır.
4. (Tahte) ve (Min Tahti) edatlarının geçtiği ayet-i kerimelerde yaptığımız anlam çalışması ışığında manaların şunun etrafında döndüğünü gördük:
Birincisi: (Min Tahtiha) edatı (Hâlidîn/Kahıcdırlar) sözcüğüyle kullanıldığında sulama ve içmeye delalet eder.
İkincisi: (Min Tahtiha) edatı, göz ile görülen akıntıya delalet eder.
Üçüncüsü: (Min Tahti) edatı, (temas etmeye) delalet eder.
Dördüncüsü: (Min Tahti) edatı, hegemonya kurma ve tamamen ele geçirmeye delalet eder.
Beşincisi: (Tahte) edatı, temassızlığa delalet eder.

Anahtar Kelimeler: Tahte, Min Tahti, Anlamsal Çalışma.

Tahte and Min Tahti [Beneath/Under] prepositions in the Quran: A Semantic, Structural and Linguistic Research

Abstract

Understanding the fineness in the use of the preposition of (Tahte) [Beneath/Under] in the Quran and the meanings that this preposition gained in verses reveals the importance of the thesis. That is, in this study, the meanings of the preposition of (Tahte) and the different meanings gained in the context of the verses in the Quran are clearly discussed.

The most important of the many conclusions we reached in this thesis are:

1. (Tahte) preposition is one of the space adverb that point to "beneath and under" directions from six directions which are indicating directions. The (min) [From] preposition (Harf-i Cer), adjacent to it, refers to the starting point of the last point in the sentence.
2. (Tahte) preposition is mentioned at Fifty-one (51) places in the Qur'an.
3. When we put together the verses on the subject, we saw that there are 21 verses associated with the words that refer to "rivers flow" and "to be permanent.". Of these verses, 11 verses refer to the words "permanent" and "eternity".
4. In the light of the meaning study we made in the verses where these prepositions [(Tahte) and (Min Tahti)] are used, we saw that the meanings revolve around this:
First: When (Min Tahtiha) preposition is used with the word of being Permanent (Halidın), it refers to irrigation or flowing waters and drinking.
Second: The (Min Tahtiha) preposition, refers to the flow of water seen with the eye.
Third: The (Min Tahti) preposition refers to contact or touch.
Fourth: The (Min Tahti) preposition refers to establishing hegemony and taking it completely.
Fifth: The (Tahte) preposition refers to contactlessness or touchless.

Key Words: Beneath and Under (Tahte, Min Tahti), Semantic Work.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه أجمعين.

إنَّ من خير الأعمال في الدنيا التدبُّر، والتفكُّر في كتاب الله جلَّ شأنه.

وهذا بحث في كتاب الله فيه دراسة دلاليَّة لـ(كلمة) في القرآن الكريم، كلمة واحدة فيها الكثير، حاولت أن أوضِّح معانيها ودلالاتها من خلال سياقها في الآيات الكريمة. فكان عنوان البحث: (تحت) و(من تحت) في القرآن الكريم، دراسة دلاليَّة، لغويَّة، نحويَّة.

وقد قسَّمت البحث على أربعة مباحث، فكان المبحث الأول: المعنى اللغوي لـ(تحت).

والمبحث الثاني: (تحت) و(من تحت) في المنظور النحوي.

والمبحث الثالث: تصنيف الآيات الكريمة التي وردت فيها كلمة (تحت).

أما المبحث الرابع: دراسة دلالية للآيات الكريمة التي وردت فيها (تحت) فقد قسّمته على خمس دلالات لمعنى (تحت)، فكانت كما يأتي:

أولاً: دلالة ارتباط (من تحتها) مع (خالدين) في مسألة السقي والري.

ثانياً: دلالة (من تحتها) في أمر الجريان المرئي للعيون.

ثالثاً: دلالة (من تحت) في معنى (التماس).

رابعاً: دلالة الهيمنة والسيطرة في معنى (من تحت).

خامساً: دلالة (تحت) على عدم التماس.

وأخيراً لن أنسى أن أوجّه الشكر والامتنان إلى الدكتور أسامة الملوحى على ما قدّمه لي من دعم، ومشورة في كل قضايا البحث وتفاصيله.

المبحث الأول: المعنى اللغوي لـ(تحت):

من الضروري بدايةً في هذا البحث الإشارة إلى المعنى اللغوي لكلمة (تحت) بما يفتح الأفاق لنا أثناء الدراسة الدلالية لآيات القرآن الكريم التي ورد فيها لفظ (تحت).

قال ابن فارس: ((تَحَتَّ) التَّاءُ وَالْحَاءُ وَالنَّاءُ كَلِمَةٌ وَاحِدَةٌ، تَحَتَّ الشَّيْءُ. وَالتُّحُوتُ: الدُّونُ مِنَ النَّاسِ وَفِي الْحَدِيثِ: «تَهْلِكُ الوُعُولُ وَتَظْهَرُ التُّحُوتُ»⁽¹⁾ وَالْوُعُولُ: الكِبَارُ وَالْعُلْيَةُ⁽²⁾)

قال ابن منظور: ((تَحَتَّ: إِخْدَى الْجِهَاتِ السِّنِّ الْمُحِيطَةَ بِالْجِزْمِ، تَكُونُ مَرَّةً ظَرْفًا، وَمَرَّةً اسْمًا، وَتُبْنَى فِي حَالِ الْإِسْمِيَّةِ عَلَى الصَّمِّ، فَيُقَالُ: مِنْ تَحْتُ. وَتَحْتُ: نَقِيضُ فَوْقَ. وَقَوْمٌ تَحُوتُ: أَرْدَالٌ سَفِلَةٌ.))⁽³⁾

(1) ينظر حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصبهاني (المتوفى: 430هـ)، السعادة - بجوار محافظة مصر، 1394هـ - 1974م، (306/4)

(2) مقاييس اللغة، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (المتوفى: 395هـ)، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، 1399هـ - 1979م، (341/1)، وينظر مجمل اللغة لابن فارس، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (المتوفى: 395هـ)، تحقيق: زهير عبد المحسن سلطان، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية - 1406 هـ - 1986 م، (146/1)، أساس البلاغة، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (المتوفى: 538هـ)، تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، 1419هـ - 1998م، (91/1)

(3) لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (المتوفى: 711هـ)، دار صادر - بيروت، الطبعة: الثالثة - 1414هـ، (18/2)، ينظر المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس (المتوفى: نحو 770هـ)، المكتبة العلمية - بيروت، (73/1)، القاموس المحيط، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (المتوفى: 817هـ)، مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، الطبعة: الثامنة، 1426هـ - 2005م، (148/1)

وأضاف البيومي أنه ظُرِفَ مُبْهِمٌ لَا يَتَبَيَّنُ مَعْنَاهُ إِلَّا بِإِضَافَتِهِ يُقَالُ هَذَا تَحْتَ هَذَا⁽⁴⁾

وفي معجم اللغة العربية المعاصرة وردت بعض القوالب اللغوية المستعملة لكلمة (تحت) لا سيما في العصر الحديث مثل: أمرٌ لا طائلَ تحته: لا فائدة منه- تحت إشراف فلان: تحت رعايته- تحت أعين النَّاسِ: على مرأى منهم، أمامهم- تحت أمرك: في خدمتك- تحت أمره/ تحت تصرفه/ تحت يده: رهن إشارته- تحت الأرض: واقع، حاصل، منشأ للاستخدام تحت سطح الأرض- تحت النَّجْرِبَةِ/ تحت الطَّنْع/ تحت التَّمْرين: في دور النَّجْرِبَةِ/ الطَّبْع/ التَّمْرين- تحت الحساب: مبلغ من أصل المطلوب- تحت السِّلاح: في القوات المسلَّحة- تحت الشَّمْسِ: في هذا العالم، على الأرض- تحت الصِّفر: تقل عن الصفر- تحت الطَّلْبِ: طُلِبَ ولم يصل بعد، يُلبَى بمجرد طلبه- تحت المعدَّل: أقل من المستوى- تحت ذراعي: واقع أو مستعمل تحت الذِّراع، قريب المأخذ والمنال - تحت رحمته: مُسيطر عليه، مُتحكَّم فيه- تحت سمع النَّاسِ وبصرهم: جهازًا، في حضور النَّاسِ- تحت ضغط الظروف: بسببها وتأثيرها- مِنْ تحت رأسه: بتدبيره، بسببه - مِنْ تحت لتحت: سرًّا - هي تحته: في عصمته.

• أشعة تحت الحمراء: أشعة غير مرئية ذات موجات أطول من موجات الأشعة المرئية تعرف بتأثيرها الحراريّ، موقعها في الطيف قبل الأحمر⁽⁵⁾

نلاحظ أن معظم الاستخدامات المعاصرة وحتى الممتدة في الاستخدام لأكثر من مئة سنة خلت أعطت لكلمة (تحت) معنى الهيمنة والسيطرة والتأثير وهذا يدل بقوة على أن هذا المعنى أصيل وأساسي في اللغة العربية... كذلك في اللغات الحية الأخرى.

و(تحت) ظرف، وعن سبب تسمية الظرف ظرفا فقد وضَّح لنا العكبري هذا الأمر بلطفية من عنده حيث قال: ((المَفْعُولُ فِيهِ: وَهُوَ الظَّرْفُ وَهُوَ أَسْمَاءُ الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ وَسَمِيَتْ بِذَلِكَ لِأَنَّ الْأَفْعَالَ تَقَعُ فِيهَا وَتَحُلُّهَا وَلَا تَوَثَّرُ فِيهَا فَهِيَ كَالْإِنَاءِ وَالْحَالُ فِيهِ غَيْرُهُ وَلِذَلِكَ سَمَّاهَا بَعْضُهُمْ (أَوْعِيَةً) وَبَعْضُهُمْ (مَحَالًّا)⁽⁶⁾

المبحث الثاني: (تحت)/(من تحت) في المنظور النحوي:

الظروف عامّة، أو المفعول فيه ينقسم على قسمين: زمان ومكان⁽⁷⁾ وتعد كلمة (تحت) من ظروف المكان التي تدل على الجهة التحتانيّة السفليّة من الجهات الست، وقد فرَّق أبو بكر بن السراج بين المكان والزمان

(4) ينظر المصباح المنير (73/1)
 (5) معجم اللغة العربية المعاصرة، د أحمد مختار عبد الحميد عمر (المتوفى: 1424هـ) بمساعدة فريق عمل، عالم الكتب، الطبعة: الأولى، 1429هـ - 2008م، (285/1)
 (6) اللباب في علل البناء والإعراب، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري البغدادي محب الدين (المتوفى: 616هـ)، المحقق: د. عبد الإله النبهان، دار الفكر - دمشق، (271/1)

فوضَّح أنَّ الأمكنة أشبه بالناس من الأزمنة لأنَّ لها خلقاً وصوراً تُعرف بها كالجبل والوادي، والظروف منها ما كان مُبهما خاصة، ومعنى المبهم أنه هو الذي ليست له حدود معلومة تحصره. وهو يلي الاسم من أقطاره نحو: خلف وقدام وأمام ووراء وما أشبه ذلك، ألا ترى أنك إذا قلت: قمت خلف المسجد لم يكن لذلك الخلف نهاية تقف عندها، وكذلك إذا قلت: قدام زيد. لم يكن لذلك حد ينتهي إليه فهذا وما أشبهه هو المبهم الذي لا اختلاف فيه أنه ظرف.

وأما مثل مكة والمسجد والبيت فلا يجوز أن يكن ظرفاً، لأن لها أقطاراً محدودة معلومة تقول: قمت أمامك وصليت وراءك، ولا يجوز أن تقول: قمت المسجد ولا ما أشبه ذلك⁽⁸⁾

والأمكنة تنقسم قسمين منها ما استعمل اسماً يتصرف في جميع الإعراب وظرفاً ومنها ما لا يرفع ولا يكون إلا ظرفاً. فأما الظروف التي تكون اسماً فذكر سيبويه: أنها خلفك، وقدامك، وأمامك، وتحتك، وقبالتك⁽⁹⁾

وعن استعمال (من تحت) قال سيبويه: ((وسألته عن قوله: من دون، ومن فوق، ومن تحت، ومن قبل، ومن بعد، ومن دبرٍ ومن خلف؟ فقال: أجروا هذا مجرى الأسماء المتمكنة؛ لأنها تضاف وتستعمل غير ظرف. ومن العرب من يقول: من فوق ومن تحت، يشبهه بقبل وبعد.))⁽¹⁰⁾

ومن هنا لا بدُّ لنا من المرور سريعاً على معنى حرف الجر (من) بما له علاقة بالبحث، وهو دلالاته على ابتداء الغاية، وقد ورد هذا المعنى في كتب النحو ومعاني الحروف، قال المبرد: ((وَمِنْهَا مِنْ وَأَصْلُهَا ابْتِدَاءُ الْغَايَةِ⁽¹¹⁾ نَحْوُ سَرْتِ مَنْ مَكَّةَ إِلَى الْمَدِينَةِ وَفِي الْكِتَابِ مَنْ فَلَانَ إِلَى فَلَانَ فَمَعْنَاهُ أَنْ ابْتِدَاءَهُ مِنْ فَلَانَ وَمَحَلُّهُ فَلَانَ وَكَوْنُهَا فِي التَّبَعِيضِ رَاجِعٌ إِلَى هَذَا وَذَلِكَ أَنَّكَ تَقُولُ أَخَذْتُ مَالَ زَيْدٍ فَإِذَا أَرَدْتَ الْبَعْضَ قُلْتَ أَخَذْتُ مِنْ

(7) ينظر الأصول في النحو، أبو بكر محمد بن السري بن سهل النحوي المعروف بابن السراج (المتوفى: 316هـ)، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، لبنان - بيروت، (190/1)

(8) ينظر الأصول في النحو (198/1)، اللمع في العربية، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (المتوفى: 392هـ)، تحقيق فائز فارس، دار الكتب الثقافية - الكويت، (56/1 - 57)، المفصل في صنعة الإعراب، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (المتوفى: 538هـ)، تحقيق د. علي بو ملح، مكتبة الهلال - بيروت، الطبعة: الأولى، 1993، (80/1 - 81)، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، ابن هشام (المتوفى: 761هـ)، تحقيق يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، (209/2)

(9) ينظر الكتاب، عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء، أبو بشر، الملقب سيبويه (المتوفى: 180هـ)، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة: الثالثة، 1408هـ - 1988م، (404/1)، الأصول في النحو (198/1)

(10) الكتاب (3/ 289 - 290)، وينظر الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (المتوفى: 392هـ)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة: الرابعة، (365/2)

(11) ينظر الأصول في النحو (411/1)، الجنى الداني في حروف المعاني، أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المصري المالكي (المتوفى: 749هـ)، تحقيق فخر الدين قباوة - الأستاذ محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، 1413 هـ - 1992 م، (309 - 316)

ماله فإنما رجعت بها إلى ابتداء الغاية وقولك زيد أفضل من عمرو إنما جعلت غاية تفضيله عمرا فإذا عرفت فضل عمرو علمت أنه فوقه⁽¹²⁾

وقد أكد ابن السراج على خصوصية (من) من بين سائر حروف الجر بدخولها على ظرف المكان لأنها لابتداء الغاية، فهي أصل حروف الإضافة⁽¹³⁾

وفي إعرابها فقد لخص الغلابيني هذا الأمر بكونها تجري مجرى "قبل وبعد"، من حيث الإعراب تارة والبناء تارة أخرى.

فإن أضيفت الجهات الست "أمام وقُدَام وخَلْف ووراءَ ويَمين وشمال ويسار وفوق وتحت"، أو قُطعت عن الإضافة لفظاً ومعنى، كانت مُعربَةً، نحو "جَلَسْتُ أَمَامَ الصَّفِّ. وسرْتُ يَمِيناً. وامش من وراء الشجرة" وإن قُطعت عن الإضافة لفظاً لا معنى، بُنيت على الضمِّ، نحو "اقْعُدْ وِراءَ، أو يَمِينُ، أو خَلْفُ، أو تحتُ"، ونحو "نزلتُ من فوقُ. ونظرتُ من تحتُ. وأتيتُ من يسارُ". وتقول "جاء القوم، وخالد خلف، أو أمامُ" تُريدُ خلفهم أو أمامهم، فحذفت المضاف إليه ونويت معناه فالظرف هنا، وإن قطع عن الإضافة لفظاً. لم يقطع عنها معنى لأنه في نية الإضافة⁽¹⁴⁾

المبحث الثالث: تصنيف الآيات الكريمة التي وردت فيها كلمة (تحت).

أولاً: الآيات الكريمة التي وردت فيها (تحت) مجرورة بـ(من) مضافة إلى الضمير (ها)، (من تحتها):

﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ رِزْقًا قَالُوا هَذَا الَّذِي رُزِقْنَا مِنْ قَبْلُ وَأَنُؤُوا بِهِ مُتَشَابِهًا وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾⁽¹⁵⁾

﴿أَيُّودٌ أَحَدَكُمُ أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مِنْ نَخِيلٍ وَأَعْنَابٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ لَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَأَصَابَهُ الْكِبَرُ وَلَهُ ذُرِّيَّةٌ ضُعَفَاءُ فَأَصَابَهَا إِعْصَارٌ فِيهِ نَارٌ فَاحْتَرَقَتْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ﴾⁽¹⁶⁾

(12) المقترض، محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي الأزدي، أبو العباس، المعروف بالميرد (المتوفى: 285هـ)، تحقيق محمد عبد الخالق عظيمه، الناشر: عالم الكتب. - بيروت، (44/1)، وينظر معاني الحروف، علي بن عيسى بن علي بن عبد الله، أبو الحسن الرماني المعتزلي (المتوفى:

384هـ)، (7-6)

(13) الأصول في النحو (204/1)

(14) ينظر جامع الدروس العربية، مصطفى بن محمد سليم الغلابيني (المتوفى: 1364هـ)، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، الطبعة: الثامنة

والعشرون، 1414هـ - 1993م، (3 / 70 - 71)

(15) البقرة 25

(16) البقرة 266

﴿قُلْ أُوْتِبْتُكُمْ بِخَيْرٍ مِنْ ذُلِكُمْ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَأَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ وَرِضْوَانٌ مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ﴾⁽¹⁷⁾

﴿أُولَئِكَ جَزَاءُهُمْ مَغْفِرَةٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَجَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَنِعْمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ﴾⁽¹⁸⁾

﴿فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُودُوا فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُوا وَقُتِلُوا لَأُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَأُدْخِلَنَّهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ثَوَابًا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ﴾⁽¹⁹⁾

﴿لَكِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا نُزُلًا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ لِلْأَبْرَارِ﴾⁽²⁰⁾

﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾⁽²¹⁾

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا لَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ وَنُدْخِلُهُمْ ظِلًّا ظَلِيلًا﴾⁽²²⁾

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا وَعَدَّ اللَّهُ حَقًّا وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا﴾⁽²³⁾

﴿وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَقِيبًا وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ لَئِنْ أَقَمْتُمُ الصَّلَاةَ وَآتَيْتُمُ الزَّكَاةَ وَآمَنْتُمْ بِرُسُلِي وَعَزَّرْتُمُوهُمْ وَأَقْرَضْتُمُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا لَأُكَفِّرَنَّ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَلَأُدْخِلَنَّكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ﴾⁽²⁴⁾

﴿فَأَنبَأَهُمُ اللَّهُ بِمَا قَالُوا جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْمُحْسِنِينَ﴾⁽²⁵⁾

(17) آل عمران 15

(18) آل عمران 136

(19) آل عمران 195

(20) آل عمران 198

(21) النساء 13

(22) النساء 57

(23) النساء 122

(24) المائدة 12

(25) المائدة 85

﴿قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾⁽²⁶⁾

﴿وَعَدَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتِ عَدْنٍ وَرِضْوَانٍ مِنَ اللَّهِ أَكْبَرُ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾⁽²⁷⁾

﴿أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾⁽²⁸⁾

﴿مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ أُكُلُهَا دَائِمٌ وَظِلُّهَا تِلْكَ عُقْبَى الَّذِينَ اتَّقَوْا وَعُقْبَى الْكَافِرِينَ النَّارُ﴾⁽²⁹⁾

﴿وَأُدْخِلَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ تَحِيُّهُمْ فِيهَا سَلَامٌ﴾⁽³⁰⁾

﴿جَنَّاتٌ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ لَهُمْ فِيهَا مَا يَشَاءُونَ كَذَلِكَ يَجْزِي اللَّهُ الْمُتَّقِينَ﴾⁽³¹⁾

﴿جَنَّاتٌ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ جَزَاءُ مَنْ تَزَكَّى﴾⁽³²⁾

﴿إِنَّ اللَّهَ يُدْخِلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ﴾⁽³³⁾

﴿إِنَّ اللَّهَ يُدْخِلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَلُؤْلُؤًا وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا حَرِيرٌ﴾⁽³⁴⁾

﴿تَبَارَكَ الَّذِي إِنْ شَاءَ جَعَلَ لَكَ خَيْرًا مِنْ ذَلِكَ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَيَجْعَلُ لَكَ فُصُورًا﴾⁽³⁵⁾

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُبَوِّئَنَّهُمْ مِنَ الْجَنَّةِ غُرَفًا تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا نِعْمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ﴾⁽³⁶⁾

(26) المائدة 119

(27) التوبة 72

(28) التوبة 89

(29) الرعد 35

(30) ابراهيم 23

(31) النحل 31

(32) طه 76

(33) الحج 14

(34) الحج 23

(35) الفرقان 10

﴿لَكِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ لَهُمْ غُرَفٌ مِنْ فَوْقِهَا غُرَفٌ مَبْنِيَّةٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَعَدَّ اللَّهُ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ الْمِيعَادَ﴾ (37)

﴿إِنَّ اللَّهَ يُدْخِلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَتَمَتَّعُونَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ وَالنَّارُ مَثْوًى لَهُمْ﴾ (38)

﴿لِيُدْخِلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَيُكَفِّرَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَكَانَ ذَلِكَ عِنْدَ اللَّهِ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ (39)

﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرَجٌ وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَمَنْ يَتَوَلَّ يَْعَذِّبْهُ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ (40)

﴿يَوْمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَسْعَى نُورُهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ بُشْرَاكُمُ الْيَوْمَ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (41)

﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (42)

﴿يُغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَيُدْخِلْكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتٍ عَدْنٍ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (43)

﴿يَوْمَ يَجْمَعُكُمْ لِيَوْمِ الْجَمْعِ ذَلِكَ يَوْمُ التَّعَابِينِ وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ وَيَعْمَلْ صَالِحًا يُكْفِرْ عَنْهُ سَيِّئَاتِهِ وَيُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (44)

(36) العنكبوت 58

(37) الزمر 20

(38) محمد 12

(39) الفتح 5

(40) الفتح 17

(41) الحديد 12

(42) المجادلة 22

(43) الصف 12

(44) التغابن 9

﴿رَسُولًا يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِ اللَّهِ مُبَيِّنَاتٍ لِيُخْرِجَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَمَنْ يُؤْمِن بِاللَّهِ وَيَعْمَلْ صَالِحًا يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا قَدْ أَحْسَنَ اللَّهُ لَهُ رِزْقًا﴾ (45)

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يُكَفِّرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيُدْخِلَكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ نُورُهُمْ يَسْعَىٰ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَتْمِمْ لَنَا نُورَنَا وَاغْفِرْ لَنَا إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (46)

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْكَبِيرُ﴾ (47)

﴿جَزَاءُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٌ عَذْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ﴾ (48)

ثانيا: الآيات الكريمة التي وردت فيها (تحت) مضافة إلى الضمير (ها)، (تحتها):

﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (49)

ثالثا: الآيات الكريمة التي وردت فيها (تحت) مضافة إلى الضمير (هم):

﴿أَلَمْ يَرَوْا كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنٍ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ مَا لَمْ نُمَكِّنْ لَكُمْ وَأَرْسَلْنَا السَّمَاءَ عَلَيْهِمْ مِدْرَارًا وَجَعَلْنَا الْأَنْهَارَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمْ فَأَهْلَكْنَا هُمْ بِدُنُوبِهِمْ وَأَنْشَأْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ قَرْنًا آخَرِينَ﴾ (50)

﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ لَقَدْ جَاءَتْ رُسُلٌ رَبِّنَا بِالْحَقِّ وَنُودُوا أَنْ تِلْكَمُ الْجَنَّةُ أَوْرَثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (51)

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يَهْدِيهِمْ رَبُّهُمْ بِإِيمَانِهِمْ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ﴾ (52)

(45) الطلاق 11

(46) التحريم 8

(47) البروج 11

(48) البينة 8

(49) التوبة 100

(50) الأنعام 6

(51) الأعراف 43

(52) يونس 9

﴿أُولَئِكَ لَهُمْ جَنَّاتٌ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَيَلْبَسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُتَّكِنِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ نِعْمَ الثَّوَابُ وَحَسُنَتْ مُرْتَقًا﴾ (53)

﴿لَهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ ظُلَلٌ مِنَ النَّارِ وَمِنْ تَحْتِهِمْ ظُلَلٌ ذَلِكَ يُخَوِّفُ اللَّهُ بِهِ عِبَادَهُ يَا عِبَادِ فَاتَّقُونِ﴾ (54)

رابعاً: الآيات الكريمة التي وردت فيها (تحت) مضافة إلى اسم ظاهر:

﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكَلُوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ مِنْهُمْ أُمَّةٌ مُقْتَصِدَةٌ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ﴾ (55)

﴿قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَىٰ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِنْ تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ أَوْ يَلْبِسَكُمْ شِيْعًا وَيُذِيقَ بَعْضَكُمْ بَأْسَ بَعْضٍ انظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ﴾ (56)

﴿لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرَى﴾ (57)

﴿يَوْمَ يَعْسُوهُمُ الْعَذَابُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ وَيَقُولُ ذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (58)

﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا رَبَّنَا أَرِنَا الَّذِينَ أُضْلَلْنَا مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ نَجْعَلُهُمْ تَحْتِ أَقْدَامِنَا لِيَكُونُوا مِنَ الْأَسْفَلِينَ﴾ (59)

﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ (60)

﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتِ نُوحٍ وَامْرَأَتِ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحِينَ فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَقِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدَّٰخِلِينَ﴾ (61)

خامساً: الآيات الكريمة التي وردت فيها (تحت) مضافة إلى عدد من الضمائر:

(53) الكهف 31

(54) الزمر 16

(55) المائدة 66

(56) الأنعام 65

(57) طه 6

(58) العنكبوت 55

(59) فصلت 29

(60) الفتح 18

(61) التحريم 10

﴿وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾⁽⁶²⁾

﴿فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَّا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا﴾⁽⁶³⁾

﴿وَنَادَى فِرْعَوْنُ فِي قَوْمِهِ قَالَ يَا قَوْمِ أَلَيْسَ لِي مُلْكُ مِصْرَ وَهَذِهِ الْأَنْهَارُ تَجْرِي مِنْ تَحْتِي أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾⁽⁶⁴⁾

المبحث الرابع: دراسة دلالية للآيات الكريمة التي وردت فيها (تحت)

أولاً: دلالة ارتباط (من تحتها) مع (خالدين) في مسألة السقي والري:

وردت هذه الصيغة في إحدى وعشرين آية من أصل خمسة وثلاثين موضعاً وردت فيه صيغة (من تحتها) ومن خلال هذا الإحصاء يمكننا أن ننطلق للربط بين (الخلود في الجنة) و(جريان الأنهار من تحت الجنة) ففي الكلام ربط بين أبدية الخلود وجريان الأنهار بما هو منطقي للبشر، فإذا كان الناس خالدين في الجنة فمن متطلبات الخلود وضرورياته أن يكون المكان خالداً أيضاً ومجهزاً لهذه الأبدية؛ لذا كان لابد أن تشمل هذه الأبدية وهذا الخلود (الجنة) التي ستكون عاقبة المؤمنين إليها ومكان إقامتهم، ومن أهم ما يُديم هذه الجنات سُقياها الدائمة والمستمرة بما تحتاجه.

وقد وجدت من خلال إحصاء الآيات الكريمة الذي قمت به أن عدد الآيات الكريمة التي ارتبط ذكر الخلود فيها مع جريان الأنهار إحدى وعشرون آية، منها تسع آيات ارتبط فيها إضافةً إلى (الخلود) الأبدية، (أبداً)، فكان التأكيد بالأبدية بعد ذكر الخلود (خالدين فيها أبداً)، دليلاً إضافياً على خلود الجنة كما يخلد المؤمنون فيها.

وإذا كان السُّقْيُ بطريقة المطر مثلاً فلا يخفى على أحد ما في ذلك من غمر النبات أو إيذائه أو إتلاف المنظر أو تغييره بسبب الماء المستعمل للسقي، وقد يكون في هذا إفساد لمتعة المؤمن في جنته، ولذلك نجد صيغة (من تحت) وليس (من فوق) بما يتناسب مع الخلود والديمومة، والكمال في ديمومة الخلود.

وإلى هذا المعنى أشار الخازن في تفسيره حينما ربط بين زيادة ثمر الجنة وكمال حسنها، وبين جريان الأنهار من تحتها⁽⁶⁵⁾.

⁽⁶²⁾ الكهف 82

⁽⁶³⁾ مريم 24

⁽⁶⁴⁾ الزخرف 51

قال أبو بكر البقاعي في تفسير آية المجادلة: {ويدخلهم جنات} أي بساتين يستر داخلها من كثرة أشجارها، وأخبر عن ربيها بقوله: {تجري} ولما كانت المياه لو عمت الأرض لم يكن بها مستقر، أثبت الجار فقال: {من تحتها الأنهار} أي فهي لذلك كثيرة الرياض والأشجار والساحات والديار. ولما كان ذلك لا يلذ إلا بالدوام قال: {خالدين فيها}}⁽⁶⁶⁾

أما الشعراوي فبعد أن فرّق بين النهر وهو الشق الذي يسيل فيه الماء وبين الماء أراد أن يلفت الانتباه إلى سؤال مهم وهو أين تجري الأنهار؟

أتجري الأنهار تحت زروعها، أم تحت بنيانها؟ ونعرف أن الزرع هو الذي يحتاج إلى مياه، ونحن نريد أن نبعد المياه عن المباني؛ لأنه يصيبها بالرشح والرطوبة كما نعرف في حياتنا الدنيا فكيف يكون ذلك؟ ليس هناك شيء مستحيل على الله؛ لأنها تصميمات ربانية، تكون فيه الجنات تجري من تحتها مياه الأنهار، ولا يحدث منها نشع، سواء من تحت أبنية الجنات أو من تحت زروعها⁽⁶⁷⁾.

- (من تحتها) هنا يعطي معنى السيطرة والهيمنة للجنات على الأنهار فيما تأخذه من ماء تحتاجه وليس للأنهار هيمنة على الجنات فتغرقها وهذا له علاقة كبيرة بالسقاية التي تعطي الديمومة لثمار الجنة والأكل الدائم، فالأشجار تأخذ حاجتها من الماء بتحكم منها وليس من الأنهار، إذن الجنات (الأشجار) هي المتحكمة في الحاجة والمقدار بما يكفل لها الخلود.

وأشار البقاعي إلى ما يقارب هذا المعنى فقال: (ولما كان الماء لو استغرق المكان أفسد، أثبت الجار فقال: {من تحتها الأنهار}}⁽⁶⁸⁾.

ونحن نلمس الفرق بين الآيات التي ورد فيها الخلود - (من تحتها) مع التي لم يرد فيها الخلود بما يرتبط مع معنى الديمومة والبقاء والاستمرار إلى ما لا نهاية، فالله تعالى يقول: {جَنَاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ}، ومرة أخرى يقول: {جَنَاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ}، فقوله تعالى: {جَنَاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ} قد يشير إلى أن الأنهار تكون آتية من موقع آخر وتجري وتمر من تحت الجنات أما قوله تعالى: {جَنَاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ} أي أن ماءها غير مجلوب، بل كل مكان منها متهيء لأن ينبع منه ماء يجري لتثبت بهجتها وتدوم

(65) لباب التأويل في معاني التنزيل، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشبلي أبو الحسن، المعروف بالخازن (المتوفى: 741هـ)، تصحيح محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى - 1415هـ، (202/1)، وينظر نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر البقاعي (المتوفى: 885هـ)، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، (86/4) (66) نظم الدرر في تناسب الآيات والسور (19/399 - 400)، وينظر إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، أبو السعود العمادي محمد بن محمد بن مصطفى (المتوفى: 982هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، (187/9) (67) ينظر تفسير الشعراوي، الخواطر، محمد متولي الشعراوي (المتوفى: 1418هـ)، مطابع أخبار اليوم، (4/2043) (68) نظم الدرر في تناسب الآيات والسور (271/6)، وينظر إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم (187/9)

زهرتها ونضرتها⁽⁶⁹⁾ هي تجري منها حتى لا يظن أحد أن هناك من يستطيع أن يسد عنك المياه من أعلى. إنها أنهار ذاتية⁽⁷⁰⁾

ولابد أن أنهه أن ما ورد من خصوصيات عظيمة للسابقين الأولين من المهاجرين والأنصار من إلحاق من بعدهم بهم (والذين اتبعوهم بإحسان) وأنه رضى عنهم ورضوا عنه جل شأنه، وذكر أنه بذاته قد أعد لهم الجنات وذكر أنهم خالدين فيها وأضاف (أبدا) وقال ذلك الفوز العظيم واختص جريان الأنهار لجناتهم بكلمة (تحتها) من غير (من) بما فيها من معنى التبويض قد يكون في ذلك شمول أعظم، وأن الأنهار هي من تحت الجنات وتحت الجنات والى أعماق أكبر وأشمل. فالسابقون السابقون أولئك المقربون.

ثانيا: دلالة (من تحتها) في أمر الجريان المرئي للعيون.

أشار إلى هذا المعنى الطبري وهو يُفسر قول الله تعالى: ((وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ رِزْقًا قَالُوا هَذَا الَّذِي رُزِقْنَا مِنْ قَبْلُ وَأَنُوبُوا بِهِ مُتَشَابِهًا وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ))⁽⁷¹⁾ حيث قال: (والجنات: جمع جنة، والجنة: البستان، وإنما عنى جل ذكره بذكر الجنة: ما في الجنة من أشجارها وثمارها وغروسها، دون أرضها ولذلك قال عز ذكره: "تجري من تحتها الأنهار"؛ لأنه معلوم أنه إنما أراد جل ثناؤه الخبر عن ماء أنهارها أنه جارٍ تحت أشجارها وغروسها وثمارها، لا أنه جارٍ تحت أرضها؛ لأن الماء إذا كان جارياً تحت الأرض، فلا حظَّ فيها لعيون من فوقها إلا بكشف الساتر بينها وبينه. على أن الذي تُوصف به أنهار الجنة، أنها جارية في غير أخاديد)⁽⁷²⁾.

وفصل الماتريدي في هذا المعنى فذكر الوجوه التي قيلت في صيغة (من تحتها الأنهار) بما له علاقة بالرؤيا الظاهرة للماء، وهي ثلاثة وجوه:

1/ إن البساتين ليست هي اسم الأرض والبقعة خاصة، ولكن ما يجمع من الأشجار، وما ينبت فيها من ألوان الغروس المثمرة فعند ذلك يسمى بستاناً، وقوله: (تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ) أي: من تحت أشجارها، وأغراسها الأنهار.

2/ (من تحتها): مما يقع البصر عليها، وذلك أنزه عند الناس، وأجلى، وأنبل.

3/ (من تحتها) أي: من تحت ما علا منها من القصور والغرف، لا تحت الأرض مما يكون في الدنيا في بعض المواضع يكون الماء تحت الأرض.

(69) ينظر نظم الدرر في تناسب الآيات والسور (277/4)

(70) ينظر تفسير الشعراوي، (4/ 2043 - 2044)

(71) البقرة 25

(72) جامع البيان في تأويل القرآن =تفسير الطبري، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري، المتوفى (310هـ)، تحقيق أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، 1420هـ - 2000م، (1/ 384) وينظر (1/ 406) (8/ 70)

دليله قوله - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - : "تحت كل شعرة جناية"⁽⁷³⁾، أي تحت ما علا، لا تحت الجلد؛ فكذاك الأول من تحت ما علا منها من القصور، والغرف.⁽⁷⁴⁾

وقد صرّح الراغب الأصفهاني بمعنى الجريان المرئي: (إن قيل: لم قال: (تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ) وقد علم أن الماء في البساتين إذا كان جارياً على وجه الأرض أحسن منها إذا كان جارياً تحتها؟ قيل: عنى أنهاراً جارية تحت الأشجار، لا تحت الأرض، وقد روي عن مسروق ما يدل على ذلك، وهو أن كل أنهار الجنة تجري في غير أخاديد)⁽⁷⁵⁾.

وأضاف الزمخشري في جوابه عن سؤال مفترض وهو: كيف صورة جري الأنهار من تحت الجنة؟ فأجاب: كما ترى الأشجار النابتة على شواطئ الأنهار الجارية. وعن مسروق: أن أنهار الجنة تجري في غير أخدود. وأنزله البساتين وأكرمها منظرًا ما كانت أشجاره مظلمة، والأنهار في خلالها مطردة. ولا يخفى على أحد ما للماء الجاري من النعمة العظمى واللذة الكبرى، بما يروق للناظر ويبهج النفس ويجلب الراحة.⁽⁷⁶⁾

ومما يوضح معنى الجريان المرئي وقيمه الصورة المذهلة المذكورة في قوله تعالى: ﴿لَكِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ لَهُمْ غُرَفٌ مِّنْ فَوْقِهَا غُرَفٌ مَّبْنِيَّةٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَعَدَّ اللَّهُ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ الْمِيعَادَ﴾⁽⁷⁷⁾ فهي غرف مبنية علالي بعضها فوق بعض⁽⁷⁸⁾ وذكرت في الآية الكريمة لما عرف من رغبة الناس في الدنيا في الارتفاع والعلو والكرامية للتسفل والانحدار في الأرض رغبتهم في الآخرة على ما رغبوا وأحبوا في الدنيا، وشأن الغرف في الدنيا يختلف عنه في الآخرة؛ إذ في الدنيا كلما ارتفع وعلا من البنين كان الماء منها أبعد والوصول إليه أصعب، فأخبر أنهم وإن كانوا في الغرف فأبصارهم تقع على الماء، والماء لا يبعد عنهم.⁽⁷⁹⁾ كما أن الأبنية التي تجري من تحتها المياه في الدنيا تكون معرضة للانهدام وتآكل أساساتها وربما انهدامها، أما في الآخرة فإن الأنهار من تحت الغرف وعلى تماس معها، وتتحكم الغرف بالأنهار لخدمة المؤمن

(73) رواه أبو داود والترمذي وضعفاه

(74) ينظر تفسير الماتريدي (تأويلات أهل السنة)، محمد بن محمد بن محمود، أبو منصور الماتريدي (المتوفى: 333هـ)، تحقيق د. مجدي باسلوم، دار الكتب العلمية - بيروت، لبنان، الطبعة: الأولى، 1426 هـ - 2005 م، (403/1 - 404)

(75) تفسير الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (المتوفى: 502هـ)، جزء 1: المقدمة وتفسير الفاتحة والبقرة، تحقيق ودراسة: د. محمد عبد العزيز بسيوني، كلية الآداب - جامعة طنطا، الطبعة الأولى: 1420هـ - 1999م، (123/1)

(76) ينظر الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (المتوفى: 538هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة: الثالثة - 1407هـ، (106/1)، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور (49/6)

(77) الزمر 20

(78) ينظر جامع البيان في تأويل القرآن (276/21)

(79) ينظر مفاتيح الغيب = التفسير الكبير، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (المتوفى: 606هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الثالثة - 1420هـ، (379/29)

وسعادته ورضاه بأفضل وأدق مما في الدنيا من تمديدات مائة داخل المباني للشرب والاستجمام والاستمتاع ،
والأنهار تحت الغرف قد تكون مرئية للمتعة والتلذذ.

وفي قوله تعالى: ((أُولَئِكَ لَهُمْ جَنَّاتُ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَيَلْبَسُونَ
ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُتَّكِنِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ نِعْمَ النَّوَابِ وَحَسُنَتْ مُرْتَقَعًا))⁽⁸⁰⁾

هناك وصف تصويري بصري ملفت في كل جزء منه مشهد لا تدركه إلا الأعين: إنه مجلس نعيم في جنات
خاصة اسمها عدن المؤمنون فيها متكئون على الأرائك يحلون بأساور خاصة من ذهب خالص والحلية هي
ما يحلو في العيون إذا نظرت إليها وملابس من سندس واستبرق بلون أخضر تميزها الأعين وتستلطفها
ويستقيم مع هذا المشهد أن تكون الأنهار مرئية في مجلس حسن عند مليك مقتدر.

ثالثاً: دلالة (من تحت) في معنى (التماس).

المقصود بالتماس هنا القرب الشديد حد الملامسة ومن الآيات الكريمة التي توضّح هذا المعنى قول الله
تعالى: ((فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَّا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا))⁽⁸¹⁾

الكلام هنا عن السيدة مريم عليها السلام وأرجح هنا أن يكون المنادي هو الوليد عيسى عليه السلام، وهذا ما
يشير إليه السياق في الآيات الكريمة التي تسبق هذه الآية، قال تعالى: ((فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا
فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مَنِيًّا))⁽⁸²⁾ فالسياق يبدأ
بـ(حملته) الضمير الهاء يعني (عيسى) ثم (فانتبذت به) الضمير الهاء يعني (عيسى) ثم (فناداها) الضمير
الهاء ما يزال مستمر الدلالة على (عيسى)، وما عدا ذلك أقول لا يمكن أن يكون المنادي الملك جبرائيل؛ لأنّ
الله تعالى قد أخبرنا أنه قد تمثل لها بشرا سويا قبل أن يكلمها ((فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا
فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا))⁽⁸³⁾ فمن المنطقي أن يكون المنادي عيسى عليه السلام؛ لأنه ينادي من تحتها وهو
وليد حديث ملتصق بها وعلى تماس معها (من تحتها) ، وغير هذا وذلك أقول عندما أتت السيدة مريم عليها
السلام أهلها وهي تحمله، أشارت إليه وتعني بإشارتها هو سيجيبكم ويكلمكم ((فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ
كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا))⁽⁸⁴⁾ ، والسؤال هنا كيف عرفت مريم عليها السلام أنه يتكلم مع أنه في المهد، والجواب
لأنّه ناداها من تحتها وكلمها سابقا.

وفي ذلك أقوال سأوضحها فيما يأتي:

⁽⁸⁰⁾ الكهف 31

⁽⁸¹⁾ مريم 24

⁽⁸²⁾ مريم 23-22

⁽⁸³⁾ مريم 17

⁽⁸⁴⁾ مريم 29

ذكر الطبري في تفسيره الأقوال التي ذكرت في المقصود من الضمير المذكور في كلمة (فناداها)، فمنهم من قال إنه الملك جبرائيل، ووفق ذلك فمعنى (تحتها) أي تحت النخلة، أو جبرائيل كان أسفل منها، ومنهم من وضّح أكثر في المعنى فقال: ناداها جبرائيل ولم يتكلم عيسى حتى أتت قومها. وذكر رأياً آخر في الضمير المتصل بكلمة (ناداها) فقال: هو عيسى بن مريم، بناء على قوله تعالى (فأشارت إليه)⁽⁸⁵⁾

ثم رجّح الرأي الثاني فقال: ((وأولى القولين في ذلك عندنا قول من قال: الذي ناداها ابنها عيسى، وذلك أنه من كناية ذكره أقرب منه من ذكر جبرائيل، فردّه على الذي هو أقرب إليه أولى من ردّه على الذي هو أبعد منه.))⁽⁸⁶⁾

أمّا الماتريدي فقد سوّغ اختياره لأن يكون المنادي عيسى عليه السلام لكي يُذهب عنها الحزن، فمريم عليها السلام تخاف أن تشتم وتقذف به، فعندما تكلم عيسى وصار بذلك المحل سُرت هي بذلك، لما تعلم أنه ينفي عنها بعض ما قد تُطعن به وتقذف، وقد يحتمل حزنها وجهاً آخر: وهو أنها كانت حزنت خوفاً على نفسها وعلى ولدها؛ لأنها أقامت في مكان لا ماء فيه ولا طعام، فخافت على نفسها وولدها الهلاك، فحزنت لذلك، فبشرها حيث قال لها: (أَلَا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا): أَمْنَهَا عن الخوف الذي كان⁽⁸⁷⁾

وأعطى عبد الكريم الخطيب تحليلاً منطقياً للمقصود بالضمير في (فناداها)، فقال: ((اختلف في المنادي لها: أهو ملك؟ أم وليدها الذي بدأ يتحرك إلى العالم الخارجي؟ ..

⁽⁸⁵⁾ ينظر جامع البيان في تأويل القرآن (173/18)، تفسير الماتريدي (230/7)، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي، أبو إسحاق (المتوفى: 427هـ)، تحقيق: الإمام أبي محمد بن عاشر، مراجعة وتدقيق: الأستاذ نظير الساعدي، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى 1422 هـ - 2002 م، (211/6)، تفسير البغوي (229/3)، زاد المسير في علم التفسير (126/3)، الجامع لأحكام القرآن = تفسير القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (المتوفى: 671هـ)، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية - القاهرة، الطبعة: الثانية، 1384 هـ - 1964 م، (93/11)، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي (المتوفى: 685هـ)، تحقيق محمد عبد الرحمن المرعشي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة: الأولى 1418 هـ - (8/4)

⁽⁸⁶⁾ جامع البيان في تأويل القرآن (174/18)، وينظر لباب التأويل في معاني التنزيل (185/3)، الجواهر الحسان في تفسير القرآن، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف التعالبي (المتوفى: 875هـ)، تحقيق: الشيخ محمد علي معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الأولى - 1418 هـ، (14 - 13/4)

⁽⁸⁷⁾ ينظر تفسير الماتريدي (230/7)، تفسير المراغي، المؤلف: أحمد بن مصطفى المراغي (المتوفى: 1371هـ)، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة: الأولى، 1365 هـ - 1946 م، (45/16)، في ظلال القرآن، سيد قطب إبراهيم حسين الشاربي (المتوفى: 1385هـ)، دار الشروق - بيروت - القاهرة، الطبعة: السابعة عشر 1412 هـ، (2307/4)

والذي نأخذ به، هو أن المنادى لها، لا يكون ملكا، إذ لو كان ملكا لناداها من علو، وهو الجهة المنتزل منها.. وأنه إذا كان المنادى ملكا فلم يجيء إليها من تحت لا من فوق؟ وإذن فالمنادى لها هو من كان تحتها بالفعل، وهو وليدها! ..

وفى حديث وليدها إليها فى هذا الوقت، ما يكشف لها عن التجربة التي ستواجه بها قومها منه، حين تدعوه إلى الكلام، فيتكلم.. ولو أن عيسى لم يكن قد تكلم إليها، وأسمعها صوته من قبل، لما وجدت الجرأة على أن تلقى قومها بالطفل، ثم تلقاهم بهذا التحدى، وهو أن تدعوهم إلى الاستماع إليه⁽⁸⁸⁾

ومن الآيات التي تدل على معنى التماس وفيها مس العذاب للكافرين قوله تعالى: ((لَهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ ظُلَلٌ مِنَ النَّارِ وَمِنْ تَحْتِهِمْ ظُلَلٌ ۗ ذَٰلِكَ يُخَوِّفُ اللَّهُ بِهِ عِبَادَهُ ۗ يَا عِبَادِ فَاتَّقُونِ))⁽⁸⁹⁾

في الآية الكريمة مشهد مخيف، ورهيب في الوصف، كيف أن النار تحيط بالكافرين فهي من فوقهم ومن تحتهم بمعنى أنها على تماس مباشر بهم وليس فقط هم يرونها، ولو كان المعنى كذلك لكان القول النار فوقهم وتحتهم، ومعنى التماس وتذوق العذاب بها فهمناه من تعبير (من فوقهم)، (من تحتهم) وليس فوقهم وتحتهم وأعطت (من) ابتداء الغاية والتماس وتخويف العباد في الدنيا من مس العذاب في الآخرة، لذلك الله تعالى يقول: يا عبادي اتقوني في الدنيا، فلا تنفع التقوى في الآخرة.

وقد ذكر الماتريدي أن المعنى في قوله تعالى: ((لَهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ ظُلَلٌ مِنَ النَّارِ وَمِنْ تَحْتِهِمْ ظُلَلٌ))⁽⁹⁰⁾ (ليس على إرادة التحت والفوق، ولكن على إرادة إحاطة العذاب بهم)⁽⁹¹⁾

وأجاب عن التساؤل: لماذا لم يوصف ما كان تحتهم بالمهاد ووصف بالظلل؟ بأنه قد يكون الظل التي تحتهم هي ظل لمن تحتهم، وهي لأولئك الذين فوقهم مهاد وللذين ليس تحتهم أحد مهاد أيضا لأن النار طبقات؛ لتكون كل طبقة لمن تحتها ظلل ولمن فوقها مهاد⁽⁹²⁾

وفصل الرازي القول في هذه الآية الكريمة بعد أن وضح أن المراد من قوله ((لَهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ ظُلَلٌ مِنَ النَّارِ وَمِنْ تَحْتِهِمْ ظُلَلٌ)) إحاطة النار بهم من جميع الجوانب، أعطى ثلاثة وجوه لمعنى (الظل) كيف يكون (من تحت) مع علمنا أنه يكون (من فوق) فقال: ((الْجَوَابُ مِنْ وَجْهِ الْأَوَّلِ: أَنَّهُ مِنْ بَابِ إِطْلَاقِ اسْمِ أَحَدِ الصِّدِّيقِ عَلَى الْآخَرِ كَقَوْلِهِ: ((وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا))⁽⁹³⁾

(88) التفسير القرآني للقرآن، عبد الكريم يونس الخطيب (المتوفى: بعد 1390هـ)، دار الفكر العربي - القاهرة، (731/8 - 732)

(89) الزمر 16

(90) الزمر 16

(91) تفسير الماتريدي (239/5)، وينظر بحر العلوم، أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي (المتوفى: 373هـ)، (181/3)

(92) ينظر تفسير الماتريدي (668/8)، تفسير السمرقندي (181/3)، الكشف والبيان عن تفسير القرآن (227/8)، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل

(119/4)

(93) الشورى 40

الثاني: أَنَّ الَّذِي يَكُونُ تَحْتَهُ يَكُونُ ظِلَّةً لِإِنْسَانٍ آخَرَ تَحْتَهُ لِأَنَّ النَّارَ دَرَكَاتٌ كَمَا أَنَّ الْجَنَّةَ دَرَجاتٌ. والثالث: أَنَّ الظِّلَّةَ التَّحْتَانِيَّةَ إِذَا كَانَتْ مُشَابِهَةً لِلظِّلَّةِ الْفُوقَانِيَّةِ فِي الْحَرَارَةِ وَالْإِحْرَاقِ وَالْإِيْدَاءِ، أُطْلِقَ اسْمُ أَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرَ لِأَجْلِ الْمُمَاتَلَةِ وَالْمُشَابَهَةِ. قَالَ الْحَسَنُ هُمْ بَيْنَ طَبَقَتَيْنِ مِنَ النَّارِ لَا يَدْرُونَ مَا فَوْقَهُمْ أَكْثَرَ مِمَّا تَحْتَهُمْ، وَنَظِيرُ هَذِهِ الْآيَةِ قَوْلُهُ تَعَالَى: ((يَوْمَ يَعْشَاهُمْ الْعَذَابُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ))⁽⁹⁴⁾ ((⁽⁹⁵⁾ أما سيّد قطب فقد أشار إلى هيبة المشهد والكافرون في طيَّات هذه الظلل تلفهم وتحتويهم⁽⁹⁶⁾ وأشير إلى أنهم قد يكونون في جهنم في حالة انعدام وزن يتقبلون فيها ففوقهم يتحول تحتهم وتحتهم ينقلب فوقهم فكان الوصف ظلل من فوقهم ومن تحتهم. ويظهر معنى التماس كذلك في قوله تعالى: ((قُلْ هُوَ الْقَائِرُ عَلَىٰ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِنْ تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ أَوْ يَلْبَسَكُمْ شَيْعًا وَيُذِيقَ بَعْضَكُمْ بَعْضًا كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ))⁽⁹⁷⁾ وذلك للدلالة على العذاب الذي يكون في الدنيا وأغلبه خسف الأرض (وهو لصيق بالأقدام، والأقدام أول ما ينالها الخسف) ، وقد ورد خسف الأرض بالكافرين المتجبرين في القرآن الكريم كعذاب في الدنيا سبع مرات.

رابعاً: دلالة الهيمنة والسيطرة في معنى (من تحت):

يظهر معنى الهيمنة والسيطرة في الاستعمالات الحديثة لتعبير (من تحت)، مثال ذلك قولنا: استسلم تحت تهديد السلاح، تحت يدي، تحت رحمته، تحت أمره، تحت تصرفه، تحت ضغط الظروف، وما إلى ذلك من الاستعمالات والمعاني. أما في القرآن الكريم فإننا نجد هذا المعنى جلياً في قوله تعالى: ((وَنَادَى فِرْعَوْنُ فِي قَوْمِهِ قَالَ يَا قَوْمِ أَلَيْسَ لِي مُلْكُ مِصْرَ وَهَذِهِ الْأَنْهَارُ تَجْرِي مِنْ تَحْتِي أَفَلَا تُبْصِرُونَ))⁽⁹⁸⁾ ذكر المفسرون أَنَّ المعنى في هذه الآية الكريمة قد يكون: من تحت يدي⁽⁹⁹⁾، أو بأمر⁽¹⁰⁰⁾

أما الماوردي فقد فصلَّ الكلام، وذكر في معناها ثلاثة أقاويل: أحدها: كانت جنات وأنهاراً تجري من تحت قصره، أو سريره. الثاني: أنه أراد النيل يجري من تحتي أي أسفل مني. الثالث: أي القواد والجبابرة يسرون تحت لوائي⁽¹⁰¹⁾

⁽⁹⁴⁾ العنكبوت 55

⁽⁹⁵⁾ مفاتيح الغيب (434/26)

⁽⁹⁶⁾ ينظر في ظلال القرآن (3045/5)

⁽⁹⁷⁾ الأنعام 65

⁽⁹⁸⁾ الزخرف 51

⁽⁹⁹⁾ ينظر بحر العلوم (260/3)، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل (257/4)

⁽¹⁰⁰⁾ ينظر الكشاف والبيان عن تفسير القرآن (170/1)، (121/5)

ومن المفسرين من ربط بين الآيات بمعنى موحد نجد منهم الثعلبي حينما ربط بين معنى الآيتين الكريمتين:
(تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ)، (وَهَذِهِ الْأَنْهَارُ تَجْرِي مِنْ تَحْتِي)، وَأَنَّ الْمَعْنَى فِي الْآيَتَيْنِ بِأَمْرِهِمْ وَتَحْتَ
سيطرتهم⁽¹⁰²⁾

وهذا الربط بين الآيات بمعنى مشترك يشرح المراد أمر مطلوب في البيان والدلالة فالقرآن يفسر بعضه بعضا.
وفي قوله تعالى (إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يَهْدِيهِمْ رَبُّهُمْ بِإِيمَانِهِمْ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ فِي جَنَّاتِ
النَّعِيمِ)⁽¹⁰³⁾ الأنهار تحت سيطرتهم وأمرهم يفعلون بها ما يريدون، وهنا نتذكر قول الله تعالى (عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا
عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا)⁽¹⁰⁴⁾ فهي تحت أمرهم وإرادتهم.

وكذلك وجّه ابراهيم البقاعي المعنى في قوله تعالى (تجري من تحتها الأنهار) أي لا يراد موضع منها لأن
يجري فيه نهر إلا جرى⁽¹⁰⁵⁾ والإرادة هنا من المؤمنين المتعممين بالجنة وقال في تفسيرها في موضع آخر
{تجري من تحتها الأنهار}⁽¹⁰⁶⁾ ((أي تكون أرضها عيوناً نابغة، أي موضع أريد منه إجراء نهر جرى))⁽¹⁰⁷⁾

أما في سورة مريم (قد جعل ربك تحتك سريا) فأكثر الآراء على أنّ السري هو النهر أو الماء عموماً وأتى
التعبير بلفظ (تحتك) من غير (من) ليدل على أن ما تحت مريم من ماء ليس تحت مرآها وسيطرتها ويحتاج
بعض الجهد منها كما كان الأمر في الحصول على الطعام من رطب النخلة
(وَهَؤُلَاءِ إِلَيْكَ يَجِدُ الْفَخْلَةَ شَاقِطًا عَلَيْكَ رَطْبًا جَنِيًّا)⁽¹⁰⁸⁾

⁽¹⁰¹⁾ ينظر النكت والعيون، أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي (المتوفى: 450هـ)، تحقيق السيد ابن

عبد المقصود بن عبد الرحيم، دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان، (230/5)، مفاتيح الغيب (637/27)

⁽¹⁰²⁾ الكشف والبيان عن تفسير القرآن (170/1)

⁽¹⁰³⁾ يونس 9

⁽¹⁰⁴⁾ الإنسان 6

⁽¹⁰⁵⁾ ينظر نظم الدرر في تناسب الآيات والسور (315/12)

⁽¹⁰⁶⁾ الفرقان 10

⁽¹⁰⁷⁾ نظم الدرر في تناسب الآيات والسور (347/13)، (288/18)، (314/18)، وينظر تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، عبد

الرحمن بن ناصر بن عبد الله السعدي (المتوفى: 1376هـ)، تحقيق عبد الرحمن بن معلا اللويح، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى 1420هـ -

2000م، (46)

⁽¹⁰⁸⁾ مريم 25

خامسا: دلالة (تحت) على عدم التماس:

القصد من هذا العنوان أن الآيات الكريمة التي سنشير إليها في هذه الدلالة لا يوجد فيها معنى المس والتلامس والتماس، ولذلك أفردنا لها دلالة خاصة، ويظهر معنى عدم التماس جليا في قوله تعالى:

(ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتِ نُوحٍ وَامْرَأَتِ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحِينَ فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَقِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدَّٰخِلِينَ))⁽¹⁰⁹⁾

في قوله تعالى: (تحت عبدين من عبادنا صالحين) قد يُفهم منها التماس والاتصال المباشر، ولكن المعنى أعمق من ذلك، فبعد كلمة (تحت) نجد وصفا للعبدين أنهما صالحين، ومن هنا تنتفي في ذهننا صورة التماس المباشر، وتكون المرأتان تحت هاتين الصفتين (عبدين، صالحين)، وننتقل إلى المراد من خلال السياق، فالعبدان الصالحان هما نبيان (نوح، ولوط) مما يعطينا الإشارة الواضحة إلى المعنى، فالمرأتان هما تحت تأثير النبوة والصلاح والإيمان، وفي بيت النبوة، وتأثير الهدى، ومع ذلك لم يكن للمرأتين تماس مع هذه الأمور، ولم تؤمنا بالله فخانتهما، وكانتا من المشركين، وليس بعد الكفر ذنب أو خيانة، ولو كان ذكر الخيانة بعد كلمة (رجل) مثلا وليس عبدا صالحا لاحتمل أن يذهب التفكير إلى الخيانة الزوجية والزنا، ولكن ذكر (عبدين صالحين) جعلنا نربط ما يتصل بهذين الوصفين من معاني الدعوة إلى الله والإيمان به، ولذلك يكون مفهوم الخيانة هي خيانة كفر، وعدم إيمان وعدم استجابة لدعوة العبدین الصالحين.

وهنا أشير إلى ورود لفظ (تحت) وليس (من تحت) بما يتناسب مع دلالة عدم التماس، لأن الدعوة ما مسنتهما، ولم تؤمنا بالله.

وسنلقي لمحة سريعة على أقوال المفسرين في الآية الكريمة ((ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتِ نُوحٍ وَامْرَأَتِ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحِينَ فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَقِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدَّٰخِلِينَ)) بما يزيد الأمر وضوحا إن شاء الله.

قال الطبري: ((عن الضحاك (كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحِينَ) قال: ما بغت امرأة نبي قط (فَخَانَتَاهُمَا) قال: في الدين خانتهما))⁽¹¹⁰⁾

ووضح الثعلبي بالقول الصريح إن الخيانة لم تكن خيانة زنا وإنما خيانة دين⁽¹¹¹⁾

⁽¹⁰⁹⁾ التحريم 10

⁽¹¹⁰⁾ جامع البيان في تفسير القرآن (498/23)، وينظر بحر العلوم (471/3)

⁽¹¹¹⁾ ينظر الكشف والبيان عن تفسير القرآن (351/9)، في ظلال القرآن (3621/6)

وذكر الماوردي أربعة أوجه مفترضة للخيانة فقال: ((أحدها: أنهما كانتا كافرتين, فصارتا خائنتين بالكفر, قاله السدي. الثاني: منافقتين تظهران الإيمان وتستران الكفر, وهذه خيانتها قال ابن عباس: ما بغت امرأة نبي قط, إنما كانت خيانتها في الدين. الثالث: أن خيانتها النميمة, إذا أوحى الله تعالى إليهما [شيئاً] أفشاه إلى المشركين, قاله الضحاك. الرابع: أن خيانة امرأة نوح أنها كانت تخبر الناس أنه مجنون, وإذا آمن أحد به⁽¹¹²⁾ وأعطى المراغي لعبارة (تحت عبيد) معنى أن المرأتين في عصمتها, فخانها: أي نافقتا فأخفتا الكفر وأظهرتا الإيمان⁽¹¹³⁾

وأضاف عبد الكريم الخطيب معنى العدا للخيانة فقال: ((أي أخذتا طريقاً غير طريقهما, ووقفنا منهما موقف العدو المحاذ لهما))⁽¹¹⁴⁾

=وكذلك يظهر معنى عدم التماس جليا في قوله تعالى: ((لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرَى))⁽¹¹⁵⁾ يشمل ما تحت الثرى كل ما في باطن الأرض, ومن هنا نفهم أن تحت الثرى ليس ملاصقا لأرجلنا مما ندوس عليه من الأرض, أو قريبا منها مثل قوله تعالى: ((قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَىٰ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِنْ تَحْتِ أَرْضِكُمْ أَوْ يَلْبِسَكُمْ شِيْعًا وَيُذِيقَ بَعْضَكُمْ بَأْسَ بَعْضٍ ۗ انظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ))⁽¹¹⁶⁾

ومما يدل على أن ما تحت الثرى بعيد في باطن الأرض ما ذكره المفسرون في معنى (وَمَا تَحْتَ الثَّرَى) أي ((ما حفر من التراب مبتلا وإنما عنى بذلك: وما تحت الأرضين السبع))⁽¹¹⁷⁾ وذكر أن المعنى هو: ما وراه التراب وأخفاه من المعادن والفلزات وغيرها⁽¹¹⁸⁾

وقوله تعالى: ((وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا رَبَّنَا أَرِنَا الَّذِينَ أُضَلَّانَا مِنَ الْجِنَّةِ وَالْإِنْسِ نَجْعَلُهُمَا تَحْتَ أَقْدَامِنَا لِيَكُونَا مِنَ الْأَسْفَلِينَ))⁽¹¹⁹⁾

⁽¹¹²⁾ النكت والعيون (46/6)، وينظر زاد المسير في علم التفسير، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (المتوفى: 597هـ)، تحقيق عبد الرزاق المهدي، دار الكتاب العربي - بيروت، (311/4)

⁽¹¹³⁾ تفسير المراغي (167/28)

⁽¹¹⁴⁾ التفسير القرآني للقرآن (1036/14)

⁽¹¹⁵⁾ طه 6

⁽¹¹⁶⁾ الأنعام 65

⁽¹¹⁷⁾ جامع البيان في تفسير القرآن (271/18)، وينظر الكشف والبيان عن تفسير القرآن (238/6)

⁽¹¹⁸⁾ ينظر تفسير المراغي (96/16)

⁽¹¹⁹⁾ فصلت 29

نجد عبارة (من تحت أقدامنا)، وعبارة (من الأسفلين) وهما العبارتان اللتان تعطياننا معنى عدم التماس أو الالتقاء، من خلال معنى (سافل، أسفل، والأسفل) نجد هذا التباين بين الطبقات والدرجات في نار جهنم والعياذ بالله، لأن أبواب جهنم بعضها أسفل من بعض، وكل ما سفلى منها فهو أشد على أهله، وعذاب أهله أغلظ، ولذلك سأل هؤلاء الكفار ربهم أن يريهم اللذين أضلّاهم ليجعلوهما أسفل منهم ليكونا في أشد العذاب في الدرك الأسفل من النار⁽¹²⁰⁾

والسؤال هنا لماذا قالوا (تحت أقدامنا) وليس (تحتنا) مثلاً؟ نقول هنا إن المعنى قد يشير إلى التنفي، والانتقام وإرادة توجيه الإذلال للمُضِلِّين، وفي هذا دليل على أن الأسفلين هي مرتبة بعيدة في العمق، والكافرون يريدون للمُضِلِّين أن يكونوا أشد عذاباً منهم

وإلى هذا المعنى أشار الماوردي بقوله: ((نَجْعَلُهُمَا تَحْتَ أَقْدَامِنَا}) يحتمل وجهين: أحدهما: انتقاماً منهم. الثاني: استدلالاً لهم. {ليكونا من الأسفلين} يعني في النار، قالوا ذلك حنفاً عليهما وعداوة لها. ويحتمل قوله {من الأسفلين} وجهين: أحدهما: من الأذلين. الثاني: من الأشدّين عذاباً لأن من كان في أسفل النار كان أشدّ عذاباً⁽¹²¹⁾

الخاتمة والنتائج

أختم بحثي كما بدأت به بحمد الله تعالى والثناء عليه أن مكنتني من الاستمرار في العمل والبحث في القرآن الكريم، وأدعو الله تعالى أن يقبل مني هذا العمل وأن يقربني لما يحب ويرضى.

من أهم النتائج التي توصلت إليها في هذا البحث ما يأتي:

1/ إن (تحت) من ظروف المكان التي تدل على الجهة التحتاني السفلية من الجهات الست، ومعنى حرف الجر (من) المتصل بها (ابتداء الغاية).

2/ وردت (تحت) في واحد وخمسين موضعاً في القرآن الكريم.

⁽¹²⁰⁾ ينظر جامع البيان في تأويل القرآن (463/21)، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي (المتوفى: 542هـ)، تحقيق عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى - 1422 هـ، (14/5)، الجواهر الحسان في تفسير القرآن (134/5)

⁽¹²¹⁾ النكت والعيون (179/5)، وينظر فتح القدير، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (المتوفى: 1250هـ)، دار ابن كثير، دار الكلم الطيب، دمشق، بيروت، الطبعة: الأولى - 1414 هـ، (590/4)، التحرير والتنوير، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (المتوفى: 1393هـ)، دار التونسية للنشر - تونس، 1984م، (281/24)

3/ وجدت من خلال إحصاء الآيات الكريمة الذي قمت به أن عدد الآيات الكريمة التي ارتبط ذكر الخلود فيها مع جريان الأنهار إحدى وعشرون آية، منها تسع آيات ارتبط فيها إضافة إلى (الخلود) (الأبدية).
4/ من خلال الدراسة الدلالية للآيات الكريمة التي وردت فيها (تحت)، و(من تحت)، وجدت أن المعاني تدور حول ما يأتي:

أولاً: دلالة ارتباط (من تحتها) مع (خالدين) في مسألة السقي والري.

ثانياً: دلالة (من تحتها) في أمر الجريان المرئي للعيون.

ثالثاً: دلالة (من تحت) في معنى (التماس).

رابعاً: دلالة الهيمنة والسيطرة في معنى (من تحت).

خامساً: دلالة (تحت) على عدم التماس.

المصادر والمراجع:

- إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، أبو السعود العمادي محمد بن محمد بن مصطفى (ت982هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت
- أساس البلاغة، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت538هـ)، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1419هـ - 1998م
- الأصول في النحو، أبو بكر محمد بن السري بن سهل النحوي المعروف بابن السراج (ت316هـ)، تحقيق عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، لبنان - بيروت
- أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي (ت685هـ)، تحقيق محمد عبد الرحمن المرعشلي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى - 1418 هـ
- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، ابن هشام (ت761هـ)، تحقيق يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع
- بحر العلوم، أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي (ت373هـ)

- التحرير والتنوير، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (ت1393هـ)، الدار التونسية للنشر - تونس، 1984م
- تفسير الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (ت502هـ)، جزء 1: المقدمة وتفسير الفاتحة والبقرة، تحقيق ودراسة: د. محمد عبد العزيز بسيوني، كلية الآداب - جامعة طنطا، الطبعة الأولى: 1420 هـ - 1999 م
- تفسير الشعراوي - الخواطر، محمد متولي الشعراوي (ت1418هـ)، مطابع أخبار اليوم
- التفسير القرآني للقرآن، عبد الكريم يونس الخطيب (المتوفى بعد 1390هـ)، دار الفكر العربي - القاهرة
- تفسير الماتريدي (تأويلات أهل السنة)، محمد بن محمد بن محمود، أبو منصور الماتريدي (ت333هـ)، تحقيق د.مجدى باسلوم، دار الكتب العلمية - بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1426 هـ - 2005 م
- تفسير المراغي، أحمد بن مصطفى المراغي (ت1371هـ)، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الأولى، 1365 هـ - 1946 م
- تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله السعدي (ت1376هـ)، تحقيق عبد الرحمن بن معلا اللويحق، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى 1420 هـ - 2000م
- جامع البيان في تأويل القرآن، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري (ت310هـ)، تحقيق أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، 1420 هـ - 2000م
- جامع الدروس العربية، مصطفى بن محمد سليم الغلابيني (ت1364هـ)، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، الطبعة: الثامنة والعشرون، 1414 هـ - 1993م
- الجامع لأحكام القرآن = تفسير القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (ت671هـ)، تحقيق أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية - القاهرة، الطبعة الثانية، 1384 هـ - 1964م
- الجنى الداني في حروف المعاني، أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المصري المالكي (ت749هـ)، تحقيق فخر الدين قباوة - الأستاذ محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1413 هـ - 1992 م

- الجواهر الحسان في تفسير القرآن، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف الثعالبي (ت875هـ)، تحقيق الشيخ محمد علي معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى - 1418 هـ
- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصبهاني (ت430هـ)، السعادة - بجوار محافظة مصر، 1394هـ - 1974م
- الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (ت392هـ)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الرابعة
- زاد المسير في علم التفسير، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (ت597هـ)، تحقيق عبد الرزاق المهدي، دار الكتاب العربي - بيروت
- فتح القدير، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (ت1250هـ)، دار ابن كثير، دار الكلم الطيب، دمشق، بيروت، الطبعة الأولى - 1414 هـ
- في ظلال القرآن، سيد قطب إبراهيم حسين الشاربي (ت1385هـ)، دار الشروق - بيروت - القاهرة، الطبعة السابعة عشر 1412هـ
- القاموس المحيط، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت817هـ)، مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، الطبعة الثامنة، 1426هـ - 2005م
- الكتاب، عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء، أبو بشر، الملقب سيبويه (ت180هـ)، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الثالثة، 1408هـ - 1988م
- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت538هـ)، دار الكتاب العربي-بيروت، الطبعة الثالثة - 1407 هـ
- الكشف والبيان عن تفسير القرآن، أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي، أبو إسحاق (ت427هـ)، تحقيق الإمام أبي محمد بن عاشور،مراجعة وتدقيق: الأستاذ نظير الساعدي، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى 1422، هـ - 2002 م
- لباب التأويل في معاني التنزيل، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشحي أبو الحسن، المعروف بالخازن (ت741هـ)، تصحيح محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى - 1415 هـ

- اللباب في علل البناء والإعراب، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري البغدادي محب الدين (ت616هـ)، تحقيق د. عبد الإله النبهان، دار الفكر - دمشق
- لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (ت711هـ)، دار صادر - بيروت، الطبعة الثالثة - 1414هـ
- اللمع في العربية، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (ت392هـ)، تحقيق فائز فارس، دار الكتب الثقافية - الكويت
- مجمل اللغة لابن فارس، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (ت395هـ)، تحقيق زهير عبد المحسن سلطان، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية - 1406 هـ - 1986 م
- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي (ت542هـ)، تحقيق عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى - 1422 هـ
- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس (المتوفى نحو 770هـ)، المكتبة العلمية - بيروت
- معاني الحروف، علي بن عيسى بن علي بن عبد الله، أبو الحسن الرماني المعتزلي (ت384هـ)
- معجم اللغة العربية المعاصرة، د أحمد مختار عبد الحميد عمر (ت1424هـ) بمساعدة فريق عمل، عالم الكتب، الطبعة الأولى، 1429هـ - 2008م
- معجم مقاييس اللغة، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (ت395هـ)، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، 1399هـ - 1979م.
- مفاتيح الغيب = التفسير الكبير، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (ت606هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثالثة - 1420 هـ
- المفصل في صنعة الإعراب، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت538هـ)، تحقيق د. علي بو ملحم، مكتبة الهلال - بيروت، الطبعة: الأولى، 1993
- المقتضب، محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي الأزدي، أبو العباس، المعروف بالمبرد (ت285هـ)، تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب - بيروت
- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر البقاعي (ت885هـ)، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة

- النكت والعيون، أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي (ت450هـ)، تحقيق السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم، دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان

Love for The Prophet Muhammad (pbuh) in the Qur'an, *al-Tawbah 9:24*: Interpretative Traditions*

Mustafa Suna**

- Makale Türü/Article Type: Araştırma Makalesi/ Research Article
- Geliş Tarihi/Date Received: 24.02.2020 • Kabul Tarihi/Date Accepted: 06.06.2020
- Yayın Tarihi/Date Published: 30.12.2020

Abstract

Love as a feeling is in the core of the life. In other words, attitudes, acts and behaviours are directly or indirectly linked to love. Given that it is a set of rules to shape life, religion is based on divine love, through which human beings obey the commandments of God. As stated in the Qur'an, *al-Tawbah 9:24*, divine love is constituted of love for Allah, His Messenger (pbuh) and jihad in His way. is part of divine love in Islam. This paper will examine the interpretative traditions of *tafsirs* regarding the verse in the question. For the study, only ten renowned classical *tafsirs* between al-Tabari and Abu al-Suud have been chosen. The study endeavours to answer the following: How did the *tafsirs* deal with the theme of love for the Prophet (pbuh) in the verse? In terms of interpretation, what are the similarities, which perhaps indicate inter-exegetic relations, and the differences, which may show a unique contribution to the Qur'anic exegesis, between them?

Keywords: Love, Prophet Muhammad (pbuh), Qur'an, Tafsir.

Kur'an'da Hz. Peygamber (sav) sevgisi, *Tevbe 9:24*: Yorumsal Gelenekler

Öz

Sevgi, bir duygu olarak hayatın merkezindedir. Başka bir ifadeyle; tutumlar, eylemler ve davranışlar direkt veya dolaylı olarak sevgiyle ilintilidir. Hayatı şekillendiren kaideler bütünü olması hasebiyle, din insanların Tanrı'nın buyruklarına itaat etmesini sağlayan ilahî sevgi üzerine kuruludur. Kur'an'da *Tevbe 9:24*'te ifade edildiği üzere ilahî sevgi, Allah'a, Elçisine (sav) ve yolunda cihada duyulan sevgiden müteşekkildir. Bu makale, söz konusu âyete dair tefsirlerdeki yorumsal gelenekleri inceleyecektir. Araştırma kapsamında, Taberî'den Ebussuud'a meşhur olan sadece on klasik tefsir seçilmiştir. Çalışma şu sorulara yanıt bulmaya çalışacaktır: Tefsirler bu ayetteki Hz. Peygamber (sav) sevgisi temasını nasıl ele almışlardır? Yorumlama açısından onlardaki tefsirlerarası ilişkileri gösterebilecek benzerlikler ve Kur'an tefsirine nadide bir katkı olarak değerlendirilebilecek farklılıklar nelerdir?

Anahtar Kelimeler: Sevgi, Hz.Peygamber (sav), Kur'an, Tefsir.

* This paper is based upon the unpublished MA dissertation of the author.

** Arş. Gör., Karabük Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, mustafasuna@karabuk.edu.tr.

Introduction

In the Qur'an, while some verses introduce the characteristics and position of the Prophet (pbuh), the others guide the believers to the correct treatment towards him, showing an ideal relationship with the Messenger (pbuh). The present study will examine a verse among the latter, namely *al-Tawbah* 9:24. Containing the root verb *ḥ-b-b* ("to love"), only *al-Tawbah* 9:24 makes mention of love for the Prophet (pbuh). Attesting the high relevance of the said verse with the theme, a chapter in *al-Shifā bi-Ta'rif Huqūq al-Muṣṭafā* by al-Qādī 'Iyād (d.544/1149), a leading source dealing with the attributes of the Prophet and his veneration, is titled 'on the necessity of love for the Prophet (pbuh)'. The chapter starts by stating 'This (verse, 9:24) is sufficient to be a proof for the compulsion (*'ilzām*) of love for him...'¹

However, it is implied by the verses about following (e.g. 3:31), obeying (e.g. 4:80) and priority or closeness (e.g.33:6) of the Messenger (pbuh). Rather than loving him, the Qur'an repeatedly speaks of "obeying" the Prophet (pbuh) as obedience to Allah is an essential proof of love for him. The Qur'an, which indicates that following the Prophet is the manifestation of love for Allah, declares that the Prophet is closer to the believers than even their own selves, implying how great love of the believers for the Prophet (pbuh) is.

As for the discussion of *al-Tawbah* 9:24, its Arabic text will be given, followed by a translation.

The following classical commentaries (*tafsirs*) will be cited and discussed:

- 1) Abū Ja'far Muḥammad b. Jarīr b. Yazīd al-Ṭabarī (d.310/923)², *Jāmi' al-Bayān 'an Ta'wīl 'Āy al-Qur'ān*
- 2) Abū 'Ishāq Aḥmad b. Muḥammad b. 'Ibrāhīm al-Tha'labī (d.427/1035)³, *al-Kashf wa al-Bayān fī Tafsīr al-Qur'ān*
- 3) Abū al-Ḥasan 'Alī b. Aḥmad b. Muḥammad al-Wāhidī (d.468/1075)⁴, *al-Wasīt fī Tafsīr al-Qur'ān al-Majīd*
- 4) Abū Muḥammad al-Ḥusain b. Mas'ūd b. Muḥammad al-Baghawī (d.516/1122)⁵, *Ma'ālim al-Tanzīl fī al-Tafsīr*

¹ al-Qādī 'Iyād, *al-Shifā*, II/13.

² al-Dāwūdī. n.d. *Ṭabaqāt al-Mufasssīrīn* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1999), II/110; Ibn al-Imad. *Shadharāt al-Dhahab fī Akhbar Man Dhahab*. (Damascus and Beirut: Dar Ibn Kathir, 1995), IV/53.

³ al-Dāwūdī, *Ṭabaqāt*, I/66; *Shadharāt*, V/127.

⁴ al-Dāwūdī, *Ṭabaqāt*, I/394; *Shadharāt*, V/291.

⁵ al-Dāwūdī, *Ṭabaqāt*, I/161; *Shadharāt*, VI/79.

- 5) Abū al-Qāsim Maḥmūd b. 'Umar b. Muḥammad al-Zamakhsharī (d.538/1143)⁶, *al-Kashshāf 'an Ḥaqā'iq al-Tanzīl wa 'Uyūn al-Aqāwīl fī Wujūh al-Ta'wīl*
- 6) Abū 'Abdullāh Muḥammad b. 'Umar b. al-Ḥusain al-Rāzī (also known as Fakhr al-Dīn al-Rāzī) (d.606/1209)⁷, *Maḥfūẓ al-Ghaib* (or *al-Tafsīr al-Kabīr*)
- 7) Abū 'Abdullāh Muḥammad b. Aḥmad b. Abī Bakr⁸ al-Qurṭubī (d. 671/1272)⁹, *al-Jāmi' Aḥkām al-Qur'ān*¹⁰
- 8) Abū al-Khair 'Abdullāh b. 'Umar b. Muḥammad al-Baiḍāwī (d.685/1286)¹¹, *'Anwār al-Tanzīl wa 'Asrār al-Ta'wīl*
- 9) Abū al-Fidā' Ismā'īl b. 'Umar b. Kathīr (also known as Ibn Kathīr) (d.774/1372)¹², *Tafsīr al-Qur'ān al-'Aẓīm*
- 10) Abū al-Su'ūd Muḥammad b. Muḥammad b. Mustafa al-'Imādī (d.982/1574)¹³, *'Irshād al-'Aql al-Salīm ilā Mazāyā al-Kitāb al-Karīm*

1. Al-Tawbah 9:24

It is the most related verse in the Qur'an to the theme of love for the Prophet (pbuh) because it directly refers to it by means of the relative *'aḥabb* (i.e. more beloved or the most beloved). As al-Qāḍī 'Iyād (d.544/1149) has said, 'this [i.e. this verse 9:24] is sufficient as an indicator towards the obligation of love for the Prophet'¹⁴.

The root *ḥ-b-b* referred to above (cf. *'aḥabb*) occurs 95 times in the Qur'an¹⁵. Except one derivative meaning 'grain or seed' that is used 12 times, the other derivatives of the root are all about 'loving and preferring as a result of loving'.

The keyword *'aḥabb* (أَحَبُّ) is the relative form of *'ḥabīb*, i.e. 'beloved' or 'dear'. In *al-*

⁶ al-Dāwūdī, *Ṭabaqāt*, II/314; *Shadharāt*, VI/194.

⁷ al-Dāwūdī, *Ṭabaqāt*, II/215; *Shadharāt*, VII/40.

⁸ Contrary to other sources, this name is placed in *Ṭabaqāt* of al-Suyūṭī as Abī Farḥ (not Abī Bakr).

⁹ al-Dāwūdī, *Ṭabaqāt*, II/69; *Shadharāt*, VII/584

¹⁰ Its complete title is *Jāmi' Aḥkām al-Qur'ān wa al-Mubayyin li ma-taḍammāna min al-Sunnah wa Āy al-Qur'ān*. This is according to *al-Dībāj al-Mudḥhab* (cf. id. 317) and al-Dāwūdī's *Ṭabaqāt* (II/69). However, Ḥajī Khalīfah gives information about the said book with the title, *Jāmi' Aḥkām al-Qur'ān wa al-Mubayyin li ma-taḍammāna min al-Sunnah wa Āy al-Furqān*. Cf. Ḥajī Khalīfah, *Kashf al-Zunūn 'an 'Asāmī al-Kutub wa al-Funūn*, II/534.

¹¹ al-Dāwūdī, *Ṭabaqāt*, I/248; *Shadharāt*, VII/685.

¹² al-Dāwūdī, *Ṭabaqāt*, I/111; *Shadharāt*, VIII/397

¹³ Ali b. Bālī, *al-'Iqd al-Manzūm fī Dhikr 'Afāḍil al-Rūm* (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1975), 440; Naw'izādah 'Atā'ī. *Ḥadā'iq al-Ḥaqā'iq fī Takmilah al-Shaqā'iq* (Istanbul: Çağrı Yayınları, 1989), 183; *Shadharāt*, X/584

¹⁴ *al-Shifā*, II/13.

¹⁵ Elsaid, M. Badawi and Muhammad Abdel Haleem. *Arabic-English Dictionary of Qur'anic Usage* (Leiden: Brill, 2008), 186.

Tawbah 9:24 it is used as a comparative adjective, accompanied by the preposition *min* (من). The form أَحَبَّ is found only three times in *al-Tawbah* 9:24, *Yūsuf*, 12:8 and 12:33¹⁶.

1.1. The Qur’anic Arabic Text of *al-Tawbah* 9:24

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِينُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ.

1.2. English Translation of *al-Tawbah* 9:24

“Say: **If** (it [the case] is [that]) your fathers and your sons, and your brothers, and your wives¹⁷, and your tribe; and the property that you have earned; and the commerce that you fear for its decline; and the dwellings which you are pleased with are more beloved (or ‘dearer’) to you than Allah, and His Messenger, and jihad (striving) in His way (or ‘his cause’); **then** wait until Allah brings about His decision (or ‘His command’). And Allah guides not the rebellious people.”

2. Tafsirs on *al-Tawbah* 9:24

Mufassirs (interpreters of the Qur’an) quite often make lexical explanation of words in the verse. In addition to that, they also interpret some words and phrases. Even though it is difficult to make an incontestable distinction, the *mufassirs* interpret the verses by either suggesting their own comments, or by quoting early scholars. The former method is generally used by those *mufassirs* who interpret the verse according to opinion (*ra’y*) based on their knowledge. The latter method, quoting or referring to the previous scholars, is generally chosen by those commentators who interpret the verse according to the narration (*ma’thūr*).

Presented below is observations on the tafsirs with respect to their interpretation about *al-Tawbah* 9:24 are presented, followed by a comparison of their interpretative approach through several selected phrases of the verse.

2.1. Observations on the Tafsirs Regarding *al-Tawbah* 9:24

2.1.1. Observations on the Tafsīr of al-Ṭabarī

The following observations may be made regarding the *tafsīr*:

a) The addressee of *qul* (i.e. Say!) is given; it is the Prophet (pbuh).

¹⁶ Hanna, E. Kassis. *A Concordance of the Qur’an* (California: University of California Press, 1983), 509; Muḥammad Fu’ād ‘Abd al-Bāqī. *al-Mu’jam al-Mufahras li ‘Alfāz al-Qur’ān al-Karīm*. 4th edition. (Beirut: Dar al-Marifah, 1994), 245.

¹⁷ The word ‘*zawj*’, which is the singular form of ‘*’azwāj*’ is used in Qur’an as follows: spouse (husband or wife) (2:102); mate (39:6); one of a pair (6:143); kind, variety (22:5)’. (Cf. Badawi and Haleem, *Dictionary of Qur’anic Usage*, 406). For the above ‘*’azwāj*’ followed by *kum*, which is a plural masculine possessive pronoun, the word ‘*’azwaj*’ has been translated as ‘wives’.

- b) The people concerned are identified. They are those who stay away from *hijra*.
- c) The reason for ‘the fearing for the decline of wealth’ is given, namely ‘leaving town’, i.e. going on *hijra*.
- d) What ‘delight of dwellings’ caused is elucidated. It is ‘staying in them’.
- e) Allah and His Messenger are no longer directly related to the adjective *aḥabb* and the preposition *min* as in the Qur’anic texts but become prepositional objects after the noun *hijra*. In other words, it is no longer love for Allah and His Messenger that are focused upon but *hijra* to Allah and His Messenger.
- f) ‘Jihad in his cause’ is separated from Allah and His Messenger, and treated as a separate issue. So *hijra* and jihad are interpreted as the concern of the verse, instead of love for the divine.
- g) ‘In His way’ (*fī sabīlihi*) that follows ‘jihad’ is explained as “in the way to help Allah’s religion with which he (Allah) is pleased.”
- h) The reference to the ‘decision’ [*bi-’amri-hi*] is elaborated on, specifying it as the conquest of Mecca.
- i) The concluding sentence of the verse is amplified, stating that namely guiding means ‘granting *khair* ‘i.e. goodness’.
- j) Some traditions are rendered either as authorities for the *tafsīr* or different comments for some phrases of the verse.

2.1.2. Observations on the *Tafsīr* of al-Tha‘labī

- a) The addressed people are who stay away from *hijra* and jihad. When it is compared to al-Ṭabarī’s, it appears that jihad is here added to *hijra*, but the characterization of the places, namely *Dār al-Islām* and *Dār al-Shirk* are not mentioned.
- b) Different authorities are mentioned with reference to the vocalization and lexical explanation of the word (as ‘*ashīratukum* and ‘*ashīrātukum*)
- c) ‘Guiding’ is interpreted as ‘granting of success’ and ‘leading’.
- d) Previous scholars whose interpretations are mentioned are al-Suddī, ‘Atā’ [not referred to by al-Ṭabarī], Mujāhid and Muqātil.
- e) In addition to explaining some words [e.g. *tarḍawnahā* with *tu jibukum*], even a poem is given when interpreting ‘decline’ to explain the meaning of *kasād*. This Arabic word means ‘staying’ at the origin. A decline occurs when the commercial goods are not sold but continue to stay in the possession of the trader. From that context, the poem is presented to show the link.

f) The ‘command’ (*’amr*) of Allah is equated to judgement (*qaḍā’*), a general threat not mentioned by al-Ṭabarī.

The verse is thus placed within a historical setting without indicating the specific context. It is explained according to historical circumstances and events. It refers to *hijra* and the conquest of Mecca. Various interpretations on the ‘decision’ [*bi-’amri-hi*] are cited without expressing the preference for one of them. Meanwhile themes, love for Allah, His Messenger and jihad are not elaborated on.

2.1.3. Observations on the *Tafsīr* of al-Wāḥidī

- a) An account is narrated about people who are reluctant to emigrate.
- b) Al-Wāḥidī gives a variant reading; discusses it and characterizes it as weak.
- c) ‘Acquisition’ is expounded by giving an explanatory verse from the Qur’an.
- d) After the phrase ‘then wait’ a word of Ibn ‘Abbās is narrated.
- e) The ‘decision’ (*’amr*) is elaborated upon. The ‘decision’ (*’amr*) referred to the text is interpreted as ‘the conquest of Mecca’. As authority for his interpretation al-Wāḥidī refers to ‘the majority (of scholars)’, but they are unidentified. He does, however, provide his own explanation.
- f) The last phrase of the verse is not mentioned.

A dialogue with the Prophet (pbuh) is alluded at, focusing on religion as dividing factor in religion. ‘Wait’ (*fa-tarabbaṣū*) is explained quoting Ibn ‘Abbās in a way different to the previous two *tafsīrs*. The *tafsīr* also differs from them by evaluating a distinct citation, namely ‘*ashīrātukum*’ as weak and elucidating how threat the conquest of Mecca is.

2.1.4 Observations on the *Tafsīr* of al-Baghawī

- a) Al-Baghawī simultaneously interprets the verse 9:24 and the previous verse [i.e. 9:23], in which Muslims are prevented from friendship with (standing by) their fathers and brothers.
- b) In Qur’anic context, al-Baghawī identifies as addressed people the following: (I) The Prophet Muḥammad (pbuh) (II) People who refrained from emigrating (*hijra*).
- c) A tradition without *isnād* (chain of narrators), is given as the reason for the revelation of the verse.
- d) Recital and interpretation of written revelation is recorded, without stating how the different scholars attained their alternative recital or explanation of the text.
- e) As later sources, al-Baghawī mentions Abū Bakr, ‘Atā’, Mujāhīd, and Muqātil.

Like several others, a specific historical setting is associated with the verse. Meanwhile, no comment is made on the aspects of love for Allah, his Messenger (pbuh) and jihad.

2.1.5 Observations on the *Tafsīr* of al-Zamakhsharī

- a) Like many other *tafsīrs*, historical background is presented. Two traditions about reason why the verse was revealed are mentioned. One of them is mentioned differently, compared to most *tafsīrs*. This tradition speaks about nine persons who revert to polytheism.
- b) At first of them, *hijra* to Medina and cutting the relation with unbeliever relatives are requirements for being a believer.
- c) Different citations are shown.
- d) For ‘the decision’ at the verse two interpretations are mentioned.
- e) By means of strong questions, the readers are invited to consider its meaning deeply.

Al-Zamakhsharī has chosen both the historical setting and thematic method of interpretation. And he refers to two different reasons for the revelation of the verse is rendered.

Although specifically love for the Prophet (pbuh) and jihad are not mentioned, another theme i.e. love for Allah, actually love for the sake of Allah and the authority of the religion are spoken.

2.1.6. Observations on the *Tafsīr* of Fakhr al-Din al-Razi

- a) The *tafsīr* is introduced with an imperative, ‘know’.
- b) The connection between the previous verse with the verse is made by giving a word from those who are reluctant towards *hijra*.
- c) At the beginning, the whole verse is stated. Then no part of the verse is repeated while interpreting except a few words and phrases.
- d) Different citations are given with explaining and supporting sayings from the previous scholars.
- e) Unlike nearly most *tafsīrs*, inductive statements mentioned can be seen.
- f) Four casual things (motives) for social intercourse with unbelievers are derived in the same order, which they are found in the verse. Then this order is lauded and elucidated how beautiful it is.

Fakhr al-dīn al-Rāzī set his interpretation in logical and methodical order, which enables the content of the verse to be easily and well understood. Like al-Zamakhsharī, he mentions historical background but beyond it, makes satisfactory and original comments on the verse.

Yet it resembles to many other *tafsīrs* regarding giving the historical side and often discussed issues at the verse, such as citations; it uniquely differs from them making inductive statements.

2.1.7. Observations on the *Tafsīr* of al-Qurtubi

- a) At the beginning, the reason behind the revelation is told depicting the stage at this time very well.
- b) In this order (course) of mentioning the reason, the previous verse is also stated. Then it is said that about ‘those who stay away *hijra* the verse was revealed.
- c) Some words are in detail explained. Even poems are given to support the meaning.
- d) Grammatical explanations are made by rendering poems while interpreting ‘*’ahabb*’ (‘more beloved/dearer). It means either ‘the most beloved’ or ‘more beloved’ when a comparison is made.
- e) Even though interpretation is ‘than *hijra* to Allah...’ the necessity of love for Allah and his Messenger (pbuh) is mentioned acknowledging the verse as a proof for it.
- f) Jihad and its priority and importance are expressed.
- g) Different interpretations about ‘the decision’ in the verse are given.
- h) About love for Allah and his Messenger (pbuh) and jihad, where the relevant explanation in detail is or will be, is announced.
- i) An authentic (*ṣaḥīḥ*) *ḥadīth* about the striving of Satan to prevent person from Islām, jihad and *hijra* is quoted.
- j) The last phrase of the verse is not interpreted.

Al-Qurtubī explained the historical background of the verse by touching the previous verse. Meanwhile, some etymologic explanations and discussions enrich the interpretation.

Love for Allah and his Messenger (pbuh) and priority of jihad are mentioned, and the reader is referred to the relevant verses, which sufficient explanation is available. In this point, it uniquely differs to other *tafsīrs*.

Exemplifying the interpretation of the Qur’an by means of *ḥadīths*, he presents an authentic (*ṣaḥīḥ*) *ḥadīth* that is relevant to the theme.

2.1.8. Observations on the *tafsīr* of al-Baidawi

- a) Unlike the other *tafsīrs*, historical background is omitted. However, while interpreting ‘his decision’ (*bi-’amri-hi*), the conquest (*fath*) of Mecca is mentioned. It implies that the verse was revealed before the conquest (*fath*) of Mecca.
- b) Different traditions are cited, but only Abū Bakr is specifically mentioned as authority. It is not always clear where tradition or the author’s own opinion is reflected.

c) 'A decline' is explained as 'the lapsing of the time (*fawāt waqti-hi*) of being in demand (i.e. prosperous trade).'

d) Love is classified as facultative (*'ikhtiyārī*) love and natural/spontaneous (*tābi 'ī*) love.

e) Interpretation ends with a comment pertaining to a whole verse, stating the great harshness from which only a few people are saved.

Al-Baiḍāwī in this relatively concise interpretation, states the previous interpretations, usually without mentioning the *mufassirs*. Contrary to the previous *tafsīrs*, he gives a classification for love. The focus of the love (for Allah, his Messenger (pbuh) and jihad) is however not elaborated upon.

2.1.9 Observations on the *Tafsīr* of Ibn Kathīr

a) Ibn Kathīr also interprets the verse and the previous verse.

b) At the beginning of the *tafsīr*, the addressee is identified as he who preferred his family, his relatives and his tribe to 'Allah, his Messenger and jihad in his cause.

c) The outcome is interpreted as an exemplary punishment for them.

d) After the *tafsīr* of the verse, some relevant *hadīths* are given together with the mention of their chain and source.

e) Lexicographical information is supplied. Regarding [*'iqtarāftumū-hā*] two synonyms are supplied; in reference to [*raḍawna-hā*] a synonym and motivation (reason), and with respect to [*fa-tarabbaṣū*] a synonym and explanation by way of an object sentence.

Ibn Kathīr also adopted a historical setting; however, it is partially adopted. He gave some *hadīths* that are independent of the precise historical background but relevant to the subject, as well. Despite the fact that the link between the verse and the *hadīths* are clear, no comments are made and *hadīths* are not explained in connection with the verse.

2.1.10. Observations on the *Tafsīr* of Abu al-Suud

a) Interpretation begins with explanations about 'Say!', which is a command to the Prophet (pbuh).

b) The aim of the verse is concisely explained at the beginning.

c) In accordance with historical background, the previous verse is also borne in mind while interpreting and compared to the verse. For instance, why the sons and wives were not mentioned in the previous one is explained.

d) Different citations are given with lexical information regarding certain words.

e) Regarding the meaning of 'to acquire' (*'iqtarāfa*) a comment is made that this word implies the wealth, which was collected by working hard.

- f) ‘Decline’ is explained by alluding at historical and social circumstances.
- g) Love is classified and explained. Accordingly, it is said that love for Allah and his Messenger (pbuh) is facultative (*’ikhtiyārī*).
- h) Love for jihad is expounded by means of connection with love for Allah and his Messenger (pbuh).
- i) About ‘the decision’ in the verse, famous previous interpretations are given.
- j) The last phrase is both generally and particularly interpreted.
- k) The interpretation ends saying that the verse includes a threat, which only people who have acquired a favour (kindness) from Allah is saved.

Abū al-Su‘ūd begins interpreting the verse by setting the link between the previous verse and this verse. Then he expounds some words and elucidates upon substantial concepts such as jihad.

Some narrations about the verse, which can be found in the previous *tafsirs* such as the conquest of Mecca, are mentioned.

Because this interpretation is relatively late, it may be affected by the previous *tafsirs*. For instance, Abū al-Su‘ūd was possibly affected by the interpretation of al-Baiḍāwī when classifying love as facultative (*’ikhtiyārī*) and natural/spontaneous (*tabī‘ī* or *jibillī*).

Rendering sufficient information about words and phrases of the verse, and when required, mentioning the previous interpretations make the interpretation satisfactory.

2.2. Interpretative Tradition of the *Tafsirs* in Terms of al-Tawbah 9:24

Interpretations of some phrases in the verse, *al-Tawbah* 9:24 are examined below. The phrases are as follows: ‘beloved to you than Allah and His Messenger’, ‘and [than] jihad in His way’, as well as ‘His decision/command’.

2.2.1. “beloved to you than Allah and His Messenger”

’Aḥabba ilaikum min Allāhi wa rasūli-hi is found only in *al-Tawbah* 9:24 in the Qur’an. The theme, love for the Prophet (pbuh), is included in this phrase alongside love for Allah and love for jihad. However, the said *mufassirs* have various approaches towards interpreting this phrase.

Among the above-mentioned *mufassirs*, al-Tha‘labī, al-Wāḥidī, al-Baghawī, al-Zamakhsharī and Ibn Kathīr do not make any interpretative statement about the phrase, *’aḥabba ilaikum min Allāhi wa rasūlihi*.

Al-Ṭabarī interprets the verse, and particularly this phrase, within a historical setting. Accordingly, he says ‘*aḥabba ilaikum min al-hijrah ilā Allāhi wa Rasūlihi min dār al-shirk*’ (more beloved to you than *hijra* [emigrating] from *dār al-shirk* [the abode of polytheism] to Allah and His Messenger). Therefore, he seemingly specified the context of the verse and this phrase within a historical setting corresponding to the time and the circumstances of the revelation.

A later commentator, Fakhr al-Dīn al-Rāzī, deals with this phrase in an indirect way. He interprets this phrase as ‘*awlā min tā’ah Allāhi wa tā’ah rasūlihi*’ ([worthier] to you than *tā’ah* [obedience] to Allah and *tā’ah* [obedience] to His Messenger). In his *tafsir*, Fakhr al-Dīn al-Rāzī has seemingly referred to the practical reflection or outcome of love, i.e. obedience instead of love itself, which is more apparent in the verse.

A later *mufasssir*, al-Qurṭubī, expresses the opinion that there is an indication or sign (*dalīl*) for the necessity [or obligation; *wujūb*] of love for Allah and for His Messenger in the verse, 9:24. Al-Qurṭubī’s statements thus generalize the contents of the verse and place them within the *wujūb* category of the shariah commandments.

Unlike the others, two later *mufasssirs*, al-Baiḍāwī and Abū al-Su‘ūd, by implication classify love into two categories: natural love (*al-ḥubb al-ṭabī‘ī* or *jibillī*) and facultative (optional) love (*al-ḥubb al-’ikhtiyārī*), implying that love for Allah, His Messenger (pbuh) and jihad in His [Allah’s] way originate from facultative love, not natural love. Furthermore, the reason why it [the divine love] is a kind of facultative love is explained by both the above *mufasssirs*. It emanates from (belongs to) facultative love because someone is answerable for the results of facultative love because his will applies to it.

2.2.2. “and [than] jihad (striving) in His way”

The phrase, *wa jihādīn fī sabīlihī*, which is linked to the previous phrase also occurs only once in the Qur’an¹⁸. However, an almost similar version, which is ‘*jihādān fī sabīlī*’ [‘in my way’]¹⁹, can be found.

Among the said ten *mufasssirs*, only al-Ṭabarī, Fakhr al-Dīn al-Rāzī, al-Qurṭubī and Abū al-Su‘ūd comment on this phrase. Al-Ṭabarī interprets *fī sabīlihī*, as ‘in helping [*nuṣrah*] Allah’s religion [*dīn Allāh*] with which He is pleased [*’irtadāhu*]. Therefore, according to al-Ṭabarī, *jihād fī sabīlihī* [jihad (striving) in His (Allah’s) way] means ‘jihad (striving) in helping Allah’s religion with which He is pleased’. While commenting on the verse, Fakhr al-Dīn al-Rāzī substitutes jihad with its synonym, *mujāhadah*, stating that performing it together with

¹⁸ *Al-Mumtaḥinah*, 60:1.

¹⁹ al-Bāqī. *al-Mu’jam al-Mufahras li ’Alfāz al-Qur’ān al-Karīm*, 233.

obedience to Allah and His Messenger (pbuh) is worthier (*'awlā'*) than worldly benefits. The verbal expression *mujāhadah* (the third form of *j-h-d*) also has the connotation 'to fight'.

The other two *mufassirs*, al-Qurṭubī and Abū al-Su'ūd, speak of the significance and superiority of jihad in Islam. According to al-Qurṭubī, in the verse (9:24) 'there is a sign (*dalīl*) for the superiority of jihad and preferring it to the comfort of the self [*nafs*] and its attachment [*'alā'iq*, lit. ties] to the family and the property.'

Lastly, Abū al-Su'ūd elaborates upon the importance of jihad, even discussing its sequence in the verse, that it is preceded by love for Allah and his Messenger. According to Abū al-Su'ūd, the mention of love for jihad after love for Allah and His Messenger indicates that the status of jihad is praiseworthy. Abū al-Su'ūd states that jihad is necessarily to be loved, let alone to be disliked. According to him, 'love for jihad' depends on love for Allah and His Messenger due to fact that jihad consists of fighting against their enemies. It follows then that whoever loves them [Allah and His Messenger] must necessarily love fighting against those who do not love them.

To conclude, Abū al-Su'ūd expounds on 'the significance of jihad' more than any other *mufassir* who is mentioned above. Al-Qurṭubī briefly mentions the superiority of jihad, while al-Ṭabarī just clarifies what 'his [Allah's] way' means.

2.2.3. "His decision [or command]"

The phrase, *'hattā ya'tiya Allāhu bi-'amrihi* occurs in the Qur'an twice, namely in *al-Baqarah*, 2:109 and *al-Tawbah*, 9:24²⁰.

All *mufassirs* except Ibn Kathīr, discussed the said phrase, *bi-'amri-hi* (His decision [or command]). Ibn Kathīr, after a concise interpretation on the verse, 9:24, chooses to provide some hadiths concerning the themes [such as love for the Prophet (pbuh)] found in that verse.

The *mufassirs* offer five different interpretations of the phrase, *bi-'amri-hi* (His decision [or command]). They are namely *fath Makkah* ('the conquest of Mecca'), *'uqūbah 'ājilah aw 'ājilah* ('an instantaneous or delayed punishment'), *qaḍā'ihī* ('His judgement'), *al-qitāl* ('the fight/war') and *al-fath* ('the conquest').

Fath Makkah (the conquest of Mecca), including *al-fath*, is mentioned nine times in total by eight of the *mufassirs*. Those who made no mention of it are Fakhr al-Dīn al-Rāzī and Ibn Kathīr. At an instance only the noun *al-fath* is employed. Al-Ṭabarī, who refers to *fath Makkah*, also uses the term *al-fath* which is most probably an abbreviated form for *fath*

²⁰ 'Abd al-Bāqī, *al-Mu'jam al-Mufahras*, 100.

Makkah ('the conquest of Mecca'). The interpretation, *fath Makkah* originates from Ibn Abbās, who is cited in both al-Zamakhsharī's and Abū Su'ūd's *tafsirs*.

Some of the *mufasssirs* quoting *fath Makkah* referred to later narrators than Ibn 'Abbās (d. 68/687); namely Mujāhid (d.103/721) and Muqātil (d.150/767). Among the *mufasssirs*, al-Ṭabarī and al-Qurṭubī referred to Mujāhid, while al-Tha'labī and al-Baghawī referred to both Mujāhid and Muqātil as source for their interpretation. Al-Ṭabarī differs from any other *mufasssirs* by quoting two narrations from Mujāhid, which are '*fath Makkah*' and '*al-fath*', as the interpretation of the phrase, *bi-'amri-hi*.

Al-Wāhidī only refers to 'the majority [*al-'aktharūn*]' instead of a specific early source, while al-Baiḍāwī simply says 'it was said *fath Makkah*' ('the conquest of Mecca').

Six of the above-mentioned *mufasssirs*, namely al-Wāhidī, al-Baghawī, al-Zamakhsharī, Fakhr al-Dīn al-Rāzī, al-Qurṭubī and al-Baiḍāwī agree that the order for 'waiting (*fa-tarabbaṣū*) for the decision of Allah' is a threatening order [*'amr tahdīd*] or a menace [*wa'īd*]. However, among them only al-Wāhidī elucidates how the conquest of Mecca would be threatening. According to his explanation, which is based on the historical context of the verse, at the conquest of Mecca the command of *hijra* would become invalid, and those who did not leave their family but stayed away from *hijra* would remain unrewarded 'by/with Allah' [*'inda Allah*].

Uqūbah 'ājilah aw 'ājilah ('an instantaneous or delayed punishment'), is mentioned five times. The *mufasssirs*, namely al-Zamakhsharī, Fakhr al-Dīn al-Rāzī, al-Qurṭubī, al-Baiḍāwī and Abū al-Su'ūd mention this interpretation, but only al-Zamakhsharī and al-Qurṭubī refer to al-Ḥasan [al-Baṣrī] (d.110/728) as the source for this interpretation. The other three *mufasssirs* simply say 'it was said...' Amongst the above-mentioned *mufasssirs*, only Fakhr al-Dīn al-Rāzī refers solely to this narration [*'uqūbah 'ājilah aw 'ājilah*] with no reference to *fath al-Makkah*.

Qaḍā'ihī (his judgement) is mentioned two times. Only two earlier *mufasssirs*, al-Tha'labī and al-Baghawī refer to this interpretation, quoting 'Aṭā' (d.114/732) as a source.

Al-Qitāl ('the fight/war') was mentioned once. This interpretation was mentioned by a later *mufasssir*, al-Qurṭubī. He interpreted the said phrase, *bi-'amri-hi* (His decision [or command]) as '*al-qitāl*' ('the fight/war') and *fath Makkah* ('the conquest of Mecca'), while referring to Mujāhid (d.103/721) for the latter interpretation.

Conclusion

In this paper, the focus has been on interpretative comments on the phrases ‘more beloved to you than Allah and His Messenger (pbuh)’, ‘jihad in His way’ as well as the phrase ‘His decision/command’. Regarding the first phrase interpretations ranged from paraphrases such as the gloss that family relations and worldly matters should not be preferable to or worthier than obedience to Allah and obedience to His Messenger (pbuh), to pointing at the necessity for love for Allah and His Messenger (pbuh). While the first is a general comment, the second moves towards a shariah-like statement. The same tendency is also visible in distinguishing between natural and facultative love.

Regarding ‘jihad in his way’, *mufassirs* focus on the importance of jihad (bearing in mind its position in the verse) and its praiseworthiness. Non-conforming to the call for jihad is even ascribed (cf. al-Qurtubī) to the interference of Satan. In the interpretation of the phrase, ‘His decision/command’, the conquest of Mecca is mainly referred to. Most of the *mufassirs* interpreted the phrase in this way, and they thus form a line of interpretation. In accordance with the order of ‘wait’ (*fa-tarabbaşū*), which implies a threat, this phrase is also interpreted as ‘an instantaneous or delayed punishment’. Accordingly, an earlier *mufassir*, al-Wāhidī also elucidates upon how ‘the conquest of Mecca’ would be a threat. As another example of tendency to interpret within the context of ‘threat’, the phrase is explained as ‘fight/war’ once. Lastly, a synonym for ‘amr’ (i.e. decision/command) namely *qaḍā*’ (i.e. judgement) is supplied twice.

Bibliography

- Abū al-Su‘ūd. n.d. *Irshād al-‘Aql al-Salīm ilā Mazāyā al-Kitāb al-Karīm*. Riyad: Maktabah al-Riyāḍ al-Ḥadīth.
- Ali b. Bālī. *al-‘Iqd al-Manzūm fī Dhikr ‘Afādīl al-Rūm* (published together with *al-Shaqā’iq al-Nu‘māniyyah* in one volume). Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1975.
- Al-Baghawī. *Ma‘ālim al-Tanzīl fī al-Tafsīr*. 2nd edition. Beirut: Dār al-Ma‘rifah, 1987.
- Al-Baiḍāwī. *Anwār al-Tanzīl wa ‘Asrār al-Ta’wīl*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Al-Dāwūdī. n.d. *Ṭabaqāt al-Mufasssirīn*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1999.
- Al-Qurtubī. *al-Jāmi‘ Ahkām al-Qur‘ān wa al-Mubayyin li-mā Taḍammanahū min al-Sunnah wa Āy al-Furqān*. 1st edition. Beirut: Mu‘assasah al-Risālah, 2006.
- Al-Suyūṭī. *Ṭabaqāt al-Mufasssirīn*. 1st edition. Cairo: Maktabah Wahbah, 1976.
- Al-Ṭabarī. *Jāmi‘ al-Bayān ‘an Ta’wīl ‘Āy al-Qur‘ān*. 3rd edition. Cairo: Shirkah Maktabah wa Maṭba‘ah Muṣṭafā al-Bābī al-Ḥalabī wa ‘Awlādih, 1968.
- Al-Tha‘labī. *al-Kashf wa al-Bayān fī Tafsīr al-Qur‘ān*. 1st edition. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 2004.

- Al-Wāhidī. *al-Wasīṭ fī Tafsīr al-Qur'ān al-Majīd*. 1st edition. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1994.
- Al-Zamakhsharī. *al-Kashshāf ‘an Ḥaqā’iq al-Tanzīl wa ‘Uyūn al-Aqāwīl fī Wujūh al-Ta’wīl*. 1st edition. Riyad: Maktabah al-‘Ubaikān, 1998.
- Elsaid, M. Badawi and Muhammad Abdel Haleem. *Arabic-English Dictionary of Qur’anic Usage*. Leiden: Brill, 2008.
- Fakhr al-Dīn al-Rāzī. *Mafātīḥ al-Ghaib* (also known as *al-Tafsīr al-Kabīr*). 1st edition. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1990.
- Ḥājjī Khalīfah. *Kashf al-Zunūn ‘an ‘Asāmī al-Kutub wa al-Funūn*. 2nd edition. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1971.
- Hanna, E. Kassis. *A Concordance of the Qur’an*. California: University of California Press, 1983.
- Ibn al-Imad. *Shadharāt al-Dhahab fī Akhbar Man Dhahab*. Damascus and Beirut: Dar Ibn Kathir, 1995.
- Ibn Ferhun. n.d. *al-Dībāj al-Mudhhab fī Ma’rifah A’yan al-Madhhab*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Ibn Kathīr. *Tafsīr al-Qur’ān al-‘Azīm*. 1st edition. Riyad: Dār Ṭaibah, 1997.
- Muḥammad Fu’ād ‘Abd al-Bāqī. *al-Mu’jam al-Mufahras li ‘Alfāz al-Qur’ān al-Karīm*. 4th edition. Beirut: Dar al-Marifah, 1994.
- Naw‘izādah ‘Aṭā’ī. *Ḥadā’iq al-Ḥaqā’iq fī Takmilah al-Shaqā’iq*. İstanbul: Çağrı Yayınları, 1989.

الإنسان في القرآن الكريم

(يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ) [الإنشاق: 6]

* سليمان آيدين / Süleyman Aydın

- Makale Türü/Article Type: Araştırma Makalesi/ Research Article
- Geliş Tarihi/Date Received: 13.04.2020 • Kabul Tarihi/Date Accepted: 08.06.2020
- Yayın Tarihi/Date Published: 30.12.2020

الملخص

تمكّن هذه المقالة القارئ من معرفة نظرة القرآن الكريم للإنسان، فبيّنت فيها معنى الإنسان ومترادفاتة لغةً واصطلاحاً، وكذلك وضحت ماهية كرامة الإنسان وما خلُق منه وما خلُق له وما خلُق عليه. ثم شرحت ضعف الإنسان خلُقاً وخلقاً وخلقاً وخلقاً وكونه مدنيّاً ومدنيّاً وحرّاً بطبعه، وأنّ الإنسان سائر إلى ربه في طريقٍ يعاديه فيها إبليس وجنوده ونفسه، وكذلك أنّ الإنسان له أولٌ وآخرٌ، وبيّنت فيها أيضاً أنّ القرآن فحص الإنسان وكشف مرضه فهده إلى سبل العلاج والنجاة من الخسران والطغيان والكفران وأرشده إلى سبل الحفاظ على كرامته، وبيّنت فيها أيضاً أنّ الشيطان لما علم ضعف الإنسان استضعفه فجعله يتمنى ما فيه ذلّه وهوانه وما يؤديه إلى الهلاك والخسران في الأولى والآخرة.

الكلمات المفتاحية: الإنسان، القرآن الكريم، الإعجاز العددي، كرامة الإنسان.

Kur'ân-ı Kerîm'de İnsan

Öz

Bu makale Kur'ân-ı Kerîm'in insana bakışı hakkında okuyucuyu bilgi sahibi kılmayı hedeflemektedir. Bu bağlamda öncelikle "insan" kelimesi ve eş anlamlıları lugavî ve istilâhî olarak açıklanmıştır. Daha sonra insanın üstünlüğü, mahiyeti, neyden, neden ve ne üzerine yaratıldığı ele alınmıştır. Devamında insanın hem maddî/fiziksel hem de manevî/ahlâkî zaafı, fitrat üzerine yaratılışı, tabii olarak medenî, mütedeyyin ve hürriyete olan meyli irdelenmiştir. Makalede üzerinde durulan bir diğer husus insanın başlangıcı ve sonu olduğu, onun İblis ve ordusunun ayrıca da kendi nefsinin düşmanlıklarına maruz kaldığı meşakkatli bir yolda Rabbine doğru yolculuk ettiği hususudur. Kur'an'ın insanı analiz edip hastalığını net biçimde teşhis etmek suretiyle onu inkardan, azgınlıktan ve hüsrandan kurtaracak tedaviyi sunduğu ve şerefini korumasını sağlayacak yolu gösterdiği beyan edilmiştir. Şeytanın ise insanın bu zaafını öğrenince onu hafife aldığı, insanı kendisinin helakına, dünya ve

* أستاذ مشارك في كلية العلوم الإسلامية بجامعة يالوا. slaydinn@hotmail.com

ahirette hüsrânına, onurunun zedelenmesine sebep olacak şeyleri temenni edecek duruma sokmaya çalıştığı anlatılmıştır.

Anahtar Kelimeler: İnsan, Kur'ân-ı Kerîm, Sayısal İcaz, Ademoğlunun şerefi.

Abstract

The aim of this article is to provide the reader with an insight into the concept of "insan" (mankind) in light of the Holy Quran. The article begins with the definition of "insan" (mankind) and its synonyms. This is followed by an elaboration on the concept of dignity of mankind, the process of mankind's creation and for what purpose this creation takes place. The article continues to discuss topics such as the weakness of human nature, the concept of "al-fitrah", the idea that mankind is a social being and that he is inclined towards religion and freedom by creation. Finally, the article concludes with how the Holy Quran addresses the relation between man and Iblis (Devil), whose sole aim is to mislead mankind into failing in this world and in the hereafter.

Keywords: Mankind, The Holy Quran, Symmetry in the Quran, Dignity of Man

التقديم

الحمد لله الذي أحسنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ أَبِي الْبَشَرِ -آدم- مِنْ طِينٍ، ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلالَةٍ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ مِنْ مَنِي يَمْنَى ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ وَجَعَلَ لَهُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ وَكَرَّمَهُ وَعَلَّمَهُ الْبَيَانَ، وَمَا لَمْ يَكُنْ يَعْلَمُ وَهَدَاهُ فَخَيَّرَهُ بَيْنَ الْكُفْرِ وَالْإِيمَانِ. وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى رُسُلِهِ الْمُصْطَفِينَ الْأَخْيَارِ وَعَلَى رَسُولِهِ الْبَشِيرِ سَيِّدِ الْبَشَرِ الَّذِي بَيَّنَّ لَنَا أَنَّ أَمْنَا حَوَاءَ خُلِقَتْ مِنْ ضَلَعِ النَّفْسِ الْوَاحِدَةِ آدَمَ، وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ الَّذِينَ حَافِظُوا عَلَى كِرَامَتِهِمْ وَكَرَامَةِ بَنِي آدَمَ وَعَلَى مَنْ اتَّبَعَهُمْ بَعْرَةً وَكَرَامَةً وَإِحْسَانًا إِلَى يَوْمِ مَجْمُوعٍ لَهُ النَّاسُ.

أما بعد؛ فهذه مقالةٌ في التفسير الموضوعي في مفردة وموضوع (الإنسان) أردتُ أن أكتب فيه على منهج البحث العلمي الأصيل المؤصَّل في بحثٍ لا يخلو من إضافة جديدٍ أو جمع متفرِّقٍ من صحيحٍ وتحقيقٍ ما كتبه فيه الأولون من علمائنا الكرام والباحثين أو شرحٍ مغلقٍ أو تصحيحٍ قولٍ أخطأ فيه فائله أو ناقله أو اختصارٍ طويلٍ أو إتمامٍ ناقصٍ أو ترتيبٍ مختلطٍ فكتبته رجاء أن أنتفع به أنا ومن بلغه وأن أذكر نفسي والمؤمنين بالحفاظ على كرامتنا وكرامة الناس بالقول والعمل الكريمين. فرتبتها على تقديمٍ ومقدمةٍ ومبحثين وخاتمةٍ.

فأما التمهيد فقد ذكرت فيه خطة البحث ومحتوياته.

وأما المقدمة فقد جعلتها على مسائل ثلاثة:

المسألة الأولى: بيان معنى الإنسان لغةً واصطلاحًا.

المسألة الثانية: بيان الإعجاز العددي في لغة القرآن الكريم.

المسألة الثالثة: مترادفات القرآن وبيان الفرق بين (الإنسان والبشر وبنو آدم ونفسٍ واحدةٍ).

المبحث الأول: بيان كرامة الإنسان وطبيعة خلقه. وفيه مطالب ثلاثة:

المطلب الأول: بيان كرامة الإنسان وما خلق منه وما خلق له.

المطلب الثاني: بيان ضعف الإنسان.

المطلب الثالث: بيان خلق الإنسان على الفطرة وبيان كونه مدنيًا ومدنيًا وحرًا بطبعه.

والمبحث الثاني: بيان مسيرة الإنسان ومبدئه ومنتهاه. وفيه مطلبان:

المطلب الأول: بيان أن الإنسان سائر إلى ربه في كبد ومشقة، طوعًا وكرهًا في طريق يعاديه فيها إبليس

وجنوده ونفسه.

المطلب الثاني: بيان أن الإنسان له أول وآخر.

الخاتمة، وهي تشتمل على أهم النتائج والتوصيات.

والله المكرم، أسأله أن يجعلنا ممن يحافظ على كرامته بالقول الكريم الطيب والعمل الصالح الكريم، وأن يهيئ لنا من أمرنا رشداً، سبحانه ربنا رب العزة المستعان في الأولى والآخرة، وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله الكريم نبينا محمد وعلى آله وأصحابه الكرام أجمعين.

المقدمة

المسألة الأولى: بيان معنى الإنسان لغةً واصطلاحاً:

القاعدة: الإنسان لغةً: اسم جنسٍ لكائنٍ حيٍّ مفكِّرٍ قادرٍ على الكلام المفصَّل والاستنباط والاستدلال العقليّ، يقع على الذكر والأنثى من بني آدم، ويطلق على المفرد والجمع، ومنه قوله تعالى: ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ وإنسان يجمع على أناسٍ وأناسيةً وأناس، فالأناسي: أصله، أناسين، وقيل مؤنث إنسان: إنسانة والتحقيق: أنها لغةً رديئةٌ. أما النَّاسُ فاسمٌ للجمعِ مِنْ بَنِي آدَمَ وَاحِدُهُ إِنْسَانٌ مِنْ غَيْرِ لَفْظِهِ وَكَذَلِكَ مَفْرَدَةُ "الإنس" جمعٌ لمفردة "الإنسان"¹.

الإنسان اصطلاحاً: الإنسان هو الكائن المخلوق الذي له روحٌ وعقلٌ وجسدٌ سواءً أكان هذا الكائن ذكراً أم

أنثى مسلماً أم كافراً.

¹ مجمع اللغة العربية بالقاهرة، المعجم الوسيط، مادة (أنس)، (963/3).

الإنسان في لغة القرآن: هو الكائن المكرّم الذي خُلق لعبادة الله وجُعل خليفةً في الأرض وله روحٌ وجسدٌ وعقلٌ وإرادةٌ وحريةٌ، وخُلق الذكر منه من ترابٍ والأُنثى من الصلح، وخُلق نسلهما من ماءٍ مهينٍ ونطفةٍ أمشاج، سواء أكان هذا الكائن ذكراً أم أنثى مسلماً أم كافراً.

الشرح: هذا وقد اختلف أهل العلم باللغة في سبب تسمية الإنسان إنساناً إلى خمسة أقوال:

القول الأول: هو مأخوذٌ من النسيان. قال عبد الرزاق في تفسيره: عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: "إِنَّمَا سُمِّيَ الْإِنْسَانُ؛ لِأَنَّهُ عَاهَدَ إِلَيْهِ فَنَسِيَ" قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ عَاهَدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلِ فَنَسِيَ وَلمْ نَجِدْ لَهُ عَزْماً﴾ [طه: 115].¹

قال الفراء: في الإنسان وجهان: يجوز أن يكون: إفعلاً، من: نسي ينسى، فيكون الأصل فيه: إنسياناً. والدليل على هذا أنهم يقولون في تصغيره: أنيسيان، وأنيسين. فعلى هذا الوجه إذا سمينا رجلاً بإنسان، لم نجره. أنشد الفراء:

وكان بنو إنسان قومي وناصري ... فأضحى بنو إنسان قوماً أعادياً²

قال أبو هلال في فروقه: "والتسنيان لا يكون إلا بعد العلم فسُمي الإنسان إنساناً لأنه ينسى ما علمه عمداً وسهواً وسميت البهيمة بهيمةً لأنها أجهمت عن العلم والفهم ولا تعلم ولا تفهم فهي خلاف الإنسان والإنسانية خلاف البهيمة في الحقيقة وذلك أن الإنسان يصح أن يعلم إلا أنه ينسى ما علمه والبهيمة لا يصح أن يعلم".³

القول الثاني: اشتقاق الإنسان من الأنس. قال في نهاية الأرب: فاشتقاقه من الأنس نقيض الوحشة: لأنه يأنس ويؤنس به، أو لأنّ بعضهم يأنس إلى بعضٍ، أو لأنه يأنس ويؤنس بالحق والخلق فروحه تأنس بالحق وجسمه يأنس بالخلق. وبه أخذ بعض الشعراء في قوله:

وما سمى الإنسان إلا لأنسه ... ولا القلب إلا أنه يتقلب⁴.

¹ الصنعاني، أبو بكر عبد الرزاق بن همام (المتوفى: 211هـ)، تفسير عبد الرزاق الصنعاني تحقيق محمود محمد عبده، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 1987م، (2/378).

² الأنباري، أبو بكر محمد بن القاسم (المتوفى: 328هـ)، الزاهر في معاني كلمات الناس، تحقيق حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت، (1/383).

³ العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله (المتوفى: نحو 395هـ)، الفروق اللغوية للعسكري، تحقيق: محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة - مصر (ص: 274).

⁴ شهاب الدين النويري، أحمد بن عبد الوهاب (المتوفى: 733هـ)، نهاية الأرب في فنون الأدب، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، الطبعة: الأولى، 1423 هـ، (2/5).

قالت الدكتورة عائشة عبد الرحمن: "إنَّ لفظ الإنس يأتي دائماً مع الجن على وجه التقابل يطرد ذلك ولا يتخلف في كلّ الآيات التي ورد فيها ذكر الإنس. وملحظ الإنسية هنا بما تعني من عتم التوحش وهو المفهوم صراحة من مقابلتها بالجن في دلالتها أصلاً على الخفاء الذي هو قرين التوحش... وبهذه الإنسية يتميز جنسنا عن أجناسٍ أخرى خفيّة مجهولة لا تنتمي إلينا ولا تحيا حياتنا".¹

والخلاصة: الإنسى: منسوب إلى الإنس، يقال ذلك لمن أكثر أنسه، ولكل ما يؤنس به. وقد سمي الإنسان بذلك؛ لأنه خلق خَلقة لا قوام له إلا بأنس بعضهم ببعض. ولهذا قيل: الإنسان مدنيٌّ بالطبع؛ من حيث لا قوام لبعضهم إلا ببعض، ولا يمكنه أن يقوم بجميع أسبابه ولا يستطيع أن يحيا بمفرده، ويحتاج دائماً إلى من يأنس. وقيل: سمي بذلك؛ لأنه يأنس بكل ما يألفه.²

القول الثالث: اشتقاق الإنسان من الإيناس، وَهُوَ الإبصارُ والعِلْمُ والإحساسُ، لَوْقُوفِهِ عَلَى الأشياءِ بطريق العلم، ووصولِهِ إِلَيْهَا بطريق الرُّؤية وإدراكه لها بوسيلة الحواسِّ.³

القول الرابع: اشتقاقه من النَّوَسِ وَهُوَ التحرُّكُ. قال في البصائر: سُمِّيَ بذلك لتحركه في الأمور العظام، وتصرُّفه في الأحوال المختلفة وأنواع المصالح. والتركيب يدل على اضطرابٍ وتَدَبُّبٍ. انتهى بتصرف يسير.⁴

القول الخامس: اشتقاق الإنسان من الإيناس، وَهُوَ الإبصارُ والعِلْمُ والإحساسُ، لأنه يُرى عين اليقين ويُعلم بوسيلة الحواسِّ.

قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَرَفَةَ الملقب بنفطويه: سَمِيَ الْإِنْسِيُّونَ إِنْسِيَّينَ لِأَنَّهُمْ يُؤْنَسُونَ، أَي: يُرَوْنَ، وَسَمِيَ الْجِنُّ جِنًّا لِأَنَّهُمْ مُجْتَمِعُونَ عَنِ رُؤْيَةِ النَّاسِ، أَي: مُتَوَارُونَ. كما في تهذيب الأزهري. ويقال: "آنست الشيء" إذا أبصرته، قال الله تعالى: ﴿آنَسَ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ نَارًا﴾ أَي: أَبْصَرَ. قال في نهاية الأرب: قال أبو عمرو السَّيبَوَيْي: أنه مشتق من الإيناس، الذي هو بمعنى الإبصار؛ وحجته قوله تعالى: «إِنِّي آنست نارا» أي أبصرت نارا.⁵

¹ بنت الشاطي، عائشة عبد الرحمن، (المتوفى: 1419هـ)، القرآن وقضايا الإنسان، دار العلم للملايين، (ص 377)، مقال في الإنسان دراسة قرآنية، دار المعارف، القاهرة، (ص 14).

² ينظر: الراغب الأصفهاني أبو القاسم، الحسين بن محمد (المتوفى: 502هـ)، المفردات في غريب القرآن، تحقيق: صفوان عدنان الداودي، دار القلم، الدار الشامية - دمشق بيروت، الطبعة: الأولى - 1412 هـ، (ص: 94).

³ الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق (المتوفى: 1205هـ)، تاج العروس، تحقيق: مجموعة من المحققين، دار الهداية، (15/ 423).

⁴ الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب، (المتوفى: 817هـ)، بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب، تحقيق: محمد علي النجار، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية - لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، (2/ 32).

⁵ ابن منظور، محمد بن مكرم الأنصاري، (المتوفى: 711هـ)، لسان العرب، دار صادر - بيروت، الطبعة: الثالثة - 1414 هـ مادة (أنس)، (6/ 16).

والخلاصة: إنّ كلمة "إنسان" في كلام العرب ترجع إلى معنى الظهور والتّسيان والأُنس والإناس.

المسألة الثانية: بيان الإعجاز العددي في لغة القرآن الكريم:

القاعدة: عدّ حروف القرآن وكلماته وآية وسوره مما يثاب عليه العادون، أما القول بالإعجاز العددي فغبيّ وضلالٌ. والقرآن كتابٌ عزيزٌ منزهٌ أن يعزّز ويكرم بأمرٍ ووجوهٍ مزخرفةٍ، ولا يمكن لمؤمنٍ منصفٍ بصيرٍ أن يعتبر هذا وجهًا من وجوه إعجاز القرآن الحكيم الكريم المجيد.

الشرح: إنه قد وردت هذه المادة - إنسان - في القرآن الكريم تسعين مرةً على عشرين وجهًا من وجوه الاستعمال والدلالات. أمّا لفظ (الإنسان) مطلقًا فقد ورد (65) مرةً في (43) سورةً. وأمّا مقيدًا فقد ورد هذا اللفظ "الإنسان" معرفًا غير مجرورٍ بأل في (39) سورةً من سور القرآن الكريم، كلّها مكيةٌ إلّا (6) سور، وهي: النساء والحج والأحزاب الرحمن والإنسان والزلزلة. تكرر هذا اللفظ (58) مرةً في (56) آية من القرآن الكريم.

وأول مرة ورود الإنسان في القرآن بحسب ترتيب المصحف هو في الآية رقم: (28) من سورة النساء، وذلك قوله تعالى: ﴿وَوَلِّقْنَا الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا﴾ وورد آخر مرة في الآية رقم: (2) من سورة العصر. كل ذلك مما يدلّ على اهتمام هذه الأمة بكتاب ربهم فيثاب عليه كلّ من ساهم فيه.

ويمكن لنا أن نقسّم الآيات بحسب المراد من لفظ الإنسان الوارد فيها إلى أقسامٍ: فمنه ما يراد به المؤمن والكافر معًا، ومنه ما يراد به المؤمن أو الكافر، ومنه ما يحتمل أن يكون المراد به المؤمن أو الكافر وهكذا.

أما ما قاله أصحاب الإعجاز العددي والتعليق عليه فكما يلي: ¹

فقال بعض أصحاب الإعجاز العددي إنه من عجائب الترتيب القرآني وكنوزه هنا:

أن مجموع أرقام الآيات التي ورد فيها لفظ "للإنسان" هو (166)، وهذا العدد هو نفسه مجموع أرقام ترتيب السور التي وردت فيها الآيات، فمجموعها هو أيضا (166).

- وأنه ورد لفظ الإنسان أول مرة في القرآن في الآية رقم: (28) من سورة النساء، وورد آخر مرة في الآية رقم: (2) من سورة العصر. فإذا أحصينا أعداد الآيات التالية لهذه الآية وحتى نهاية المصحف، سنجدها (58) آية لا غير. وهذا العدد هو أيضًا عدد مرات ورود لفظ "الإنسان" (معرفًا بأل) في القرآن.

¹ من القائمين به الدكتور أحمد محمّد زين المتأوي في مقال نشره في موقع طريق القرآن عام 2016م، <https://quranway.com>

- وأنا إذا أحصينا أعداد آيات القرآن ابتداء من الآية (28) النساء، حيث ورد لفظ الإنسان أول مرة، وانتهاء بالآية (2) من سورة العصر حيث ورد آخر مرة، سنجد أن عددها هو: (5658) آية. وأنه يتألف من عددين هما: [58-56]، أما رقم [58] فهو عدد مرات ورود لفظ الإنسان. وأما رقم [56] فهو عدد الآيات التي ورد فيها، وسبب ذلك وروده مرتين في كل من الآيتين (11) من سورة الإسراء و(48) من سورة الشورى. وأن مجموع العددين هو (114) وهو أيضاً عدد سور القرآن الكريم.

- وأنه من عجائب الترتيب القرآني في موضوع " لفظ الإنسان في القرآن " أنه قد ورد هذا اللفظ (بجميع صوره) في (27) سورة من بين سور النصف الأول من القرآن، أي السور السبع والخمسين الأولى في ترتيب المصحف. وهذه السور هي: (15) سورة من بين سور الفواتح، مجموع أعداد آياتها (1084) و(12) سورة من بين السور غير ذات الفواتح، مجموع أعداد آياتها: (1198). وأن الفرق بين مجموعي الآيات هو: (114). وهذا هو عدد سور القرآن الكريم أيضاً!

- وأن عدد مرات ورود لفظ الإنسان بجميع صوره (65) مرة أي: (5 × 13)، عدد من مضاعفات الرقم: (13)، وقد وزع هذا العدد بين سور الفواتح والسور الأخرى: 39 مرة في سور الفواتح، أي: (3 × 13)، (26) مرة في السور الباقية، أي: [2 × 13] والفرق إن كنت ترى بين العددين 13.

أما التعليق عليه فنقول:

إنّ القول بالإعجاز العددي تكلفٌ وما ينبغي لنا أن نكون من المتكلفين، ثم هو مبنئٌ على شفا جرفٍ هارٍ، لأنه مخالفٌ للثوابت العلمية والواقع، لأنّ الأمة أجمعت على أنّ عدد آيات القرآن ستة آلاف ومائتا آية، ثم اختلفوا فيما زاد على ذلك، وما أجمعوا عليه وما اختلفوا فيه توقيفيٌّ.

قال الداني: "أجمعوا على أنّ عدد آيات القرآن ستة آلاف ومائتا آية، ثم اختلفوا فيما زاد على ذلك فمنهم من لم يزد، ومنهم من قال: ومائتا آية وأربع آيات، وقيل: وأربع عشرة آية، وقيل: وخمس وعشرون آية، وقيل: وست وثلاثون آية، وذلك يرجع إلى اختلاف القراء البصريين والكوفيين والشاميين والمكيين والمدنيين في العدد، بسبب وقوف النبي صلى الله عليه وسلم على رءوس الآي، فمن نظر إلى الوقف قال إنها رأس آية، ومن نظر إلى الوصل لم

يقول إنها آية. قال العلماء - منهم الزمخشري - وآيات القرآن كلها توقيفية لا تعلم إلا من الشارع، لا مجال للقياس فيه.¹

إنه يجب علينا أن نُميّز بين القائلين بالإعجاز العددي فمنهم من يُطن الكفر والكيد ويريد أن يسقط حجية القرآن بإظهار التناقض في نصوصه، ومنهم من هو منا ابتلي بذكر الغرائب لا يدري ما يترتب على ما يقول. فعلينا أن نُميّز بين الفريقين فنعتبر ما يقوله الذين هم متّواجد شخصية خاصة بهم. بل نحن نريد أن يقول الناس ما يستشعرونه في ظلال القرآن وآياته شريطة أن لا يطغوا في الميزان فيفرضوا علينا قبول ما يستشعرونه وهم لا يشعرون ما في القرآن من الأسرار والحكم. ونريد أيضاً أن نوجههم توجيهًا حسنًا ونستفيد من قدراتهم وطاقاتهم.

المسألة الثالثة: مترادفات القرآن وبيان الفرق بين (الإنسان والبشر وبنی آدم ونفسٍ واحدة):

القاعدة: هناك كلمات مترادفة في القرآن يجب تفسيرها في ضوء علم الفروق اللغوية في كلام الله وكلام العرب، لا شك أن هناك فرقا بين مترادفات القرآن وكلام العرب، فالفوارق اللغوية في لغة القرآن وجه من وجوه إعجازه، والناس في بيان هذه الفروق ما بين مقتصد وقاسط غير مقتصد، فآدم أبو البشر من تراب الأرض قد انتشر، فمن قال إنه نسل من بشر قد قسط وشد ونشز وفجر. ومن قال إن آدم أبو الإنس وصف بصفات منها الإنسان والبشر فقد أقسط وما بتر، ومن قال إن المراد بالنفس الواحدة هو آدم عليه السلام فقد نفس عن نفسه وعن النفوس الأخر الهموم والكروب وشفي غليله وغليلهم، ومن قال إن أصل أول البشر والإنسان القردة فقد قرد وكفر، لا صلة بين الإنسان والقردة والخنازير، أما الصحابة الذين ظنوا أن القردة والخنازير الموجودين هم من نسل من مسخ من بني إسرائيل، فأجابهم بالنبي سيد البشر صلى الله عليه وسلم.²

الشرح: اختلف علماء اللغة في وقوع كلمات مترادفة في اللغة على مذهبين: ذهب فريق من العلماء إلى أن الترادف ثابت في اللغة وواقع فيها، ومن هؤلاء المثبتين الأصمعي، وسيويهي، وابن جني، والفيروزآبادي، وقطرب، والرماني. وذهب فريق آخر إلى إنكار الترادف في اللغة، وأوجبوا البحث عن فروقٍ دقيقة بين الألفاظ المتقارب، ومن

¹ أبو عمرو الداني، عثمان بن سعيد (المتوفى: 444هـ)، البيان في عد أي القرآن، تحقيق: غام قدوري الحمد، مركز المخطوطات والتراث - الكويت الطبعة: الأولى، 1414هـ-1994م (ص: 79). وينظر: أبو شهبه، محمد بن محمد بن سويلم (المتوفى: 1403)، المدخل لدراسة القرآن الكريم، مكتبة السنة، القاهرة الطبعة: الثانية، 1423 هـ - 2003 م (ص: 312). السيوطي، جلال الدين، عبد الرحمن بن أبي بكر، (المتوفى: 911هـ) الإتيان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة: 1394هـ/ 1974 م (1/ 232).

² ورد في صحيح مسلم، (4/ 2050) قول النبي صلى الله عليه وسلم: «إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَجْعَلْ لِمَسْخٍ نَسْلاً وَلَا عَقَبًا، وَقَدْ كَانَتْ الْقُرْدَةُ وَالْخَنَازِيرُ قَبْلَ ذَلِكَ».

هؤلاء ابن الأعرابي، وثعلب، والثعالبي في " فقه اللغة"، وابن الأنباري في " الأضداد"، وأبو هلال العسكري، وابن فارس.¹

كذلك اختلف علماء علوم القرآن في وقوع كلماتٍ مترادفةٍ في القرآن. فمنهم من قال بوجودها ومنهم من قال بعدم وجودها.²

والتحقيق: إنّ هناك كلمات مترادفة في القرآن إلا أن فيما بينها فروقاً دقيقةً. أمّا ما قاله السيوطي: إن ما يُظن ترادفه فليس بمترادف في القرآن ففيه مبالغة لإفادة ما في مترادفات القرآن من فروق لم يتخيلها بلغاء العرب وفصحاؤها. وقال الزركشي: " فعلى المفسر مراعاة الاستعمالات، والقطع بعدم الترادف ما أمكن فإنّ للتكريب معنى غير معنى الأفراد ولهذا منع كثير من الأصوليين وقوع أحد المترادفين موقع الآخر في التكريب وإن اتفقوا على جوازه في الأفراد".³

وأما كلمة إنسان فقد تحدثنا عنها.

وأما كلمة بني آدم ففي وصفنا بها تشريف وتكريم لنا، ودلالة واضحة على أن آدم هو أبونا وأنه لا صلة بين الإنسان والقرود.

وأما كلمة بشرٍ فهي: أصلٌ واحدٌ، وتعني ظهور الشيء مع حُسنٍ وجمالٍ، فالبشرةُ ظاهرٌ جلدِ الإنسان، ومنه باشرَ الرجلُ المرأةَ، وذلك إفضاؤه ببشرته إلى بشرتها، وسُمِّيَ البشرُ بشراً لظهورهم وظهور بشرتهم وظهور شأنهم ولظهورهم على غيرهم، وذلك بخلاف الكثير من الكائنات الحية التي يغطي جسده الوبر والشعر والصوف، والبشيرةُ: الحسنُ الوجه. والبشارةُ: الجمالُ، ويُقالُ بَشَرْتُ فلاناً أبشَرُهُ تبشيراً.

وفي الصحاح تاج اللغة للجوهري (ت: 393هـ) "بشر" البَشْرَةُ والبَشْرُ: ظاهرُ جلدِ الإنسان، وبَشْرَةُ الأرض: ما ظهر من نباتها، وقد أَبْشَرَتِ الأرضُ، وما أحسن بَشْرَها، والبَشْرُ: الخلقُ. ومباشرةُ المرأة: ملامستها.⁴

¹ ينظر: بنت الشاطي، عائشة عبد الرحمن، الإعجاز البياني للقرآن ومسائل ابن الأزرق، دار المعارف، الطبعة: الثالثة، (ص: 211).
² ينظر: الزركشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله (المتوفى: 794هـ)، البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم الطبعة: الأولى، 1376 هـ - 1957 م، (4/ 78).
³ المرجع السابق.
⁴ الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد، (المتوفى: 393هـ) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة: الرابعة 1407 هـ - 1987 م، (2/ 590).

وفي مقاييس اللغة لابن فارس (ت: 395هـ): "بَشَرٌ" البَاءُ وَالشَّيْنُ وَالرَّاءُ أَصْلٌ وَاحِدٌ: ظُهُورُ الشَّيْءِ مَعَ حُسْنِ وَجْهِهِ، فَالْبَشَرَةُ ظَاهِرُ جِلْدِ الْإِنْسَانِ، وَمِنْهُ بَاشَرَ الرَّجُلُ الْمَرْأَةَ، وَذَلِكَ إِفْضَاؤُهُ بِبَشَرَتِهِ إِلَى بَشَرَتِهَا، وَسُمِّيَ الْبَشَرُ بَشَرًا لِظُهُورِهِمْ، وَالْبَشِيرُ الْحَسَنُ الْوَجْهِ، وَالْبَشَارَةُ، الْجَمَالُ.¹

وفي لسان العرب لابن منظور (ت: 711هـ): الْبَشَرُ: الْخَلْقُ يَقَعُ عَلَى الْأُنثَى وَالذَّكَرِ، وَالوَاحِدِ وَالْإِثْنَيْنِ وَالْجَمْعِ، لَا يُثْنَى وَلَا يُجْمَعُ، يُقَالُ: هِيَ بَشْرٌ، وَهُوَ بَشْرٌ، وَهِيَ بَشْرٌ، وَهِيَ بَشْرٌ، وَهِيَ بَشْرٌ. وَقَدْ يُثْنَى، وَفِي التَّنْزِيلِ: ﴿أَنْتُمْ لِبَشَرَيْنِ مِثْلِنَا﴾ [المؤمنون: 47]²

وفي المصباح المنير للفيومي (ت: 770هـ): بَشَرٌ بِكَذَا يَبْشُرُ مِثْلُ: فَرِحَ يَفْرُحُ وَرَنًا وَمَعْنَى وَهُوَ الْإِسْتِبْشَارُ أَيْضًا، وَالْمُصَدَّرُ الْبُشُورُ، وَيَتَعَدَّى بِالْحُرْكََةِ فَيُقَالُ بَشَرْتُهُ أَبْشَرُهُ بَشْرًا مِنْ بَابِ قَتَلَ فِي لُغَةِ تَهَامَةَ وَمَا وَالْأَهَاءِ، وَالِاسْمُ مِنْهُ بُشْرٌ بِضَمِّ الْبَاءِ، وَالتَّعْدِيَةُ بِالتَّنْقِيلِ لُغَةً عَامَّةً الْعَرَبِ وَقَرَأَ السَّبْعَةُ بِاللُّغَتَيْنِ، وَاسْمُ الْفَاعِلِ مِنَ الْمُحَفَّفِ بَشِيرٌ وَيَكُونُ الْبَشِيرُ فِي الْخَيْرِ أَكْثَرَ مِنَ الشَّرِّ وَالْبَشْرَى فُعْلَى مِنْ ذَلِكَ. وَالْبَشَارَةُ أَيْضًا بِكَسْرِ الْبَاءِ وَالضَّمِّ لُغَةً وَإِذَا أُطْلِقَتْ اخْتَصَّتْ بِالْخَيْرِ، وَالْبَشْرُ، بِالْكَسْرِ طَلَاقَةُ الْوَجْهِ، وَالْبَشَرَةُ ظَاهِرُ الْجِلْدِ وَالْجَمْعُ الْبَشَرُ مِثْلُ: فَصَبَبَ وَقَصَبَ ثُمَّ أُطْلِقَ عَلَى الْإِنْسَانِ وَاحِدًا وَجَمْعًا لَكِنَّ الْعَرَبَ ثَنَّوهُ وَمَ يَجْمَعُوهُ، وَفِي التَّنْزِيلِ قَالُوا: ﴿تُؤْمِنُ لِبَشَرَيْنِ مِثْلِنَا﴾ [المؤمنون: 47]. وَبَاشَرَ الرَّجُلُ زَوْجَتَهُ تَمَتَّعَ بِبَشَرَتِهَا. وَبَاشَرَ الْأَمْرَ تَوَلَّاهُ بِبَشَرَتِهِ.³

وفي تاج العروس للزبيدي (ت: 1205هـ): الْبَشَرُ: الْخَلْقُ، يَقَعُ عَلَى الْأُنثَى وَالذَّكَرِ، وَالوَاحِدِ وَالْإِثْنَيْنِ وَالْجَمْعِ، لَا يُثْنَى وَلَا يُجْمَعُ، يُقَالُ هِيَ بَشْرٌ، وَهُوَ بَشْرٌ، وَهِيَ بَشْرٌ، وَهِيَ بَشْرٌ، وَهِيَ بَشْرٌ، وَهِيَ بَشْرٌ. وَفِي الْمِحْكَمِ: الْبَشْرُ، [مُحْرَكَةٌ]: الْإِنْسَانُ، ذَكَرًا أَوْ أُنْثَى، وَاحِدًا أَوْ جَمْعًا، وَقَدْ يُثْنَى، وَفِي التَّنْزِيلِ الْعَزِيزِ: ﴿أَنْتُمْ لِبَشَرَيْنِ مِثْلِنَا﴾ [المؤمنون: 47]. وَفِي الْمِصْبَاحِ: لَكِنَّ الْعَرَبَ ثَنَّوهُ وَمَ يَجْمَعُوهُ. قَالَ شَيْخُنَا، نَقْلًا عَنْ بَعْضِ أَهْلِ الْإِشْتِقَاقِ: سُمِّيَ الْإِنْسَانُ بَشْرًا لِتَجَرُّدِ بَشَرَتِهِ مِنَ الشَّعْرِ وَالصُّوفِ وَالْوَبَرِ.⁴

وفي بيان الفرق بين كلمة (إنسان) و(بشر) يقول أبو هلال العسكري (ت: 395هـ) في الفروق اللغوية: الفرق بين الناس والبشر: أن قولنا البشر يقتضي حسن الهيئة، وذلك أنه مشتق من البشارة، وهي حسن الهيئة، يقال رجل

¹ ابن فارس، أحمد بن زكرياء القزويني (المتوفى: 395هـ)، مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، 1399هـ - 1979م، (1/251).

² مقاييس اللغة، (1/251).

³ أبو العباس الفيومي، أحمد بن محمد، (المتوفى: نحو 770هـ)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، المكتبة العلمية - بيروت، (1/49).

⁴ تاج العروس، (10/183).

بشيراً وامرأةً بشيرةً إذا كانَ حسنَ الهيئَةِ، فسَمِّيَ النَّاسُ بشِراً لأنَّهُم أحسنُ الحيوانِ هيئَةً، ويجوزُ أن يُقالَ إنَّ قولنا بشرٌ يقتضي الظُّهورَ، ومُثُّوا بشِراً لظهورِ شأنيهم، ومنه قيلَ لظاهرِ الجلدِ بشرَةً، وقولنا "النَّاسُ" يقتضي النَّوَسَ وهو الحركةُ، والنَّاسُ جمعٌ والبَشَرُ واحدٌ وجمعٌ، وفي القرآن: ﴿مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ﴾. وتقول: مُحَمَّدٌ حَيُّ البَشَرِ. يَعْنُونَ النَّاسَ كُلَّهُم، وَيُتَنَّى البَشَرُ فيُقَالُ بَشَرَانِ: ﴿لَيْبَشَرَيْنِ مِثْلِنَا﴾ [المؤمنون: 47].¹

وفي حديث القرآن عن الكائن المكرم مرةً موصوفاً بلفظ إنسان ومرةً أخرى موصوفاً بلفظ بشر، وفي بعض الأحيان بهما معاً في آيةٍ واحدةٍ دليلٌ على أن لكلٍ منهما حكمة، وأن لكلٍ منهما موضعاً لا يمكن تعويض أحدهما في السياق القرآني. وهذا من باب تعدد الصفات فلا يلزم منها تعدد الذات.

وأما كلمة آدم فإنها اسمٌ مشتقٌ من صفة الأذمة، وهي السواد و السُمرة أو البياض، فسمي به آدم لأنه خلق من أديم الأرض لا لأجل اللون، وفي تسميته بهذا العلم إشارة إلى أنه خلق أول ما خلق من الأرض تراهما وطنينها.² هذا وإن هناك أقوالاً آخر في بيان الفرق بين البشر والإنسان في القرآن الكريم يجب علينا ذكرها والتعليق عليها إتماماً للفائدة، منها ما يأتي:

- إن كلمة "البشر" تعني صفة الهيئة والصورة الحية والمرئية للمخلوق الإنساني وهي صفة لا تزول عنه إلا بعد الموت. وكلمة "الإنسان". تعني الصفة ذات العقل والنفس والإدراك للمخلوق البشري فبالعقل والنفس تميّز الإنسان عن باقي الكائنات الحية، فالإنسان بدون عقل و نفس سينحدر إلى مستوى باقي الحيوانات رغم بشريته. ولذلك أن القرآن الكريم عندما يخاطب البشر بمستوى عقولهم وما يحملون من نفس في داخلهم يناديهم بالإنسان. وعندما يريد القرآن الكريم أن يخاطب الإنسان في هيأته وصورته الحية يناديه أو يصفه بالبشر كقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِّنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْنُونٍ (28) فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾ [الحجر 28 - 29] ﴿فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا﴾ [سورة مريم 19] وبعبارة أخرى: إن كلمة "بشر" تدل على الصورة الطينية للمخلوق الذي لم تنفخ فيه الروح بعد فإذا تمت تسويته وتم نفخ الروح فيه

¹ ينظر: الصحاح، والمفردات للراغب، حسن المصطفي، مادة (بشر). والعسكري الفروق اللغوية، (ص 276).

² الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (المتوفى: 597هـ)، زاد المسير في علم التفسير، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة: الأولى - 1422 هـ، (62/1). القرطبي: أبو عبد الله محمد بن أحمد (المتوفى: 671هـ)، الجامع لأحكام القرآن تفسير القرطبي، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية - القاهرة، الطبعة: الثانية، 1384 هـ - 1964 م، (417/1).

أصبح "إنساناً" فيه نفسٌ وعقلٌ يدرك به ويميزه عن الكائنات الأخرى. فكلمة "البشر" هي صفة الهيئة والصورة الحية للمخلوق الإنساني وكلمة "الانسان". تعني الصفة ذات العقل والنفس والإدراك للمخلوق البشري.¹

- إن هاتين الكلمتين (الانسان - البشر) تدلان على كائنين واحدٍ، إلا أنهما تمّ استخدامهما بطريقةٍ مختلفةٍ في آيات القرآن الكريم، حيث استخدم القرآن الكريم كلمة بشر عندما أراد الله إظهار معنى المساواة، حيث إن جمع جميع البشر متساوون، بينما الاختلاف يظهر في الإنسانية. وبعبارة أخرى: إن صفة الأنس هي صفةٌ غير مشتركة لجميع الناس، فالناس متفاوتون في الإنسانية منهم شقي خبيث، ومنهم سعيد طيب، على حين أن صفة البشر هي صفة مشتركة لجميع الناس، فالناس متساوون في البشرية لكونها وجوداً فيزيولوجياً مادياً للإنسان. ولهذا فرقوا بين كلية الطب الإنساني وكلية الطب البشري.

- وإن هاتين الكلمتين الانسان والبشر تدلان على كائنين واحدٍ، إلا أنه إذا أراد القرآن بيان مرحلة التكوين العنصري للإنسان وأطواره فإنه يذكر كلمة "البشر" كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ﴾ [الحجر: 28]، ﴿قَالَ لَمْ أَكُنْ لِأَسْجُدَ لِبَشَرٍ خَلَقْتَهُ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ﴾ [الحجر: 33]، ﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا﴾ [الفرقان: 54]، ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أَنْتُمْ بَشَرٌ تَنْتَشِرُونَ﴾ [الروم: 20]، ﴿إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ طِينٍ﴾ [ص: 71]. فآية "الفرقان" نصّت على المكون الأول "الماء"، وآية "الروم" نصّت على المكون الثاني "التراب"، وآية "ص" جاءت بياناً لامتراج العنصرين لتشكيل تركيبة "الطين"، وما يطرأ لهذا الطين من تحولات "الحمأ والصلصال". وإذا أراد القرآن بيان مرحلة التكوين البيولوجي (النطفة، العلقة، المضغة، العظام...) فإنه يذكر كلمة "الإنسان" و"الناس": كما في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لُبِّيبٍ لَكُمْ وَنُقُرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفَّىٰ وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَىٰ أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا وَتَرَىٰ الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَّتْ وَأَنْبَتَتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ﴾ [الحج: 5]، ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سَلَالَةٍ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ثُمَّ إِنَّكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمَيِّتُونَ ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تُبْعَثُونَ﴾ [المؤمنون: 12-16]، ﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ [الإنسان: 2]،

¹ ينظر: عبد الصبور شاهين، أبي آدم، دار أخبار اليوم، القاهرة، (ص110).

﴿أَوَلَمْ يَرَ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ﴾ [يس:77]، ﴿أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى أَلَمْ يَكُنْ نُطْفَةً مِنْ مَنِيٍّ يُُمْتَى ثُمَّ كَانَ عَلَقَةً فَخَلَقَ فَسَوَّى فَجَعَلَ مِنْهُ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَى﴾ [القيامة:36-40].¹

والخلاصة:

- إن كلمة البشر في آيات القرآن الكريم تدل على المدح، على حين كلمة الانسان تدل على الذم وهو اسم جامع لجوامع الضعف والشر في آن واحد، قال تعالى: ﴿هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ﴾، ﴿آتَاكُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ﴾ وبعبارة أخرى: إن السياق الغالب على الإنسان هو الذم والسياق الغالب على البشر هو المدح. لأن كلمة البشر ترد دائماً في كلام عن نبي أو رسول سواء أكان الكلام منه عن نفسه أو من قومه عنه، أما كلمة الإنسان تصاحب أشياء توجب الذم.

- وإنه يطلق لفظ البشر على الشخص الذي لم يكتمل بعد بناؤه الروحي ولم يكن مكلفاً، على حين يطلق لفظ الانسان على الشخص المكلف الذي يستطيع الالتزام بما يأمره الله، ويقال إن كل إنسان هو بشر، وليس كل بشر إنسان.

والتحقيق: إن هذه الآراء والأقوال مما لم ينضج ولا يُسمن ولا يغني من جوع بل هي ذوات أكل خمط وأثل وشيء من سدرٍ قليل.

وأما القول بأن الإنسان أصله قرد فمبني على نظرية داروين في أن الإنسان والقرد من أصل واحد، وهي نظرية فاسدة وباطلة تدل على جهل وغفلة صاحبها وعلى كون ما قاله خرافة علمية يكذبها الواقع والشرع والعقل والعرف الخاص والعام معاً، وقلنا إن هذا القول مبني على نظرية داروين وهي نظرية التطور وهو لم يكن كافراً بالله، بل كان يهودياً يدهن الكنيسة، لكن نظريته هذه أدت إلى الإلحاد واستند عليها كثير من الملحدين، بل لم يقل إن الإنسان أصله قرد، وإنما قالها العالم (هيجل)، وهو الذي أدخلها في نظريته عام 1868م، وقد استندت عليها نظرية ماركس في المادية، وفي إنكار وجود الله وأن الحياة قائمة على الغذاء والسكن والجنس، واستندت عليها أيضاً: نظرية فرويد في التحليل النفسي، باعتبار الإنسان حيواناً جنسياً، وكذلك نظرية (برجسون) في الروحية الحديثة، ونظرية سارتر في الوجودية، وقد أدخلها هربت سبنسر إلى مجال علم الاجتماع، بل تعدت نظرية داروين إلى المجال السياسي

¹ ينظر: المرجع السابق.

واحتلال الدول العظمى للدول الضعيفة بناء على ما أصله دارون بأن البقاء للأقوى، وأن الحياة قائمة على الصراع، وأن هذا أمر طبيعي في هذا الكون!

ونظرية داروين تتلخص عنه في نقاط أربعة هي: 1-الارتقاء. 2-النشوء. 3-البقاء للأقوى. 4-الانتخاب

الطبيعي.

وأما القول بأن القرد أصله الإنسان والقول بأن الكافرين أولاد القردة والخنازير فيحمل على الجدل والمنع والمجاز. والدليل على ذلك ما أجابه النبي صلى الله عليه وسلم على سؤال بعض أصحابه الذين بنوا سؤالهم على نظرية التطور، لكنها عكس نظرية داروين. فقد جاء في الحديث الصحيح عن عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه - قال: سألت الصحابة رضوان الله عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم هل القردة والخنازير الموجودون هم من نسل من مسخ من بني إسرائيل، فأجابهم بالنفي، فقال - صلى الله عليه وسلم -: «إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَمْ يُهْلِكْ قَوْمًا، أَوْ يُعَذِّبَ قَوْمًا، فَيَجْعَلَ لَهُمْ نَسْلًا، وَإِنَّ الْقِرْدَةَ وَالْخَنَازِيرَ كَانُوا قَبْلَ ذَلِكَ». وصرح غير واحد من فقهاء الإسلام، كالنووي وابن حجر وغيرهما أنّ القردة والخنازير كانت موجودة قبل زمن المسخ، فيقول: قوله صلى الله عليه وسلم: "وإن القردة والخنازير كانوا قبل ذلك" أي قبل مسخ بني إسرائيل فدل على أنها ليست من المسخ.¹

والذي جعلهم يسألون هذا السؤال هو ما جاء في بعض النصوص منها:

قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الَّذِينَ اعْتَدَوْا مِنْكُمْ فِي السَّبْتِ فَلَقْنَا لَهُمْ كُوفُوا قِرْدَةً حَاسِيَيْنَ﴾ [البقرة: 65]، وقوله: ﴿وَقُلْ هَلْ أَنْتُمْ بِبَشَرٍ مِنْ ذَلِكَ مَثُوبَةً عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرْدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ عَن سَوَاءِ السَّبِيلِ﴾ [المائدة: 60]، وقوله: ﴿فَلَمَّا عَتَوْا عَنْ مَا نُهُوا عَنْهُ قُلْنَا لَهُمْ كُوفُوا قِرْدَةً حَاسِيَيْنَ﴾ [الأعراف: 166].

ونحن نكتفي هنا في بيان كون هذا الادعاء وهمًا بذكر ما يلي:

أولاً: أنه أثبت العرف الخاص (عرف علماء علم الجينات) اختلاف الإنسان عن الحيوانات من حيث الجينات فمثلاً: تحتوي الخلية الجسمية في الإنسان على ستة وأربعين كروموسوماً ع لى حين تحتوي الخلية الجسمية في الشمبانزي والغوريلا على ثمانية وأربعين كروموسوماً إلى غير ذلك، قال تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَّمٌ أُمَّثَالُكُمْ﴾ [الأنعام: 38].

¹ النووي: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف، (المتوفى: 676هـ)، المنهاج شرح صحيح مسلم، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الثانية، 1392 (16/ 214)، وابن حجر: أحمد بن علي العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار المعرفة - بيروت، 1379هـ، (6/ 353).

ثانيًا: أن إبليس الذي هو ولي الذين كفروا رغم عداوته لآدم عليه السلام لا يقول بنظرية التطور، بل يقر بأمرين:

الأول: أن آدم مخلوق خلقه الله تعالى، وأنه خلق مستقل. الثاني: أنه مخلوق من ترابٍ وطين. كما قال تعالى: ﴿قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيْدِي أَسْتَكْبَرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾ [ص: 75-76].

أما الشطط الذي قاله جنود إبليس رغم امتناع إبليس نفسه أن يقوله فيفرض علينا أن نذكر قوله تعالى: ﴿وَأْتَلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْعَاوِينَ﴾ [الأعراف: 175]، وقوله تعالى: ﴿كَمَثَلِ الشَّيْطَانِ إِذْ قَالَ لِلْإِنْسَانِ اكْفُرْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِنْكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾ [الحشر: 16].

وأما القول بأن آدم هو أبو الإنسان وليس أبا البشر فقد ابتلي به بعض من نحسبهم من الصالحين من علمائنا. فمنهم عبد الصبور شاهين رحمه الله حيث ذهب إلى التمييز بين كلمتي "البشر" و"الإنسان" فقال: إن كلمة "بشر" تُطلق على الأطوار القديمة التي كان عليها الإنسان قبل استصفاء الله لآدم من بين بقية المخلوقات التي يطلق عليها "بشر"؛ فالبشر: تسمية لذلك المخلوق الذي أبدعه الله من الطين، فهو (البشر) لفظٌ عامٌ في كلِّ مخلوقٍ ظهر على سطح الأرض، يسير على قدمين، منتصب القامة، و(الإنسان) لفظٌ خاصٌ بكلِّ من كان من البشر مكلفًا بمعرفة الله وعبادته، فكلُّ إنسانٍ بشر، وليس كل بشر إنسانًا. وقال أيضًا: إن آدم هو أبو الإنسان وليس أبا البشر وإن آدم جاء مولوداً لأبوين، وأن حواء جاءت كذلك.¹

ومن سبقه بالابتلاء بأمثال هذه الفرضية من المعاصرين: طنطاوي جوهرى والشيخ المراغى وسيد قطب رحمهم الله حيث إنهم حاولوا إعطاء تفسيرات جديدة لبعض الآيات القرآنية، مستخدمين منجزات العلوم الحديثة فيها التي لم تثبت ولم تستقر فخالفوا في بعضها ما أجمعت عليه الأمة، ومن العجيب أن الدكتور عبد الصبور شاهين رفض ترقية أبي زيد إلى درجة أستاذ في كلية الآداب بجامعة القاهرة، في العام 1993، منتقدًا آراءه القرآنية والحديثية التي خرجت عن إجماع الأمة. فسبحان من لا يسهو ولا يغلط.

ونحن نكتفي هنا في بيان كون هذا الادعاء وهماً أيضاً بذكر ما يلي:

¹ يراجع كتابه: أبي آدم، (104، 122).

1- إن هذا مخالفٌ لما اجتمعت عليه الأمة من أن آدم خُلِقَ من ترابٍ وحُلِقَت زوجته منه من ضلعه الأيسر وخلق نسله من ماء مهين، ومستند ذلك كله القرآن والسنة والواقع.

2- إن هذا مخالفٌ لما تدل عليه النصوص دلالةً قطعيةً، منها: قوله تعالى: ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِن تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [آل عمران: 59]، ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَىٰ﴾ [طه: 55]، ﴿الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنسَانِ مِن طِينٍ﴾ [السجدة: 7]، ﴿وَاللَّهُ أَنْبَتَكُمْ مِّنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا ثُمَّ يُعِيدُكُمْ فِيهَا وَيُخْرِجُكُمْ إِخْرَاجًا﴾ [نوح: 17-18].

ومنها: قوله صلى الله عليه وسلم فيما رواه أحمد عن أبي هريرة بلفظ: " إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ أَذْهَبَ عَنْكُمْ عُيْبَةَ الْجَاهِلِيَّةِ، وَفَخَرَهَا بِالْآبَاءِ، مُؤْمِنٌ تَقِيٌّ، وَفَاجِرٌ شَقِيٌّ، وَالنَّاسُ بَنُو آدَمَ، وَآدَمٌ مِنْ تُرَابٍ، لَيَنْتَهِيَنَّ أَقْوَامٌ فَخَرَهُمْ بِرِجَالٍ، أَوْ لَيَكُونُنَّ أَهْوَنَ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ عِدَّتِهِمْ مِنَ الْجُعْلَانِ الَّتِي تَدْفَعُ بِأَنْفِهَا النَّتْنَ " ¹.

وأخرج البيهقي عن أبي أمامه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " وَاللَّهُ أَذْهَبَ فَخْرَ الْجَاهِلِيَّةِ وَتَكَبَّرَهَا بِآبَائِهَا، كُلُّكُمْ لِآدَمَ وَحَوَاءَ كَطَفِّ الصَّاعِ بِالصَّاعِ، وَإِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْفَاكُمْ فَمَنْ أَتَاكُمْ تَرْضَوْنَ دِينَهُ وَأَمَانَتَهُ فَزَوِّجُوهُ " ².

وأخرج البزار، عن حذيفة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " كُلُّكُمْ بَنُو آدَمَ، وَآدَمُ خُلِقَ مِنْ تُرَابٍ لَيَنْتَهِيَنَّ قَوْمٌ يَفْخَرُونَ بِآبَائِهِمْ أَوْ لَيَكُونَنَّ أَهْوَنَ عَلَى اللَّهِ مِنَ الْجُعْلَانِ " ³.

وجاء في صحيح الجامع عن أبي هريرة " إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَذْهَبَ عَنْكُمْ عُيْبَةَ الْجَاهِلِيَّةِ وَفَخَرَهَا بِالْآبَاءِ، مُؤْمِنٌ تَقِيٌّ، وَفَاجِرٌ شَقِيٌّ، أَنْتُمْ بَنُو آدَمَ، وَآدَمُ مِنْ تُرَابٍ، لَيَدَعَنَّ رِجَالَ فَخَرَهُمْ بِأَقْوَامٍ، إِنَّمَا هُمْ فَحْمٌ مِنْ فَحْمِ جَهَنَّمَ، أَوْ لَيَكُونُنَّ أَهْوَنَ عَلَى اللَّهِ مِنَ الْجُعْلَانِ الَّتِي تَدْفَعُ بِأَنْفِهَا النَّتْنَ " ⁴.

¹ أخرجه أحمد في المسند، مسند أبي هريرة رضي الله عنه (14/ 349) رقم الحديث (8736).

² أخرجه البيهقي، في شعب الإيمان باب (ومما يجب حفظ اللسان منه الفخر) (7/ 131) رقم الحديث (4773).

³ أخرجه البزار، في البحر الزخار مسند البزار (مسند المستظل بن حصين عن حذيفة) (7/ 340) رقم الحديث (2938).

⁴ أخرجه الألباني في صحيح الجامع، حرف الألف (1/ 368) الرقم: (1787) الحديث: حسن (والجعل: دُوَيْبَةُ سوداء وهي ما تُعْرَفُ الْيَوْمَ بِالْحُنْفُسَاءِ، "الَّذِي يُدْحِرُجُ" الحِرَاءَ بِأَنْفِهِ عُيْبَةٌ: ما كان منها مِنْ كِبَرٍ، "وَفَخَرَهَا بِالْآبَاءِ).

وحديث: "يا أبا أمامه! ما أنا وأمةٌ سفعاءُ الخدَّينِ سفعاءُ المعصمينِ آمنتُ برَّبِّها وتحنَّنتُ على ولديها إلا كهاتينِ، وفرَّقَ بين السَّبَّابةِ والوسطى، واللهُ أذهبُ نَحْوَةَ الجاهليَّةِ وتكبُّرُها بأبائِها، كلُّكم لآدمٍ وحواءَ، كطِفِّ الصَّاعِ بالصَّاعِ، وإنَّ أكرمَكم عندَ اللهِ أتقاكم، فمن أتاكم ترضون دينه وأمانته فزوجوه".¹

3- أن من ابتلي بمخالفة الإجماع يكون مضطرا إلى العثور على عظامٍ بشريةٍ نخرت ورمت وبلبت وعلى نتائج الحفريات التي تلقى في الحفرة. ذلك لأن التقديرات الجيولوجية لعمر الإنسان ليست حجةً، ولأنها تقريبية، وقد تحدث هزات أرضية فتنتقل العظام إلى طبقات من الصخور قديمة، لذلك لا يقاس عمر العظام بعمر الطبقات المتشكلة التي تضم العظام.

والخلاصة: هذا ادعاءٌ كاذبٌ ومخالفٌ للواقع، فالآيات تدل صراحة على أن آدم النبي هو أول البشر ولا توجد إشارات من قريب أو بعيد لوجود إنسان قبل آدم، فالإنسان منذ النشأة الأولى ترك شواهد وبصمات تدل على أنه منذ أن درج على الأرض إنسان ناطق متعلم، ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ [البقرة: 31]، فأدم إضافة إلى أنه أبو البشر فهو أيضا أول الأنبياء، فكان متعلما ناطقا، له لغته التي يتخاطب بها، عارف بالأسماء ومسمياتها.

وبهذا يتبين لنا بطلان أقوالٍ تخالف ذلك، منها: أن الإنسان الأول على الأرض هو إنسان الكهوف الذي عاش كالحيوان ولم يعرف الحياة المدنية، أو لم يعرف النار والصناعات المناسبة له، قال تعالى: ﴿مَّا أَشْهَدُكُمْ خَلْقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا خَلْقَ أَنْفُسِهِمْ وَمَا كُنْتُمْ مُتَّخِذَ الْمُضِلِّينَ عَضُدًا﴾ [الكهف: 51].

وأما القول بأن النفس الواحدة في هذه الآيات ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا﴾ [الأعراف: 19]، ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً﴾ [النساء: 1]، ﴿خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا..﴾ [الزمر: 6]. هي نفس أخرى خلق منها آدم وحواء فكفرٌ وغبيٌّ وضلالٌ، لأن هناك آياتٍ كثيرةٌ تدل دلالةً قطعيةً على أن المراد بالنفس الواحدة هو آدم عليه السلام، منها ما قدمنا. ولأنه قد بين النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ حَوَاءَ خُلِقَتْ مِنْ ضِلْعِ أَيْ: مِنْ قِصْبِرِي ضَلَعَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَهِيَ أَسْفَلُ الْأَضْلَاعِ عَلَى مَعْنَى أَنَّهَا خُلِقَتْ مِنْ بَعْضِهَا أَوْ خُلِقَتْ مِنْهَا كُلُّهَا. ففي الحديث الذي رواه أبو هريرة رضي الله عنه أنه قال: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " اسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ

¹ اخرجہ البيهقي في شعب الإيمان، (باب وما يجب حفظ اللسان منه الفخر) (7/ 131)، رقم الحديث (4773). وسنده ضعيف.

فَإِنَّ الْمَرْأَةَ خُلِقَتْ مِنْ ضِلَعٍ، وَإِنَّ أَعْوَجَ شَيْءٍ فِي الضِّلَعِ أَعْلَاهُ، فَإِنْ ذَهَبَتْ تُقِيمُهُ كَسْرَتُهُ وَإِنْ تَرَكَتُهُ لَمْ يَزَلْ أَعْوَجَ، فَاسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ¹. ولأنه أجمعت الأمة على أن المراد بالنفس الواحدة هو أبونا آدم عليه السلام.

وفي ضوء ما قدمنا نستطيع أن نقول: إن هذه المفردات: (الإنسان، البشر، بني آدم) لمسمى واحد، فآدم إنسان وبشر، أما نحن نوصف بثلاثتها كلها. وآدم وُصِفَ بإنسان لأنه يأنس ويؤنس، ووُصِفَ ببشر لأنه ظاهر جماله وحسنه وشأنه وأظهره الله على كثير ممن خلق. وسخر له ما في السموات والأرض وما بينهما وما تحت الثرى وما في جو السماء. والمراد من النفس الواحدة في آية النساء وأمثالها هو آدم عليه السلام، وفي وصفنا بني آدم إشارة إلى حقائق كثيرة:

منها: أن أبانا آدم هو أول البشر وأنه خلق مستقل.

ومنها: أن أبانا آدم مكرمٌ ومعصومٌ بدليل قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ..﴾ [الإسراء:70]، لأنه لو لم يكن معصوماً ومكرماً لما وصفنا الله في مقام المدح والتكريم والتشريف بهذا الوصف.

ومنها: أن القرد ليس أصلاً للإنسان ولا فصلاً عنه.

المبحث الأول: بيان كرامة الإنسان وطبيعة خلقه وفيه ثلاثة مطالب.

المطلب الأول: بيان كرامة الإنسان وما خلق منه وما خلق له.

المطلب الثاني: بيان ضعف الإنسان.

المطلب الثالث: بيان خلق الإنسان على الفطرة وبيان كونه مدنياً ومدنيهاً وحراً بطبعه.



¹ أخرجه مسلم، في الصحيح (باب الوصية بالنساء) (2/ 1091) رقم الحديث (1468)، وأخرجه البخاري في الصحيح، (باب خلق آدم صلوات الله عليه وذريته) (4/ 133) رقم الحديث (3331).

المطلب الأول: بيان كرامة الإنسان وما خلق منه وما خلق له:

القاعدة: الإنسان هو الكائن المكرم الذي خلقه الله في أحسن تقويم لعبادته وجعل له روحا وجسدا وعقلا وإرادة وحرية وجعله خليفة في الأرض، وخلق الذكر منه من تراب والأُنثى من الضلع وخلق نسلهما من ماء مهين ونطفة أمشاج، سواء أكان ذكرا أم أنثى، مسلما أم كافرا.

الشرح: إذا دققنا النظر في القرآن نجد أن هناك آيات كثيرة تدل على صحة هذه القاعدة.

أما الإنسان هو الكائن المكرم فلقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا﴾ [الإسراء: 70]، ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: 34]، أي ولكون الله أمر الملائكة الذين قال الله عنهم: ﴿لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾ [التحریم: 6]، والذين قال عنهم رب العزة: ﴿وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ خَاقِئِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ﴾ [الزمر: 75] بالسجود لهذا الإنسان آدم عليه السلام سجدود تحية وتعظيم.

وأما أن الله خلق الإنسان في أحسن تقويم فلقوله تعالى: ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ [التين: 4]، ثم أخبر أنه يرده أسفل سافلين إذا لم يحافظ على كرامته بالإيمان والعمل الصالح والصبر، واتباع الحق واجتناب الباطل ويجعله من الأخسرين في الدنيا والآخرة.

لا شك أن الله لم يخلق الإنسان مكرما فقط بل أنزل أحكاما في كتبه وصحفه على لسان رسله لحفظ كرامته. منها الأحكام التي تتعلق بحفظ دينه وعقله وعرضه وماله ونفسه وحرية فقال له: اعبد الله ولا تشرك به شيئا، لأن الشرك ظلم عام ومطلق يجعل الإنسان مهانا، وقال له لاتزن لأن في الزنا قتلا وإهانة للإنسان والمجتمع الإنساني، قال تعالى: ﴿وَلَا تَقْرُبُوا الزِّنَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ [الإسراء: 32]، وقال له لا تشرب الخمر لأن الخمر أم الخبائث التي تذهب كرامته، ولأن الخمر وما في حكمه كل ذلك يخر العقل ويستتره ويغطيه فيجعل الإنسان لا يدري ما يقول ويفعل بل يجعله مهانا، وهكذا، ثم إنه تعالى بين أن الإنسان يزيد كرامة إلى كرامته بالتقوى فكلما زاد تقواه زادت كرامته، وبالتالي أبطل التفاضل والتفاخر والتكاثر بالأموال والأولاد والأنساب لنسب فقال: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ [الحجرات: 13] .

وأما الإنسان له روح فلقوله تعالى: ﴿فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾ [الحجر: 29]-
ص: [72]، ﴿ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ﴾ [السجدة:
9].

وأما أنّ الله خلق الإنسان لعبادته وجعله خليفة في الأرض فلقوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾
[الذاريات: 56]، ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَأِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً..﴾ [البقرة: 30]، ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ
قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ..﴾ [البقرة: 256]، ﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ
لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ...﴾ [الأنعام: 65]، ﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ..﴾
[الكهف: 29]، ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ فَمَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ﴾ [فاطر: 39]، ﴿يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ
خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [ص: 26]، ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ
إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا﴾ [الإنسان: 3].

وأما الإنسان خلق الذكر منه من تراب والأنتى من الضلع وخلق نسلهما من ماء مهين ونطفة أمشاج فلايات
كثيرة منها: قوله تعالى: ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [آل
عمران: 59]، ﴿خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ حَصِيمٌ مُبِينٌ﴾ [النحل: 4]، ﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ
الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُّخَلَّقَةٍ..﴾ [الحج: 5]، ﴿هُوَ الَّذِي
خَلَقَكُمْ مِّنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ..﴾ [غافر: 67]، ﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ ..
﴾ [الإنسان: 2]، ﴿أَلَمْ نُخَلِّقْكُمْ مِّنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ﴾ [المرسلات: 20]، ﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ آتِفُوا رَبُّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّنْ
نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً..﴾ [النساء: 1].

وأما الإنسان يطلق على الذكر والأنتى أو المسلم والكافر فلنصوص كثيرة منها قوله تعالى: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ
عَنكُمْ وَخَلَقَ الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا﴾ [النساء: 28]، ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا﴾ ﴿إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا﴾ ﴿وَإِذَا
مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا﴾ ﴿إِلَّا الْمُصَلِّينَ﴾ [المعارج: 19-21]، ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ
كُرْهًا وَحَمَلُهُ وَفِضْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ سَنَةً قَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ
عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَصْلِحْ لِي فِي دُرِّيَّتِي إِنِّي تُبْتُ إِلَيْكَ وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ [الأحقاف: 15]،
﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا

﴿جَهُولًا﴾ [الأحزاب: 72]، ﴿أَجْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى﴾ ﴿أَلَمْ يَكُ نُطْفَةً مِنْ مَنِيٍّ يُمْنَى﴾ ﴿ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةَ فَخْلَقَ فَسْوَى﴾ ﴿فَجَعَلَ مِنْهُ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى﴾ [القيامة: 36-39].

وفي ورود كلمة الإنسان في سورة الإسراء سبع مرات إشارة إلى ذلك حيث إنه قد جاء فيها قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا﴾ [الإسراء: 70]، وأن فيها حادثة الإسراء التي هي أكبر كرامة لبني الإنسان، وفي إطلاق كلمة الإنسان على سورة في القرآن ووردها فيها، وفي إعلان ربنا في الملاء الأعلى عن ولادته قبل أن يولد وعن وظيفته قبل أن يوجد إشارة إلى ما قدمنا أيضا. حيث قال: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ [البقرة: 30].

وفي ورود لفظ الإنسان في القرآن الكريم تسعين مرة، على عشرين وجهاً من وجوه الاستعمال والدلالات، وفي حديثه - خلال هدايته للناس وإرشاده لهم- عن جسم الإنسان بتفصيلٍ دقيقٍ إشارةً إلى ما قدمنا أيضا، حيث ذكر: النفس: في مثل قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَهَيَّ النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ﴾ [النازعات: 40-41]، والجسم: في قوله: ﴿قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ...﴾ [البقرة: 247]، والوجه: في قوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ [المائدة: 6]، والرأس: في قوله: ﴿وَأَلْقَى الْأُلُوحَ وَأَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّهُ إِلَيْهِ﴾ [الأعراف: 150]، والناصية: في قوله: ﴿كَلَّا لَئِن لَّمْ يَنْتَه لِنَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ. نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ خَاطِئَةٍ﴾ [العلق: 15، 16]، والجبين: في قوله: ﴿فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ . وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ قَدْ صَدَّقْتَ الرُّؤْيَا﴾ [الصفات: 103 - 105]، والعين: في قوله: ﴿قَالُوا فَأْتُوا بِهِ عَلَى أَعْيُنِ النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَشْهَدُونَ﴾ [الأنبياء: 61]، والخذ: في قوله: ﴿وَلَا تُصَعِّرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرْحًا﴾ [لقمان: 18]، والأنف: في قوله: ﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ﴾ [المائدة: 45]، والأذن في قوله: ﴿وَإِنِّي كُلَّمَا دَعَوْتُهُمْ لِتَغْفِرَ لَهُمْ جَعَلُوا أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ...﴾ [نوح: 7]، والشم: في قوله: ﴿يَقُولُونَ بِأَفْوَاهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَكْتُمُونَ﴾ [آل عمران: 167]، والشفة في قوله: ﴿أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ. وَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ﴾ [البلد: 8، 9]، والسن: في قوله: ﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ﴾ [المائدة: 45]، واللسان: في قوله: ﴿يَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [النور: 24]، والخلق: في قوله: ﴿فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ وَأَنْتُمْ حِينِيذٍ تَنْظُرُونَ﴾ [الواقعة: 83-84]، والحجارة: في قوله: ﴿وَأَنْذَرْنَاهُمْ يَوْمَ الْأَرْفَةِ إِذِ الْقُلُوبُ لَدَى الْحَنَاجِرِ كَاطِمِينَ مَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ حَمِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ﴾ [غافر: 18]، والذقن: في قوله: ﴿وَيَجْرُونَ لِلْأَذْقَانِ يَبْكُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا﴾ [الإسراء: 109]، والرقبة: في قوله: ﴿فَإِذَا لَقِيتُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّىٰ إِذَا أَتَخْتَمُوهُمْ فَشُدُّوا

الْوَثَاقِ ﴿محمد: 4﴾، والعنق: في قوله: ﴿وَجَعَلْنَا الْأَغْلَالَ فِي أَعْنَاقِ الَّذِينَ كَفَرُوا هَلْ يُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [سبأ: 33]، والترافى: جمع ترقوة، والترقوة: هي العظام المحيطة بفقرة النحر في قوله: ﴿كَلَّا إِذَا بَلَغَتِ التَّرَافِيَ﴾ [القيامة: 26]، والصدر في قوله: ﴿قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي . وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي﴾ [طه: 25-26]، والقلب: في قوله: ﴿قَالَ أَوْ لِمَ تُؤْمِنُ قَال بلى وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِي﴾ [البقرة: 260]، والجلد: في قوله: ﴿وَقَالُوا لِحُلُودِهِمْ لَمْ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنْطَقَنَا اللَّهُ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ [فصلت: 21]، العظم: في قوله: ﴿ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ﴾ [المؤمنون: 14]، اللحم: في قوله: ﴿أَيُّبُ أَحَدِكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا﴾ [الحجرات: 12]، والجنب: في قوله: ﴿الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ﴾ [آل عمران: 191]، والظهر: في قوله: [يَوْمَ يُخْمَىٰ عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ فَتُكْوَىٰ بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وظُهُورُهُمْ هَذَا مَا كَنَزْتُمْ لِأَنفُسِكُمْ فَذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْتَبُونَ] [التوبة: 35]، والبطن: في قوله: ﴿إِنَّ رَبَّكَ وَاسِعُ الْمَغْفِرَةِ هُوَ أَعْلَمُ بِكُمْ إِذْ أَنْشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَإِذْ أَنْتُمْ أَجِنَّةٌ فِي بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ فَلَا تُرْكُوا أَنفُسَكُمْ﴾ [النجم: 32]، والأمعاء: في قوله: ﴿وَسُقُوا مَاءً حَمِيمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءَهُمْ﴾ [محمد: 15]، والعضد: في قوله: ﴿قَالَ سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِأَخِيكَ وَنَجْعُلُ لَكَمَا سُطَانًا فَلَا يَصِلُونَ إِلَيْكُمَا﴾ [القصص: 35]، والمرفق: في قوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ [المائدة: 6]، واليد: في قوله: ﴿يُخْرِتُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ﴾ [الحشر: 2]، والأصابع: في قوله: ﴿يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ﴾ [البقرة: 19]، والبنان: في قوله: ﴿تَلَىٰ قَادِرِينَ عَلَىٰ أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ﴾ [القيامة: 4]، والأعنة: في قوله: ﴿وَإِذَا خَلَوْا عَضُّوا عَلَيْكُمُ الْأَنَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ﴾ [آل عمران: 119]، والساق: في قوله: ﴿وَالْتَقَتِ السَّاقُ بِالسَّاقِ . إِلَىٰ رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ﴾ [القيامة: 29-30]، والأرجل: في قوله: ﴿أَلْهَمَّ أَرْجُلًا يَمْشُونَ بِهَا﴾ [الأعراف: 195]، والأقدام: في قوله: ﴿وَلِيَرْبِطَ عَلَىٰ قُلُوبِكُمْ وَيُثَبِّتَ بِهِ الْأَقْدَامَ﴾ [الأنفال: 11]، والكعبين: في قوله: ﴿وَأَمْسَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ [المائدة: 6].

وفي إخباره تعالى عن أنه يخلق كل ما يتعلق بالإنسان من المراحل التي مرَّ بها والأعمال التي يعملها والأشياء التي خلقها له تكريم وتشريف له أيضا. ومن النصوص التي تدل على ذلك قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ ۗ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: 29]، ﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُم مِّن بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ ۗ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [النحل: 78]، ﴿مِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً ۗ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ

يَتَفَكَّرُونَ ﴿الرُّوم: 21﴾، ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصفات: 96]، ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا عَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ .
الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ فَعَدَلَكَ﴾ [الانفطار: 6-7].

وأما كون بعض الآيات التي جاءت في خلق آدم يدل على أنه خلق من تراب أو طين، أو طين لازب أو من حمأ مسنون أو من صلصال كالفخار فلا يضر لأنه من باب وقوع المخبر به على أنواع مختلفة وتطويرات شتى كلفظ ﴿مِنْ تُرَابٍ﴾ من قوله تعالى: ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾، ﴿مِنْ تُرَابٍ﴾ [آل عمران: 59] ﴿الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ﴾ [السجدة: 7]، ﴿فَأَسْتَفْتِيهِمْ أَهْمَ أَشَدُّ خَلْقًا أَمْ مَنِ خَلَقْنَا إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ طِينٍ لَازِبٍ﴾ [الصفات: 11]، ﴿مَنْ حَمِئًا مَسْنُونٍ﴾ [الحجر: 26، 28، 33]، ﴿خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ﴾ [الرحمن: 14]، بل إن هذه ألفاظ مختلفة، ومعانيها في أحوال مختلفة؛ لأن الصلصال غير الحمأ، والحمأ غير الطين، والطين غير التراب، إلا أن مرجعها كلها إلى جوهر واحد، وهو التراب، ومن التراب درجت هذه الأحوال لأن التراب إذا وضع فيه ماء صار طينا وهكذا، وبهذا نكون قد أزلنا التناقض الذي يتوهمه الجاهلون من ظاهر هذه النصوص وأمثالها. وكذلك الأمر في الآيات التي جاءت في خلق بني آدم أي نسله. قال تعالى: ﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّن تُرَابٍ ثُمَّ مِّن نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِّن عِلْقَةٍ ثُمَّ مِّن مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُّخَلَّقَةٍ..﴾ [الحج: 5]، ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّن تُرَابٍ ثُمَّ مِّن نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِّن عِلْقَةٍ..﴾ [غافر: 67].

وأما كون بعض الآيات التي تدل على أن الله خلقنا من تراب وبعضها الآخر تدل على أن الله خلقنا من ماء مهين مني يعني فلا يضر لأن الله بدأ خلق الإنسان من تراب وطين وجعل نسله من ماء مهين مني يعني قال تعالى: ﴿الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ﴾، ﴿ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِّن مَّاءٍ مَّهِينٍ﴾، ﴿ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِن رُّوحِهِ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ﴾ [السجدة: 7-9]، ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ مِّن تُرَابٍ ثُمَّ مِّن نُّطْفَةٍ ثُمَّ جَعَلَكُمْ أَزْوَاجًا..﴾ [فاطر: 11].

المطلب الثاني: بيان ضعف الإنسان.

القاعدة: الإنسان ضعيف، خلق ضعيفا في أحسن تقويم ووصف بأوصاف كلها تدل على ضعفه إلا أن هناك فرقا بين ضعفه المعنوي وضعفه المادي، فالأول ينجبر ويعالج فيلأم على عدم معالجته، ومنه أنه عجول خصيم لربه، كفور بنعمه، وكنود لربه، وهو فقير إليه، يؤوس قنوط، فرح فخور، ناس فاجر، طاغ قنور وبخيل، هلوع ممنوع للخير،

جزوع عند الشر، ظلوم جهول، مسرف كذاب ومجادل مبين، والثاني ليس مما ينجبر ويعالج إلا أنه لا يلام عليه ولا يهان بل في ضعفه المادي حكمة.

الشرح: إذا دققنا النظر في القرآن نجد أيضا أن هناك آيات كثيرة تدل على صحة هذه القاعدة، قال تعالى: ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ [التين:4]، ﴿وَخَلَقَ الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا﴾ [النساء:28]، ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ ضَعْفٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ ضَعْفٍ قُوَّةً ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعْفًا وَشَيْبَةً يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَهُوَ الْعَلِيمُ الْقَدِيرُ﴾ [الروم:54]، ﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِلنَّاسِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا﴾ [الكهف:54]، ﴿خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ..﴾ [الأنبياء:37]، ﴿وَيَدْعُ الْإِنْسَانُ بِالشَّرِّ دُعَاءَهُ بِالْخَيْرِ وَكَانَ الْإِنْسَانُ عَجُولًا﴾ [الإسراء:11]، ﴿أَوَلَمْ يَرَ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ﴾ [يسن:77]، ﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ أَنْتُمْ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ [فاطر:15]، ﴿وَإِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ إِلَّا إِلَاهَهُ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ أَعْرَضْتُمْ وَكَانَ الْإِنْسَانُ كَفُورًا﴾ [الإسراء:67]، ﴿وَهُوَ الَّذِي أَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَكَفُورٌ﴾ [الحج:66]، ﴿وَجَعَلُوا لَهُ مِنْ عِبَادِهِ جُزْءًا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَكَفُورٌ مُبِينٌ﴾ [الزخرف:15]، .. وَإِنَّا إِذَا أَذَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنَّا رَحْمَةً فَحَرَّحْنَا بِهَا وَإِنْ تَصَبَّهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمْت أَيْدِيَهُمْ فَإِنَّ الْإِنْسَانَ كَفُورٌ﴾ [الشورى:48]، ﴿قَتَلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ﴾ [عبس:17]، ﴿وَلَيْئِن أَذَقْنَا نِعْمَاءَ بَعْدَ ضِرَاءٍ مَسَّتَهُ لَيَقُولَنَّ ذَهَبَ السَّيِّئَاتُ عَنِّي إِنَّهُ لَفَرِحَ فَخُورٌ﴾ [هود:10]، ﴿وَجَعَلُوا لَهُ مِنْ عِبَادِهِ جُزْءًا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَكَفُورٌ مُبِينٌ﴾ [الزخرف:15]، ﴿إِنَّكَ إِنْ تَذَرْتَهُمْ يُضِلُّوا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فَاجِرًا كَفَّارًا﴾ [نوح:27]، ﴿بَلْ يُرِيدُ الْإِنْسَانُ لِيَفْجُرَ أَمَامَهُ﴾ [القيامة:5]، ﴿وَإِذَا أَنْعَمْنَا عَلَى الْإِنْسَانِ أَعْرَضَ وَنَأَى بِجَانِبِهِ وَإِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ كَانَ يَتُوسَّأُ﴾ [الإسراء:83]، ﴿وَإِذَا أَذَقْنَا النَّاسَ رَحْمَةً فَرِحُوا بِهَا وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمْت أَيْدِيَهُمْ إِذَا هُمْ يَقْتِنُونَ﴾ [الروم:36]، ﴿لَا يَسْأَلُ الْإِنْسَانُ مِنْ دُعَاءِ الْخَيْرِ وَإِنْ مَسَّهُ الشَّرُّ فَيَتُوسَّأُ فَنُوطٌ﴾ [فصلت:49]، ﴿الَّذِينَ يَبْتِخَلُونَ وَيَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِخْلِ..﴾ [النساء:37]، ﴿قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ حَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي إِذًا لَأَمْسَكْتُمْ خَشْيَةَ الْإِنْفَاقِ وَكَانَ الْإِنْسَانُ قَتُورًا﴾ [الإسراء:100]، ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا. إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا. وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا. إِلَّا الْمُصَلِّينَ. الَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ دَائِمُونَ. وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَعْلُومٌ. لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ. وَالَّذِينَ يُصَدِّقُونَ بِيَوْمِ الدِّينِ. وَالَّذِينَ هُمْ مِّنْ عَذَابِ رَبِّهِمْ مُشْفِقُونَ. إِنَّ عَذَابَ رَبِّهِمْ غَيْرُ مَأْمُونٍ. وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ. إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ. فَمَنْ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ. وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمَانَاتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ. وَالَّذِينَ هُمْ بِشَهَادَاتِهِمْ قَائِمُونَ. وَالَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ. أُولَٰئِكَ فِي جَنَّاتٍ مُّكْرَمُونَ﴾ [المعارج: 19 - 35]، ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ . الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ . وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ . وَالَّذِينَ هُمْ لِلرِّكَاةِ فَاعِلُونَ . وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ .

إِلَّا عَلَىٰ أَرْوَاحِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ . فَمَنْ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ . وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمَانَاتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ . وَالَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ صَلَوَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ . أُولَٰئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ . الَّذِينَ يَرِثُونَ الْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿المؤمنون: 1-11﴾، ﴿وَإِن تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ﴾ [إبراهيم: 34]، ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا حَوَّلَهُ نِعْمَةً مِنْهُ نَسِيَ مَا كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ مِنْ قَبْلُ وَجَعَلَ لِلَّهِ أَنْدَادًا لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ ﴿فَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَانَا ثُمَّ إِذَا حَوَّلْنَاهُ نِعْمَةً مِنَّا قَالَ إِنَّمَا أُوتِيتُهُ عَلَىٰ عِلْمٍ﴾ [الزمر: 48، 8]، ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا﴾ [الأحزاب: 72]، وفي ذكر هذين الوصفين هنا حكمة فلأنه لو لم يكن الإنسان موصوفا بالظلم والجهل لما تحمل الأمانة ﴿كَأَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِيَطْغَى . أَنْ رآه اسْتَعْجَى﴾ [عبس: 6-7]، ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ فَتَسْبِيهِ وَلمْ نجدْ لَهُ عَزْمًا﴾ [طه: 115] ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ﴾ [العاديات: 6]، أي لكفور جحود من كند النعمة كفرها ولم يشكرها ولام التعريف في (الإنسان) للجنس والحكم عليه بما ذكر باعتبار بعض الأفراد، وقيل: المراد به كافر معين لأنه لا يليق إلا بالكافر، وفي الأمرين نظر، وقيل المراد به كل الناس على معنى أن طبع الإنسان يحمله على ذلك إلا إذا عصمه الله تعالى بلطفه وتوفيقه من ذلك.¹

﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَنبِهِ أَوْ قَاعِدًا أَوْ قَائِمًا فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُ ضُرَّهُ مَرَّ كَأَنْ لَمْ يَدْعُنَا إِلَىٰ ضُرِّ مَسَّهُ كَذَلِكَ زُيِّنَ لِلْمُسْرِفِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [يونس: 12] ﴿وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ ثُمَّ إِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فَإِلَيْهِ تَجْتَرُونَ . ثُمَّ إِذَا كَشَفَ الضُّرُّ عَنْكُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِنْكُمْ بِرَبِّهِمْ يُشْرِكُونَ . لِيَكْفُرُوا بِمَا آتَيْنَاهُمْ﴾ [النحل: 53 - 55] ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا حَوَّلَهُ نِعْمَةً مِنْهُ نَسِيَ مَا كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ مِنْ قَبْلُ وَجَعَلَ لِلَّهِ أَنْدَادًا لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ [الزمر: 8] ﴿فَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَانَا ثُمَّ إِذَا حَوَّلْنَاهُ نِعْمَةً مِنَّا قَالَ إِنَّمَا أُوتِيتُهُ عَلَىٰ عِلْمٍ﴾ [الزمر: 49]، ﴿فَأَمَّا الْإِنْسَانُ إِذَا مَا ابْتَلَاهُ رَبُّهُ فَأَكْرَمَهُ وَنَعَّمَهُ فَيَقُولُ رَبِّي أَكْرَمَنِ . وَأَمَّا إِذَا مَا ابْتَلَاهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ فَيَقُولُ رَبِّي أَهَانَنِ﴾ [الفجر: 15 - 16]، ﴿وَالْعَصْرِ﴾ ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي حُسْرٍ﴾ ﴿إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ﴾ [العصر: 1-3]، ﴿زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ۗ ذَٰلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۗ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَبَآئِ﴾ [آل عمران: 14]، ﴿فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ ۖ فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ عَذَابًا﴾ [مريم: 59].

¹ ينظر: الألوسي (المتوفى: 1270هـ) تفسير الألوسي، روح المعاني، تحقيق: علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، 1415 هـ، (445/15).

والخلاصة: وصفات الإنسان التي ينفرد ويتميز بها عن غيره كثيرةٌ جدًّا ومما وردت في القرآن من هذه الصفات:

1. خلقه في أحسن تقويم، 2. ضعفه، 3. تعجله، 4. جداله، 5. يأسه وقنوطه: فاليأس: أن ينقطع قلب الإنسان عن رجاء الحصول على الشيء، والقنوط: أن يظهر أثر ذلك اليأس على وجه الإنسان وهيئته، بأن يبدو منكسرا متضائلا مهموما، فكأن اليأس شيء داخل من أعمال القلب على حين القنوط من الآثار الخارجية التي تظهر علاماتها على الإنسان،¹ 6. تقتيره وبخله أي بخيل شحيح مبالغ في البخل والإمساك والمنع والتضييق مضيق، 7. هلوعه: ﴿هَلُوعًا﴾ صيغة مبالغة من الهلع ومعناه في اللغة: أشد الحرص وأسوأ الجزع وأفحشه.² وبعبارة أخرى هو إفراط النفس، وخروجها عن التوسط والاعتدال، عند السراء أو ضراء.³ 8. طغيانه، 9. كفره وجحوده ونكرانه للنعم، 10. فرحه وفخره، 11. خصومته لربه، 12. ظلمه، 13. مبالغته في كفره، 14. حبه للشهوات، 15. جهله، 16. خسرانه، 17. إعراضه، 18. والخوف، 19. عصيانه وارتكابه الذنب وإسرافه فيه، وقد اكتفينا بشرح بعضها خشية التظويل.

وفي كون أول حديث عن الإنسان في القرآن هو ضعفه وكون ذلك في سورة النساء التي هي سورة المستضعفين

بامتياز، لورود كلمة "المستضعفين" فيها أربع مرات وعدم ورودها في سورة سواها إشارات إلى ما قدمنا.

ولنا أن نتفاءل بهذا فنقول: إنَّ هذا من رحمة الله بالإنسان، ليعامله معاملة الضعفاء وليحاسبه محاسبة الضعفاء.

والخلاصة: الإنسان ضعيفٌ خَلِقَ وَخُلِقَ أما خلقه: فظاهر ما قدمناه، وأما خُلِقَ: فلأنه لا عزم له فلا يصبر

على طاعة ربه ولا يصبر عن معصيته ولا يصبر على ما أصابه بل هو مستكبرٌ فاجرٌ جزوع؛ إلا أن هذا ينجبر بالعلم والإيمان بالله ملائكته ورسله وكتبه واليوم الآخر والعمل الصالح والصبر والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وامتنال الأوامر واجتناب النواهي.

وبعبارةٍ أخرى: إنَّ الإنسان ضعيف وإن ضعفه ينقسم قسمين: 1. ضعف الجسد وحقارة وهوان مادة الخلق.

2. ضعف النفس وسوء الطوية.

¹ سيد طنطاوي، التفسير الوسيط، دار تحفة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، الفجالة - القاهرة، الطبعة: الأولى، (12/ 364).

² التعلبي: أبو زيد عبد الرحمن بن محمد (المتوفى: 875هـ) تفسير التعلبي، تحقيق: الشيخ محمد علي معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الأولى - 1418 هـ، (10/ 39).

³ التفسير الوسيط، (15/ 99).

وهذا مما يدل عليه الشرع والواقع، أما الحكمة من خلقه ضعيفاً فلكي لا يطغى ولا يكفر ولا يفجر بالاستغناء، وإن القرآن فحص الإنسان وكشف مرضه وضعفه فهداه إلى سبل العلاج والسلام والسلامة.

المطلب الثالث: بيان خلق الإنسان على الفطرة وبيان كونه مدنياً ومرتدياً وحرّاً بطبعه:

القاعدة: الإنسان خلق على الفطرة وألهم ما فيه فجوره وتقواه، شكره وكفره وحُيّر بينهما إلا أن فطرته مائلة إلى الشكر والتقوى ومائلة عن الكفر والفجور، والإنسان حرٌّ ومسؤولٌ ومدنيٌّ ومرتديٌّ بطبعه بل هو معصومٌ وطاهرٌ أصله.

الشرح: إذا دققنا النظر في القرآن نجد أيضاً أن هناك آيات كثيرة تدل على صحة هذه القاعدة، قال تعالى: ﴿فَأَنزَلْنَاكَ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنْ نَّبِيِّنَا أَن يُبَيِّنَ لِقَوْمِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَأَضَلُّوا لِقَوْمِهِمْ إِن يَبْتَغِ الْوَعْدَ الْمَعْلُومَ﴾ [الروم:30]، ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ أَن يَقُولُوا إِذَا سَأَلْتَهُمْ خَلَقَ اللَّهُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَدِيرٌ عَلِيمٌ﴾ [الأعراف:172]، قال ابن كثير رحمه الله: "قال قائلون من السلف والخلف إن المراد بهذا الإِشهاد إنما هو فطرته على التوحيد"¹ وذهب طائفة من السلف والخلف أن المراد بهذا الإِشهاد إنما هو فطرته على التوحيد، ﴿وَمَا بِكُمْ مِّن نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ ثُمَّ إِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فَإِلَيْهِ تَجَاوَرُونَ﴾ [النحل:53]، ﴿وَإِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ إِلَّا إِلَهُهُ﴾ [الإسراء:67]، ﴿فَإِذَا رَكبُوا فِي الْفُلِكِ دَعُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ إِذَا هُمْ يُشْرِكُونَ﴾ [العنكبوت:65]، ﴿وَإِذَا عَشِيَهِمْ مَوْجٌ كَالظُّلِّ دَعُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾ [لقمان:32]، ﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِن رَّبِّكُمْ فَمَن شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَن شَاءَ فَلْيُكْفُرْ..﴾ [الكهف:29]، ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا﴾ [الإنسان:3].

أما الحكمة من خلقه على الفطرة مائلاً إلى الشكر ومائلاً عن الكفر مخيراً بينهما فهي: رحمته تعالى وليتحقق الابتلاء والاختبار.

وأما كون نفس الإنسان الأمانة بالسوء أهدمت فجورها وتقواها فيدل عليه الواقع و الشرع، فأما الواقع: فلا يحتاج إلى بيان، وأما الشرع: فلنصوص كثيرة منها: قوله تعالى: ﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا . فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا . قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّاهَا . وَقَدْ خَابَ مَن دَسَّاهَا﴾ [الشمس:7-10]، ﴿وَمَا أُبْرِئُ نَفْسِي ۚ إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي ۚ إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [يوسف:53]، ﴿فَلَا تَزُكُّوا أَنْفُسَكُمْ ۚ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اتَّقَى﴾ [النجم:32].

¹ ابن كثير، تفسير ابن كثير، (3/456).

وأما كون الإنسان متدينًا بطبعه: فيدل عليه الواقع والشرع، فأما الواقع: فلأننا إذا نظرنا إليه نجد أنّ الإنسان إذا أصابه هول وهلاك من غرق وحريق وزلزال توجه بتضرعه إلى الله وحده لا شريك له، فأخلص له التوحيد، وأفرد له الطاعة، وأذعن له بالعبودة، ولم يستغث بأحد غير الله الذي خلقه، قال عكرمة: كان أهل الجاهلية إذا ركبوا البحر حملوا معهم الأصنام فإذا اشتدت بهم الرياح ألقوها في البحر وقالوا يا ربنا يا ربنا، وأما الشرع: فلنصوص كثيرة (منها ما قدمنا)، ومنها: قوله صلى الله عليه وسلم كما جاء في حديث أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: " مَا مِنْ مَوْلُودٍ إِلَّا يُولَدُ عَلَى الْفِطْرَةِ، فَأَبَوَاهُ يُهَوِّدَانِهِ وَيُنَصِّرَانِهِ وَيُمَجِّسَانِهِ، كَمَا تُنْتَجِجُ الْبَهِيمَةُ بِهَيْمَةِ جَمْعَاءَ، هَلْ تُحْسِنُونَ فِيهَا مِنْ جَدْعَاءَ؟ " ¹ وفي صحيح مسلم عن عياض بن حمار رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يقول الله تعالى: " وَإِنِّي خَلَقْتُ عِبَادِي خُنَفَاءَ كُلَّهُمْ، وَإِنَّهُمْ أَتَتْهُمْ الشَّيَاطِينُ فَاجْتَالَتْهُمْ عَنْ دِينِهِمْ، وَحَرَمْتُ عَلَيْهِمْ مَا أَحَلَلْتُ لَهُمْ، " ².

وأما كون الإنسان حرًا بطبعه: فيدل عليه الواقع والشرع أيضًا. فأما الواقع: فإنّ الإنسان يولد حرًا ويعيش حرًا وإن شاء كفر وإن شاء شكر. أما كونه يبيع حريته أو تسرق منه حريته وتأخذ أو تضيق عليه فيما كسبت أيدي الناس. فالله بريء مما يفعلون. والحرية في الإسلام مطلقة وتبقى مطلقة ما لم يكن فيه ضرر ولا ضرار ولا فوضى. وأما الشرع: فلنصوص كثيرة منها: قوله تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ [البقرة: 256]، ﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾ [الكهف: 29]، ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا﴾ [الإنسان: 3]. ويضاف إلى ذلك أنّ الإسلام لم يكتف بهذا بل أنزل أحكامًا لتمكين الإنسان من حريته التي ضاعت منه ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ﴾ [النساء: 92] ﴿وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾ [المجادلة: 3]. وبناء على ذلك نستطيع أن نقول: أن كل ما فيه مساس بحرية الإنسان حرام.

وأما الإنسان مسؤول وعلى نفسه بصيرة: فيدل عليه الواقع والشرع أيضًا. فأما الواقع: فإنه يدل على أنّ الإنسان مكلفٌ ومسؤولٌ ومسؤولية فردية. وأما الشرع: فلنصوص كثيرة منها: قوله تعالى: ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا﴾ [الأحزاب: 72]، ﴿وَكُلِّإِنْسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَائِرَهُ فِي عُنُقِهِ وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنْشُورًا﴾ ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ [الإسراء: 36 و 13]، ﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾ [الأنبياء: 23]، ﴿وَقَفُّهُمْ بِهِ إِتْمَمَ مَسْئُولُونَ﴾ [الصفات: 24]، ﴿أَلَا تَرَى زُرَّةً وَأَزْرَةً وَزُرَّ أُخْرَى . وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا

¹ أخرجه مسلم في الصحيح (باب معنى كل مولود يولد على الفطرة) (4/ 2047)، رقم الحديث (2658).

² أخرجه مسلم في الصحيح (باب الصفات التي يعرف بها في الدنيا) (4/ 2197)، رقم الحديث (2865).

سَعَى. وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَى . ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءُ الْأَوْفَى ﴿النجم: 38-41﴾، ﴿كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ ﴿المدثر: 38﴾، ﴿فَلَنَسْأَلَنَّ الَّذِينَ أُرْسِلَ إِلَيْهِمْ وَلَنَسْأَلَنَّ الْمُرْسَلِينَ ﴿الأعراف: 6﴾، ﴿فَوَرَبِّكَ لَنَسْأَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ ﴿الحجر: 91﴾، ﴿وَإِذْ يَتَحَاوُونَ فِي النَّارِ فَيَقُولُ الضُّعَفَاءُ لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعًا فَهَلْ أَنْتُمْ مُعْتَدُونَ عَنَّا نَصِيبًا مِنَ النَّارِ . قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُلٌّ فِيهَا إِنَّ اللَّهَ قَدْ حَكَمَ بَيْنَ الْعِبَادِ ﴿غافر: 47-48﴾، ﴿أَحْسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ ﴿العنكبوت: 2﴾ ﴿أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى ﴿القيامة: 36﴾، ﴿يَوْمَئِذٍ يَصُدُّ النَّاسُ أَشْتَاتًا لِيُرَوْا أَعْمَاهُمْ . فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ . وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ﴿الزلزال: 6-8﴾، وعن عبد الله بن عمر - رضي الله عنهما - أنه قال: سمعت رسول الله - صلي الله عليه - وسلم يقول: " أَلَا كُلكُمْ رَاعٍ، وَكُلكُمْ مَسْئُولٌ عَن رَعِيَّتِهِ " ¹.

قال عبد الكريم زيدان رحمه الله: ومن خصائص النظام الاجتماعي في الإسلام، تحميل الفرد مسؤولية إصلاح المجتمع، بمعنى أن كل فرد فيه مطالب بالعمل على إصلاح المجتمع، وإزالة الفساد منه على قدر طاقته، ووسعه، والتعاون مع غيره، لتحقيق هذا المطلوب، قال تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ﴿المائدة: 2﴾ ².

هذا وإنه يمكن أن يقال إن هناك تلازماً بين المسؤولية والحرية. لأن الحرية بدون مسؤولية تكون ناقصة بل تكاد منعدمة وكذلك الأمر في المسؤولية بدون حرية.

وأما أن الإنسان مدني بطبعه: فيدل عليه الواقع والشرع أيضاً. فأما الواقع: فلأننا إذا نظرنا إليه نجد أن الاجتماع الإنساني ضروري، فالإنسان مفتقر إلى الصحبة بالضرورة، لأنه خلق خلقاً لا يستقل بمعاشه ولا يستبد بمنافعه ولا يحتمل العزلة والبقاء وحيداً وبعيداً عن نشاطات أفراد مجتمعه. بل هو مُفتقر في ذلك إلى غيره، وكان ذلك الغير إما مجتمعاً معه وإما مابيناً عنه، والمنفعة التي يفتقر إليها إما حاضرة وإما غائبة... إلخ. ³ فهذا يحث وذلك يطحن وذلك يجبز وذلك ينسج وهذا يخيظ، وبالجملة فيكون كل واحد منهم مشغولاً بهم، وينتظم من أعمال الجميع مصالح الجميع. ⁴ وأما الشرع: فلنصوص كثيرة منها: آيات الأحكام كلها. أما ما يتعلق منها بالعبادات فكذلك وإن كان

¹ أخرجه مسلم في الصحيح (باب فضيلة الإمام العادل) (3/ 1459)، رقم الحديث 1829.

² عبد الكريم زيدان أصول الدعوة، دار عمر بن الخطاب للطباعة والنشر، الطبعة الثالثة، 1396 هـ، (ص 122).

³ ابن العربي، (المتوفى: 543هـ)، الحصول، تحقيق: حسين علي اليدري - سعيد فودة، دار البيارق - عمان، الطبعة: الأولى، 1420 هـ - 1999 (ص: 28).

⁴ الرازي، (المتوفى: 606هـ)، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الثالثة - 1420 هـ (26/ 386).

بعضها يحتاج إلى تأويل، لأنه ما من آية من آيات الأحكام إلا ولها تعلق بالاجتماع الإنساني أو المجتمع الإنساني صراحة أو ضمناً. ومنها: كل آية تنظم علاقة النسب والمصاهرة بين المسلم وغير المسلم، والعلاقات التجارية والمالية، وعلاقات السلم والحرب. وغيرها من المعاملات والروابط.

ومنها: ما روي عن ابن عمر، أنه قال قال: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الْمُؤْمِنُ الَّذِي يُخَالِطُ النَّاسَ، وَيَصْبِرُ عَلَى أَذَاهُمْ، أَعْظَمُ أَجْرًا مِنَ الْمُؤْمِنِ الَّذِي لَا يُخَالِطُ النَّاسَ، وَلَا يَصْبِرُ عَلَى أَذَاهُمْ." ¹ فهذا إذا كان المقصود هو الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فمن خالط الناس، ودعاهم إلى الله، ووعظهم، ونصحهم، وذكرهم، وصبر على أذاهم في سبيل ذلك؛ فهو خير ممن لا يخالطهم.

ومنها: ما روي عن أبي ذر أنه قال: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "الْوَحْدَةُ خَيْرٌ مِنْ جَلِيسِ السُّوءِ، وَالْجَلِيسُ الصَّالِحُ خَيْرٌ مِنَ الْوَحْدَةِ" ². وهذا كما قال النبي صلى الله عليه وسلم: "مَثَلُ الْجَلِيسِ الصَّالِحِ وَالسُّوءِ، كَمَثَلِ الْمِسْكِ وَالنَّافِثِ الْكَبِيرِ، فَحَامِلِ الْمِسْكِ: إِمَّا أَنْ وَامَّا أَنْ تَبْتَاغَ مِنْهُ، وَإِمَّا أَنْ تَجِدَ مِنْهُ رِيحًا طَيِّبَةً، وَنَافِثِ الْكَبِيرِ إِمَّا أَنْ يُحْرِقَ ثِيَابَكَ، وَإِمَّا أَنْ تَجِدَ رِيحًا خَبِيثَةً" ³

قال النووي رحمه الله: " فِيهِ فَضِيلَةُ مَجَالَسَةِ الصَّالِحِينَ وَأَهْلِ الْحَيْرِ وَالْمُرُوَّةِ وَمَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ وَالْوَرَعِ وَالْعِلْمِ وَالْأَدَبِ، وَالنَّهْيِ عَنِ مَجَالَسَةِ أَهْلِ الشَّرِّ وَأَهْلِ الْبِدْعِ وَمَنْ يَغْتَابُ النَّاسَ أَوْ يَكْتُمُ فُجْرَهُ وَبَطَالَتَهُ، وَنَحْوَ ذَلِكَ مِنَ الْأَنْوَاعِ الْمَذْمُومَةِ." ⁴

ومنها: قوله صلى الله عليه وسلم: " هَلَاكُ أُمَّتِي فِي الْكِتَابِ وَاللَّبَنِ ". قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا الْكِتَابُ وَاللَّبَنُ؟ قَالَ: " يَتَعَلَّمُونَ الْقُرْآنَ فَيَتَأَوَّلُونَهُ عَلَى غَيْرِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ، وَيُحِبُّونَ اللَّبَنَ فَيَدْعُونَ الْجَمَاعَاتِ وَالْجُمُوعَ وَيَبْدُونَ." ⁵

عن عقبه بن عامر الجهني قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: فذكره. نعم يتركون الصلوات ويذهبون إلى البادية، والنبي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يقول: "مَنْ بَدَأَ جَفَا فَاَلْبُعْدَ عَنِ الْجَمَاعَةِ، وَعَنِ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ هُوَ سَبِيلُ الْهَلَاكِ وَسَبِيلُ السَّقُوطِ فِي شِبَاكِ الشَّيْطَانِ - أَعَاذَنَا اللَّهُ جَمِيعًا.

¹ اخرجه الترمذي، في السنن، (243/4) رقم الحديث (2507).

² اخرجه البيهقي في شعب الإيمان (باب في فضل السكوت عن كل ما لا يعنيه) (58/7) رقم الحديث (4639).

³ اخرجه البخاري في الصحيح: (باب المسك) (96/7) رقم الحديث (5534)، وخرجه مسلم في الصحيح (باب استحباب مجالسة الصالحين) (2026/4) رقم الحديث (2628). يُخَدِّتُكَ [يعطيك].

⁴ النووي، شرح النووي على مسلم، (16/178).

⁵ اخرجه أحمد في المسند، (مسند عقبه بن عامر الجهني) (632/28) رقم الحديث 17415.

ومنها: ما جاء عن أبي موسى - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : " الْمُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِ كَالْبُنْيَانِ يَشُدُّ بَعْضُهُ بَعْضًا. " ¹

لما كان الاجتماع الإنساني أو المجتمع الإنساني ضروريا للإنسان فلم يكتف الإسلام بالأمر بتأسيسه بل نهي وحرم في مقابل ذلك كل ما يؤدي إلى هدم وتخريب ذلك من الخلاف والنزاع، والفرقة والكفر والابتداع، والظلم والنزاع، والبغي والفساد، قال تعالى: ﴿وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ؛ فَتَقَطُّعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ زُبُرًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ [المؤمنون 52-53]، ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ. وَتَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَبِيرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ؛ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [آل عمران: 103-105]، ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: 1]، ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ [الحجرات: 13]، ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِنْتِمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [المائدة: 2].

وأما الإنسان معصومٌ وظاهرٌ أصله: فيدل عليه الواقع والشرع أيضًا. أما أول الإنس آدم معصوم: فلأنه نبيٌّ مكلمٌ، ولأنه من تراب طاهر. وأما نسله: فأصله معصوم عن أن يولد على الكفر لأنه يولد على الفطرة ولأنه خلق من ماء طاهر في أصله.

أخرج ابن أبي شيبة والطبراني وأبي الشيخ عن أبي ذر قال: " قلت يا رسول الله أ رأيت آدم أنبيأ كان؟ قال: نعم. كان نبياً رسولاً كلمه الله قبلاً، قال له: ﴿يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة﴾ " ².
وأخرج والطبراني عن أبي ذر قلت: " يا رسول الله من أول الأنبياء؟ قال: آدم. قلت: نبي كان؟ قال: نعم مكلم. قلت: ثم من؟ قال: نوح وبينهما عشرة آباء " ³.

¹ أخرجه مسلم في الصحيح (باب تراحم المؤمنين وتعاطفهم وتعاضدهم) (4/ 1999) رقم الحديث (2585).

² أخرجه الطبراني في المعجم الأوسط، 300/4، (4259). وابن أبي شيبة في المصنف، 265/7، (35933). وأبي الشيخ الأصبهاني، العظمة، (1553/5).

³ أخرجه الطبراني في المعجم الأوسط، 77/5، (4721).

أما قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ [الأعراف:23]، ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَى آدَمَ مِن قَبْلُ فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا﴾ ﴿فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتَ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِن وَرَقِ الْجَنَّةِ ۗ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾ [طه:115 و 121]. وقال ابن قتيبة رحمه الله: "وقد أكل آدم، من الشجرة التي نهي عنها باستدلال إبليس وخداعه إياه بالله والقسم به إنه لمن الناصحين، حتى دلّاه بغرور. ولم يكن ذنبه عن إرصاد (إعداد) وعداوة وإرهاص (إصرار) كذنوب أعداء الله. فنحن نقول: (عصى وغوى)، كما قال الله تعالى، ولا نقول: آدم (عاصٍ ولا غاوٍ)، لأن ذلك لم يكن عن اعتقاد متقدّم ولا نية صحيحة".¹

أي لم يكن هذا التفريط، لأجل هوى وحظ يراحم الإلهية بل لأجل تسهيل أمر الفطام فطام آدم عن الإقامة بالجنة لأنه لو لم يخلق الله هذا لصعب على آدم عليه السلام الهبوط من الجنة ومما يؤيد هذا أن الله خلقه ليكون خليفة في الأرض، أي خلقه في الجنة لا للإقامة بها،

هذا وإنه قد اختلف العلماء هل المني طاهر أولا؟ وقيل: طاهر لأن هذا الماء أصل عباد الله المخلصين من النبيين والصدّيقين والشهداء والصالحين، وتأبى حكمة الله تعالى أن يكون أصل هؤلاء البررة نجسا انتهى². ولما جاء عن عائشة رضي الله عنها قالت: " وَلَقَدْ رَأَيْتَنِي أَفْرَكُهُ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَزَكَا فَيُصَلِّي فِيهِ ".³ فدل ذلك على أنه طاهر، إذ لو كان نجسا لغسل لما اكتفي به بالحك والتنظيف بإزالته بدون ماء. لأن fark لا يكفي لإزالة النجاسة. وقيل: ليس كذلك، لأنّ الإنسان خلق من مني يمني وسماه القرآن ماء مهينا. قال الله تعالى: ﴿أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ﴾ [المرسلات:20] ولأن هذا مما علّم بالحسن والتجربة.

ومن أسباب اختلاف العلماء في الباب اضطراب حديث عائشة رضي الله عنها، ولأنها قالت في بعضها كنت اغسل ثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم من المني فيخرج إلى الصلاة وإن فيه لبقع الماء. " عن عائشة أم المؤمنين كُنْتُ أَغْسِلُ الْمَنِيَّ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ فَيَخْرُجُ إِلَى الصَّلَاةِ وَإِنَّهُ لَيَرَى أَثَرَ الْبُقْعِ فِي ثَوْبِهِ ".⁴

¹ ابن قتيبة، مشكل القرآن، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، (ص 230).

² ابن العثيمين (المتوفى: 1421هـ)، الشرح المنع، دار ابن الجوزي، الطبعة: الأولى، 1422 - 1428 هـ (388/1).

³ أخرجه مسلم في الصحيح (باب حكم المني) (1/238)، رقم الحديث (288).

⁴ أخرجه ابن حبان في الصحيح، (باب ذكر الخبر المدحض قول من زعم أن سليمان بن يسار لم يسمع هذا الخبر من عائشة) (222/4) رقم الحديث (1382).

والتحقيق: إن أصله طاهر ويبقى طاهرا ما لم يخرج. فإذا خرج نجس حكماً بل حقيقةً لكونه خارجاً من أحد السبيلين ولكونه مما تستقذره الطباع. والأصل أن يغسل لكن لا مانع من أن نفرق بين ما هو رطب وما هو يابس. وما يدل على ذلك أن القرآن سماه ماءً مهيناً ولم يقل ماء نجسا... إلخ.

المبحث الثاني: بيان مسيرة الإنسان ومبدئه ومنتهاه

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: بيان أن الإنسان سائر إلى ربه في كبد ومشقة، طوعا وكرها في طريق يعاديه فيها ابليس وجنوده ونفسه.

القاعدة: الإنسان كادح إلى ربه كدحاً فهو ملاقيه في طريق يعاديه فيها الشيطان يأمره بالفحشاء والمنكر وينهاه عن المعروف ويغره غرا ويؤزه أزا ويوسوس به وسواسا ويفتنه ويغويه ويضله، ويزين ويسول له ويستحوذ عليه ويعده ويخوفه ويحزنه ويمنيه ويدله ويخزيه ويخذله ويهينه ويستهزئ به ويستعبده ويمسه بنصبٍ وعذاب، وصائر إلى النار إذا لم يتخذ عدواً. وعلاقة الشيطان بالإنسان علاقة عداوة، فعداوته له قديمة وحديثة مستمرة خطيرة، فهو الذي عادانا أول مرة فأمرنا باتخاذ عدوا. وما جعل الله له سلطانا على الصالحين منا.

الشرح: إذا دققنا النظر في القرآن نجد أيضاً أن هناك آيات كثيرة تدل على صحة هذه القاعدة. قال تعالى: ﴿يَأْيُهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ﴾ [الإنشاق:6]، ﴿الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُم بِالْفَحْشَاءِ ۗ وَاللَّهُ يَعِدُكُم مَّغْفِرَةً مِّنْهُ وَفَضْلًا ۗ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة:268]، ﴿إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أَوْلِيَاءَهُ ۗ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوا مِنِّي إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ [آل عمران:175]، ﴿وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ ﴿إِن يَدْعُونَ مِن دُونِهِ إِلَّا إِنَانَا وَإِن يَدْعُونَ إِلَّا شَيْطَانًا مَّرِيدًا . لَعَنَهُ اللَّهُ . وَقَالَ لَأَتَّخِذَنَّ مِنْ عِبَادِكَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا . وَلَا ضَلَالَنَّهُمْ وَلَا مَنِينَ لَهُمْ وَلَا مَرَهُمْ فَلْيَبْتِكَنَّ آذَانَ الْأَنْعَامِ وَلَا مَرَهُمْ فَلْيَعْيِرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ ۗ وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِّن دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَانًا مُّبِينًا . يَعِدُهُمْ وَيُمْنِيهِمْ ۗ وَمَا يَعِدُهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا . أُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَلَا يَجِدُونَ عَنْهَا مَحِيصًا﴾ [النساء:60 و117-121]، ﴿قُلْ أُنَدِّعُ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُنَا وَلَا يَضُرُّنَا وَنُرَدُّ عَلَىٰ أَعْقَابِنَا بَعْدَ إِذْ هَدَانَا اللَّهُ كَالَّذِي اسْتَهْوَتْهُ الشَّيَاطِينُ فِي الْأَرْضِ حَيْرَانَ لَهُ أَصْحَابٌ يَدْعُونَهُ إِلَىٰ الْهُدَىٰ ائْتِنَا ۗ قُلْ إِنَّ هُدَىٰ اللَّهِ هُوَ الْهُدَىٰ ۗ وَأُمِّرْنَا لِنُسَلِّمَ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الأنعام:71]، ﴿وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ الْأَمْرُ إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعَدَ الْحَقُّ وَوَعَدْتُكُمْ فَأَخْلَفْتُكُمْ ۗ وَمَا كَانَ لِي عَلَيْكُمْ مِّن سُلْطَانٍ إِلَّا أَن دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي ۗ فَلَا تَلْمُزُونِي وَلُومُوا أَنفُسَكُمْ﴾ [إبراهيم:22]، ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَا أَرْسَلْنَا

الشَّيَاطِينِ عَلَى الْكَافِرِينَ تَوَّزَّهُمْ أَرْأَ ﴿[مریم:83]، ﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ فَلَا تَغُرَّنَّكُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَلَا يَغُرَّنَّكُمُ بِاللَّهِ الْغُرُورُ﴾ ﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا إِنَّمَا يَدْعُوا حِزْبَهُ لِيَكُونُوا مِنْ أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾ [فاطر:5-6]، ﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾ [يوسف:5]، ﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوًّا مُبِينًا﴾ [الإسراء:53]، ﴿وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِلْإِنْسَانِ خَدُولًا﴾ [الفرقان:29]، ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيْطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنَّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرَفَ الْقَوْلِ غُرُورًا﴾ [الأنعام:112]، ﴿قَالَ رَبِّ فَأَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ﴾ ﴿قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ﴾ ﴿إِلَى يَوْمِ أُلْفَتِ الْمَعْلُومِ﴾ ﴿قَالَ رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأُزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ﴾ ﴿إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ﴾ [الحجر:39-40]، قال تعالى: ﴿وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَيُّ مَسَّنِي الشَّيْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ﴾ [ص:41]، ﴿وَإِنَّمَا يَنْزَعَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْعٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [فصلت:36]، ﴿وقُلْ رَبِّ أَعُوذُ بِكَ مِنْ هَمَزَاتِ الشَّيَاطِينِ . وَأَعُوذُ بِكَ رَبِّ أَنْ يَحْضُرُونِ﴾ [المؤمنون:97-98]، ﴿إِنَّمَا النَّجْوَى مِنَ الشَّيْطَانِ لِيَحْزُنَ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَيْسَ بِضَارِّهِمْ شَيْئًا إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ ۗ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ﴾ ﴿اسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ فَأَنسَاهُمْ ذِكْرَ اللَّهِ ۗ أُولَئِكَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ ۗ أَلَا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾ [المجادلة:10 و 19]، ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ مَلِكِ النَّاسِ إِلَهِ النَّاسِ مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ الَّذِي يُوَسْوِسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ . مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ﴾ [الناس:1-6]، ﴿إِنَّ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَى الشَّيْطَانُ سَوَّلَ لَهُمْ وَأَمْلَى لَهُمْ﴾ [محمد:25]، ﴿يَا بَنِي آدَمَ لَا يَفْتِنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ أَبَوَيْكُم مِّنَ الْجَنَّةِ يَنزِعُ عَنْهُمَا لِيَاسَهُمَا لِيُرِيَهُمَا سَوْآتِهِمَا ۗ إِنَّهُ يَرََاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوُهُمْ ۗ إِنَّا جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ أَوْلِيَاءَ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ ﴿وَإِنَّمَا يَنْزَعَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْعٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ . إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ﴾ [الأعراف:27 ، 200 ، 201].

و في الحديث الذي رواه مسلم عن جابر رضي الله عنه: أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «يَبْعَثُ الشَّيْطَانُ سَرَايَاهُ، فَيَفْتِنُونَ النَّاسَ، فَأَعْظَمُهُمْ عِنْدَهُ مَنْزِلَةً، أَعْظَمُهُمْ فِتْنَةً»¹ وأعوانه من الجنة والناس كذلك. وفوق ذلك: فهو: " يَجْرِي مِنْ ابْنِ آدَمَ مَجْرَى الدَّمِ " .² فتنة، وغواية، وإضلالاً.

¹ اخرجه مسلم في الصحيح (باب تحريش الشيطان وبعثه سراياه لفتنة الناس) (4/ 2167)، رقم الحديث 2813.

² اخرجه البخاري في الصحيح (باب صفة إبليس وجنوده) (4/ 124)، رقم الحديث 3281.

والخلاصة:

- إنه تعالى قال: ﴿يَأْتِيهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهٖ﴾ [الإنشقاق: 6] أي يا أيها الإنسان لا محالة ولا مفرّ أنك كادح سائر وساعٍ طوعاً أو كرهاً بجِدِّ واجتهادٍ وعناءٍ وبإتعاَبِ نفسك في عملك من خيرٍ وشرٍ إلى جزائه تعالى وجزاء كدحك وسعيك وعملك.¹ وقيل: المراد بالإنسان هنا محمد صلى الله عليه وسلم. لأنه كدح في دعوة الخلق إلى الحق.

والتحقيق: أن المراد بالإنسان العموم يدخل فيه صلى الله عليه وسلم دخولاً أولياً.²

- وإن علاقة الشيطان بالإنسان علاقة عداوة وإذلال وإهانة وسخرية، فعداوته له قديمة وحديثة مستمرة خطيرة، وهو العدو اللدود لبني الإنسان. فعلى الإنسان أن يستعيد بالله منه دأبا. لأنه لا يني، ولا يتخاذل، ولا يهدأ.
- وإنّ الشيطان لما علم ضعف الإنسان استضعفه فوعده الغرور والفقر والخلود فلما صدقه استهزأ به واستهانته واستذله واستعبده.

- وإن الشيطان هو الذي عادانا أول مرة فأمّرنا باتخاذ عدوّاً. فمن لم يتخذ الشيطان عدواً يكون مهاناً قطعاً ودائماً.

المطلب الثاني: بيان أن الإنسان له أول وآخر.

القاعدة: الإنسان له أول وآخر، فحياته عرضية مسبوقة بالعدم وفانية سيأتيتها العدم وهو ممكن الوجود، يستحيل له البقاء والقدم اللذان لا يشوبهما عدم بل خلق من عدم ومصيره إلى عدم، يفنى بالموت الذي يذوقه حتماً. إلا أن هذا العدم ليس محضاً بل هو انتقال من دار الدنيا إلى دار البرزخ، تمهيداً للوصول بالبعث إلى الدار الآخرة التي هي دار البقاء والقرار، ينبأ الإنسان فيها بما قدم وأخر وهو على نفسه بصيرة. فيحاسب بما أبدى وأخفى حساباً شديداً أو يسيراً.

الشرح: إذا دققنا النظر في القرآن نجد أيضاً أن هناك آيات كثيرة تدل على صحة هذه القاعدة.

قال تعالى: ﴿هَلْ أَتَىٰ عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَّذْكُوراً﴾ [الإنسان: 1]، ﴿قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيِّنٌ وَقَدْ خَلَقْتُكَ مِن قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئاً﴾ ﴿أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِن قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئاً﴾ [مریم]

¹ ينظر: سيد طنطاوي، التفسير الوسيط، 334/15. و ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 356/8.

² ينظر: الرازي، مفاتيح الغيب، (97/31).

9: و67]، ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ۗ وَإِنَّمَا تُوَفَّوْنَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ۗ فَمَنْ زُحِرَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ ۗ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْعُرُورِ﴾ [آل عمران: 185]، ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَنَبَلُّوكم بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ﴾ [الأنبياء: 35]، ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ثُمَّ إِلَيْنَا تُرْجَعُونَ﴾ [العنكبوت: 57]، ﴿الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا ۗ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْعَفُورُ﴾ [الملك: 2]، ﴿يَوْمَ يَأْتِ لَا تَكَلِّمُ نَفْسٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ فَمِنْهُمْ شَقِيٌّ وَسَعِيدٌ﴾ ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فِي النَّارِ هُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيْقٌ﴾ ﴿خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمُوتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ ۗ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾ ﴿وَأَمَّا الَّذِينَ سَعِدُوا فِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمُوتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرٌ مَجْدُوذٍ﴾ [هود: 105-108]، ﴿فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَى﴾ [طه: 120]، ﴿وَمَا جَعَلْنَا لِيَشْرَ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ مِتَّ فَهُمُ الْخَالِدُونَ﴾ [الأنبياء: 34]، ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ ثُمَّ تُرَدُّونَ إِلَىٰ عِلْمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ [الجمعة: 8]، ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ۗ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾ [الزلزلة: 7-8]، ﴿ثُمَّ إِنَّكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمَعِينُونَ ۗ ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تُبْعَثُونَ﴾ [المؤمنون: 15-16]، ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ ۗ لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ ۗ كَلَّا ۗ إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا ۗ وَمِنْ وَرَائِهِم بَرْزَخٌ إِلَىٰ يَوْمِ يُبْعَثُونَ ۗ فَإِذَا نَفَخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَاءَلُونَ ۗ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۗ وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَالِدُونَ﴾ [المؤمنون: 99-103]، ﴿يَا قَوْمِ إِنَّمَا هِذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا مَتَاعٌ وَإِنَّ الْآخِرَةَ هِيَ دَارُ الْقَرَارِ﴾ [المؤمن: 39] ﴿ادْخُلُوهَا بِسَلَامٍ ۗ ذَلِكَ يَوْمُ الْخُلُودِ﴾ [ق: 34]، ﴿وَكَانُوا يَقُولُونَ أَإِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا أَإِنَّا لَمَبْعُوثُونَ ۗ أَوَآبَاؤُنَا الْأَوَّلُونَ ۗ قُلْ إِنَّ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ ۗ لَمَجْمُوعُونَ إِلَىٰ مِيقَاتٍ يَوْمَ مَعْلُومٍ﴾ [الواقعة: 47-50]، ﴿قُتِلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ ۗ مِنْ أَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ ۗ مِنْ نُطْفَةٍ خَلَقَهُ فَقَدَرَهُ ۗ ثُمَّ السَّبِيلَ يَسَّرَهُ ۗ ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ ۗ ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنشَرَهُ﴾ [عبس: 17-22]، ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا ۗ خَالِدِينَ فِيهَا لَا يَبْغُونَ عَنْهَا حِوْلًا﴾ [الكهف: 107-108]، ﴿بَلَىٰ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ ۗ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [البقرة: 81]، ﴿إِنَّ الْمُجْرِمِينَ فِي عَذَابٍ جَهَنَّمَ خَالِدُونَ﴾ [الزخرف: 76]، ﴿وَكَأَيِّن مِّن قَرْيَةٍ عَتَتْ عَنْ أَمْرِ رَبِّهَا وَرُسُلِهِ فَحَاسَبْنَاهَا حِسَابًا شَدِيدًا وَعَدَبْنَاهَا عَدَابًا نُكْرًا﴾ [الطلاق: 8]، ﴿يُنَبِّئُ الْإِنْسَانَ يَوْمَئِذٍ بِمَا قَدَّمَ وَأَخَّرَ ۗ بَلِ الْإِنْسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ ۗ وَلَوْ أَلْقَىٰ مَعَاذِيرَهُ﴾ [القيامة: 13-15]، ﴿فَأَمَّا مَنْ أُوِّقِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ ۗ فَسَوْفَ يُحَاسَبُ حِسَابًا يَسِيرًا﴾ [الانشقاق: 7-8].

هذا وإن الكفرة من الملاحدة والفسقة والفجرة يظنون أن الموت انتهاء مسار رحلة الإنسان، والخاصة الأبدية له، حيث لا رحلة بعده، ولا حياة ولا بعثا ولا نشورا قال تعالى: ﴿وَقَالُوا إِن هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ﴾

[الأنعام: 29]، ﴿وَصَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ﴾ [يس: 78]، ﴿وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُم بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ﴾ [الجاثية: 24]، ﴿وَإِذَا قِيلَ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَالسَّاعَةُ لَا رَيْبَ فِيهَا قُلْتُمْ مَا نَدْرِي مَا السَّاعَةُ إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُستَيْقِنِينَ﴾ [الجاثية: 32]، بل هي بداية حياة فيها الخلود بحق. يقول ابن القيم: جعل الله الدور ثلاثا: دار الدنيا، دار البرزخ، دار القرار. وجعل لكل أحكاما تختص بها.¹

- وإن الشيطان لما علم ضعف الإنسان استضعفه فوعده الغرور والفقر والخلود. فقال لأبينا آدم هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى. فأخرج أبونا مما كانا فيه - أي من الجنة- وجعل بنيه يبحثون عن وسائل الخلود فيهلكون مالا لبدا على أمل العودة للحياة مرة أخرى فيقوم مترفونهم بتجميد أدمغتهم وأجسامهم. أما وعد الله الخلود فحق وسيكون في الآخرة لا في الدنيا.

- وإنه يجب على الإنسان أن يوقن بأن له بداية ونهاية وما جعل الله له الخلد. فمن لم يوقن بهذا فتستهويه شياطين الإنس والجن في الأرض حيران ويستهرئ به ويستذله ويستهيئه ويستعبده.

الخاتمة

وفيها أهم النتائج وبعض التوصيات

النتائج:

1- آدم بدع من الإنس والبشر والرسول فهو أبو الأنبياء وأبو الإنس وأبو البشر وهو النفس الواحدة، بدأ الله خلقه من طين وخلق منه زوجه حواء من ضلعه الأيسر ثم جعل نسله من سلالة من ماء مهين وفي تسميته بآدم إشارة إلى كونه من تراب الأرض وفي وصفه بإنسان إشارة إلى كونه يأنس ويؤنس، يبصر ويبصر. وفي وصفه ببشر إشارة إلى كون جماله وحسنه وشأنه ظاهرا أظهره الله على كثير ممن خلق. وسخر له ما في السموات والأرض وما بينهما وما تحت الثرى وما في جو السماء. وفي وصف ذريته ببني آدم إشارة إلى أمور منها أنه أول البشر وأنه خلق مستقل وأنه معصوم.

¹ ابن قيم الجوزية (المتوفى: 751هـ)، الروح، دار الكتب العلمية - بيروت (ص: 88).

2- وفي القرآن كلمات مترادفة يجب تفسيرها في ضوء علم الفروق اللغوية فكلّ تفسير يبني على إنكار وجودها لا يخرج إلا نكدا بل هو من أضغاث أحلام. وكذلك كل تفسير يبني على عدم اعتبار الفوارق الدقيقة في مترادفات القرآن جسد ليس له خوار ولا يسر الناظرين.

3- إنه لا مانع لدينا أن يقول الناس ما يستشعرونه في ظلال الآيات القرآنية. إنما المانع أن يسموا هذا إعجازاً وأن يفرضوا علينا قبول ما يستشعرونه وهو من المواجد الشخصية الخاصة بهم. ومن الإنصاف التمييز بين القائلين بالإعجاز العددي فمنهم من هو منا يستحسن أن نوجههم توجيهها حسناً ونستفيد من قدراتهم وطاقاتهم.

4- إن علاقة الشيطان بالإنسان علاقة عداوة. فعداوته لنا قديمة وحديثة مستمرة خطيرة عظيمة، فهو الذي عادانا أول مرة فأمرنا باتخاذ عدوا. لا شك أنه قد اتخذ من عباد الله نصيباً مفروضاً فأعطى لبعضهم الإمامة فقالوا شططا فتراهم منهم ومما قالوا من أن الإنسان أصله قرد وأن آدم لم يخلق من تراب ولم يكن أباً للبشر.

5- إن علاقة الشيطان بالإنسان علاقة عداوة فعداوته لنا قديمة وحديثة مستمرة خطيرة عظيمة. فمن أشد مظاهر عداوته للإنسان أنه لما علم ضعفه استضعفه فوعده الغرور والفقر والخلود فلما صدقه استهزأ به واستهانته واستذله واستعبده.

6- الإنسان مكرم أصله فعليه أن يحافظ كرامته بالتقوى في القول والعمل؛ فكل شيء يؤدي إلى المساس بكرامته حرام أو مكروه.

7- الإنسان معصوم أصله لأن أبانا آدم نبي مكلم وذريته يولد على الفطرة، فكل شيء يؤدي إلى إنكار معصومية أصله مردود أو يؤول.

8- الإنسان حر بطبعه فكل ما يؤدي إلى المساس بحريته حرام أو مكروه.

9- القرآن فحص الإنسان فكشف مرضه وضعفه وما يوقعه في حرج وما يؤديه إلى الهلاك فهده إلى سبل العلاج والخلاص والفلاح.

التوصيات:

- أن يكون اهتمامنا بالتفسير الموضوعي في المؤلفات التفسيرية وبالكيفية لا بالكمية، وأن يكون التفسير الموضوعي مبنياً على الأصول والأسس السليمة في ضوء القرآن وآياته والسنة والروايات الصالحة للحجة والثواب العلمية والواقع. فكم من تفسير موضوعي يعتبر إلحاداً. وأنصح أن نقتصد في التأليف وفي الكلام

فيه معاً؛ لأن كثرة التأليف وكثرة الكلام فيه من أسباب ضياع العلم. ولأن الأصل عند الناس جميعاً عربياً وعجمياً الإيجاز والاختصار وعدم التكرار ولا يعدل عن ذلك إلى الإكثار والتطويل والتكرار إلا لنكتة وحكمة.

- أن نحافظ على كرامة أولادنا وطلابنا ليتعلموا ضرورة الحفاظ على كرامتهم وكرامة الناس جميعاً وحرمة المساس بكرامة الإنسان وبدينه وعقله وعرضه وماله ونفسه وحرية المطلقة التي لا ضرر فيها ولا ضرار. وأن نعلمهم أن كل شيء يؤدي إلى المساس بكرامة الإنسان هو حرام أو مكروه تحريماً أو تنزيهاً.

المصادر

القرآن الكريم.

- ابن أبي شيبة في **المصنف**، عبد الله بن محمد، (المتوفى: 235هـ)، الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، تحقيق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة: الأولى، 1409هـ.
- ابن العثيمين (المتوفى: 1421هـ)، **الشرح الممتع**، دار ابن الجوزي، الطبعة: الأولى، 1422 - 1428 هـ..
- ابن العربي، (المتوفى: 543هـ)، **المحصل**، تحقيق: حسين علي اليدري - سعيد فودة، دار البيارق - عمان، الطبعة: الأولى، 1420هـ - 1999.
- ابن حبان، محمد بن حبان، (المتوفى: 354هـ)، **صحيح ابن حبان** بترتيب ابن بلبان، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، الثانية، 1414 - 1993م.
- ابن حجر: أحمد بن علي العسقلاني، **فتح الباري شرح صحيح البخاري**، دار المعرفة - بيروت، 1379هـ.
- ابن فارس، أحمد بن زكرياء القزويني (المتوفى: 395هـ)، **مقاييس اللغة**، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، 1399هـ - 1979م.
- ابن قتيبة الدينوري، (المتوفى: 276هـ) **تأويل مشكل القرآن**، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان.
- ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر، **الروح في الكلام على أرواح الأموات والأحياء بالدلائل من الكتاب والسنة**، دار الكتب العلمية - بيروت .

- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر، (المتوفى: 774هـ)، تفسير القرآن العظيم، دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة: الثانية 1420هـ - 1999م.
- ابن منظور، محمد بن مكرم الأنصاري، (المتوفى: 711هـ)، لسان العرب، دار صادر - بيروت، الطبعة: الثالثة - 1414هـ .
- أبو العباس الفيومي، أحمد بن محمد، (المتوفى: نحو 770هـ)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، المكتبة العلمية - بيروت.
- أبو شُهبة، محمد بن محمد بن محمد بن سويلم (المتوفى: 1403)، المدخل لدراسة القرآن الكريم، مكتبة السنة، القاهرة الطبعة: الثانية، 1423هـ - 2003م .
- أبو عمرو الداني، عثمان بن سعيد (المتوفى: 444هـ)، البيان في عد آي القرآن، تحقيق: غانم قدوري الحمد، مركز المخطوطات والتراث - الكويت الطبعة: الأولى، 1414هـ-1994م.
- أبي الشيخ الأصبهاني، أبو محمد عبد الله بن محمد، (المتوفى: 369هـ)، العظمة، تحقيق: رضاء الله بن محمد إدريس المباركفوري، دار العاصمة - الرياض، الطبعة: الأولى، 1408هـ.
- أحمد بن حنبل، أبو عبد الله، (المتوفى: 241هـ)، مسند الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، 1421هـ - 2001م.
- الألوسي (المتوفى: 1270هـ) تفسير الألوسي، روح المعاني، تحقيق: علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى.
- الأنباري، أبو بكر محمد بن القاسم (المتوفى: 328هـ)، الزاهر في معاني كلمات الناس، تحقيق حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- البخاري محمد بن إسماعيل أبو عبد الله، صحيح البخاري، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، الطبعة: الأولى، 1422هـ.
- البزار: أبو بكر أحمد بن عمر، (المتوفى: 292هـ)، مسند البزار المنشور باسم البحر الزخار، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله، وعادل بن سعد، وصبري عبد الخالق الشافعي، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، (بدأت 1988م، وانتهت 2009م).

- بنت الشاطيء، عائشة عبد الرحمن، (المتوفى: 1419هـ)، **القرآن وقضايا الإنسان**، دار العلم للملايين.
- بنت الشاطيء، عائشة عبد الرحمن، **الإعجاز البياني للقرآن ومسائل ابن الأزرقي**، دار المعارف، الطبعة: الثالثة.
- البيهقي أحمد بن الحسين (المتوفى: 458هـ)، **شعب الإيمان**، تحقيق: الدكتور عبد العلي عبد الحميد حامد، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع بالرياض بالتعاون مع الدار السلفية ببومباي بالهند، الطبعة: الأولى، 1423 هـ - 2003 م.
- الترمذي، محمد بن عيسى (المتوفى: 279هـ)، **الجامع الكبير - سنن الترمذي**، تحقيق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، 1998 م.
- الثعلبي: أبو زيد عبد الرحمن بن محمد (المتوفى: 875هـ) **تفسير الثعلبي**، تحقيق: الشيخ محمد علي معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الأولى - 1418 هـ.
- الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (المتوفى: 597هـ)، **زاد المسير في علم النفسير**، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة: الأولى - 1422 هـ.
- الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد، (المتوفى: 393هـ)، **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية**، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة: الرابعة 1407 هـ - 1987 م.
- الرازي، (المتوفى: 606هـ)، **مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير**، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الثالثة - 1420 هـ.
- الراغب الأصفهاني أبو القاسم، الحسين بن محمد (المتوفى: 502هـ)، **المفردات في غريب القرآن**، تحقيق: صفوان عدنان الداودي، دار القلم، الدار الشامية - دمشق بيروت، الطبعة: الأولى - 1412 هـ.
- الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق (المتوفى: 1205هـ)، **تاج العروس**، تحقيق: مجموعة من المحققين، دار الهداية.
- الزركشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله (المتوفى: 794هـ)، **البرهان في علوم القرآن**، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم الطبعة: الأولى، 1376 هـ - 1957 م.

- سيد طنطاوي، **التفسير الوسيط**، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، الفجالة - القاهرة، الطبعة: الأولى.
- السيوطي، جلال الدين، عبد الرحمن بن أبي بكر، (المتوفى: 911هـ)، **الإتقان في علوم القرآن**، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة: 1394هـ/ 1974 م.
- شهاب الدين النويري، أحمد بن عبد الوهاب (المتوفى: 733هـ)، **نهاية الأرب في فنون الأدب**، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، الطبعة: الأولى، 1423 هـ.
- الصنعاني، أبو بكر عبد الرزاق بن همام (المتوفى: 211هـ)، **تفسير عبد الرزاق الصنعاني**، تحقيق محمود محمد عبده، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 1987 م.
- الطبراني سليمان بن أحمد، (المتوفى: 360هـ)، **المعجم الأوسط**، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، دار الحرمين - القاهرة.
- عبد الصبور شاهين، **أبي آدم**، دار أخبار اليوم، القاهرة.
- عبد الكريم زيدان، **أصول الدعوة**، دار عمر بن الخطاب للطباعة والنشر، الطبعة الثالثة، 1396 هـ.
- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله (المتوفى: نحو 395هـ)، **الفروق اللغوية للعسكري**، تحقيق: محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة - مصر.
- الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب، (المتوفى: 817هـ)، **بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب**، تحقيق: محمد علي النجار، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة.
- القرطبي: أبو عبد الله محمد بن أحمد (المتوفى: 671هـ)، **الجامع لأحكام القرآن تفسير القرطبي**، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية - القاهرة، الطبعة: الثانية، 1384هـ - 1964 م.
- مجمع اللغة العربية بالقاهرة، **المعجم الوسيط**، دار الدعوة.
- مسلم بن الحجاج، (المتوفى: 261هـ)، **صحيح مسلم**، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- **مقال في الإنسان دراسة قرآنية**، دار المعارف، القاهرة.

- النووي: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف، (المتوفى: 676هـ)، المنهاج شرح صحيح مسلم، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الثانية، 1392.

رسالة في التقليد

محمد بن عبد الله بن عبد الملك بن عبد الرحمن البغدادي الشافعي ثم الحنفي

(ت: 1016هـ)

* صهيب عبد الرحيم حميد / Suhaib Abdulraheem Hameed

- Makale Türü/Article Type: Araştırma Makalesi/ Research Article
- Geliş Tarihi/Date Received: 28.03.2020 • Kabul Tarihi/Date Accepted: 13.06.2020
- Yayın Tarihi/Date Published: 30.12.2020

الملخص

إن مسألة الاجتهاد والتقليد من المسائل الدقيقة في علم الأصول، وقد توسع فيها بعضهم إلى حد يخشى معه من الانفلات من المذاهب وضيق بعضهم إلى حد يدخل المكلف في حرج وتوسط بعضهم فوسع على من كان طالباً للصالح والخير، وضيق على من يريد بلوغ هواه وتحقيق مراده النفسي، وقد تعرّضت الكتب المؤلفة في هذه الجزئية إلى ضرورة الانضباط بالمذهب وإلى كيفية الخروج عنه إلى غيره، وبينت من يؤخذ بقوله ومن يترك، وتعرضت لبيان الأحوال التي يكون عليها المقلد، وبينت متى يسوغ للمجتهد العمل باجتهاد غيره سواء سبق له في الجزئية التي يراد العمل بها اجتهاد أو لا، وتعرضت لبيان هل يلزم العامي الاجتهاد في اختيار من يتبعه في تعبه أم لا، وهل يلزمه اتباع الأفضل، وما هي أحوال المقلد، وبينت حكم التلقيح ومتى يكون باطلاً، وكذلك أسست هذه الكتب للحجة المشهورة المعروفة بمراعاة الخلاف، ودراستنا هذه سلطت الضوء على كل هذه الأقوال، واجتهدت في التوفيق بين أقوال أهل العلم التي يظهر منها التعارض، وتعرضت لمسألة جواز تقليد مذهب في مسألة وتقليد غيره في أخرى، فجاءت الرسالة بحمد الله خلاصة لكتب ألفت قبلها في الموضوع نفسه فكان نفعها كبيراً والله الحمد.

الكلمات المفتاحية: الاجتهاد، التقليد، الانتقال، مذهب، الحكم.

Risâle fi't-Taklîd/ Muhammed b. Abdullah b. Abdulmelik b. Abdurrahman el-Bağdâdî eş-Şâfi'î Summe'l-Hanefî

Öz

Şüphesiz ki içtihat ve taklit meselesi, fıkıh usûlünün en önemli meselelerinden biridir. Âlimlerden bazıları bu konuda mezhepsizliğe yol açabilecek kadar geniş davranmışken, bazıları mükellefi sıkıntıya sokacak kadar sıkı davranmış, bazıları da mutedil davranıp salâh ve hayra ulaşmak isteyen kimseler için buna izin vermiş, hevâsına ulaşmak ve nefsinin isteklerini yerine getirmek isteyen kimseler için ise bunu yasaklamışlardır. Bu konuda yazılmış kitaplar; bir mezhebe bağlı olmanın gerekliliğine, onun sınırlarından çıkıp başka bir mezheple nasıl amel edilebileceğine ve görüşüyle amel edilebilecek/edilemeyecek kimselerin özelliklerine değinmiş; müçtehitin

hâllerine işaret ederek müçtehitin o konuda daha önce bir içtihadı olsa da olmasa da başka bir müçtehitin görüşüyle ne zaman amel edebileceğini açıklamış, avâmın ibâdet konusunda ona uyacağı kişiyi seçmek için içtihat etmesinin gerekip gerekmediğine, efdale uyması gerekip gerekmediğine, mukallidin hâllerine değinmiş ve telfikin hükmünü ve ne zaman bâtil olduğunu açıklamıştır. Bu kitaplar aynı zamanda “murâ’atu’l-hilâf” (ihtilâfın gözetilmesi) diye bilinen meşhur hücceti de ortaya koymuşlardır. İşte bu makalede tahkiki yapılan kitap da bu görüşlerin hepsine ışık tutmuş, ilim ehlinin zâhiren birbiriyle teâruz ettiği görünen görüşlerin arasını cem’ etmek için uğraşmış ve bir konuda bir mezhebi taklit edip diğer bir konuda başka bir mezhebi taklit etmenin câiz olup olmadığına değinmiştir. Böylece bu kitap, kendinden önce bu alanda yazılmış olan kitapların bir özü niteliğinde olup büyük bir fayda sağlamaktadır.

Anahtar Kelimeler: İçtihat, Taklit, İntikal, Mezhep, Hüküm.

المقدمة

الحمد لله الذي أرشدني بعد إشراق التوفيق، إلى إمطة نقاب المسائل بالتحقيق، والصلاة والسلام على رسوله المصطفى، الذي تركنا على البرهان الأوفى والمنهج الواضح المصفى، وعلى آله وأصحابه أهل الصدق والفهم والوفا، مَنْ هم في سماء الاتباع البدر المنير⁽¹⁾. وبعد:

فقد يسر الله عز وجل لي العثور على مخطوط نافع في مباحث الاجتهاد والتقليد من علم الأصول للعلامة محمد البيгдаدي وهي رسالة مختصرة نافعة إن شاء الله لها ذلك.

هذا وقد قسمت الرسالة قسمين:

القسم الأول ويتكون من: التعريف بالمصنّف ومنهجه في رسالته على النحو الآتي:

اسم المؤلف ونسبه ومولده، ثم حياته وعلمه، ثم مذهبه وشيوخه، ثم تلاميذه، ثم وظائفه وطرف من أخباره ثم وفاته، ثم منهج المؤلف في رسالته، ثم والمنهج المتبع في تحقيق، ثم وصف المخطوطات التي اعتمدها، صور المخطوطات.

القسم الثاني: النص المحقق.

وقد تألف النص المحقق من الآتي:

مقدمة المؤلف وسبب التأليف، ثم فصل في تعريف التقليد وبيان كونه مناط العمل، ثم في الواجب على المقلد المطلق، ثم اختلاف العلماء في تقليد المفضل مع وجود الأفضل، ثم جواز التقليد لمجتهد وتقليد غيره في حكم آخر، ثم حكم المقلد في المسائل الاجتهادية، ثم مذهب الجمهور أن التزام مذهب ما ليس بواجب على المقلد، ثم منع بعض العلماء المقلد من الانتقال وجواب ابن الهمام عليه، ثم شروط صحة تقليد مذهب المخالف، ثم أحوال المقلد، ثم توجيه كلام ابن الهمام في تقليد المجتهد المخالف.

القسم الأول:

التعريف بالمصنّف ومنهجه في رسالته ومنهجي في تحقيق نص الرسالة.

(1) بعض كلمات هذه المقدمة مقتبس من مقدمة منافع الدقائق، الخادمي: محمد بن محمد بن مصطفى بن عثمان، أبو سعيد الخادمي (ت: 1176هـ)، مطبعة محرم أفندي اليوسنوي، إستنبول، ص2.

أولاً: ترجمة المؤلف

• اسمه ونسبه ومولده:

محمد بن عبد الله بن عبد الملك بن عبد الرحمن البغدادي الشافعي ثم الحنفي، ولم تُذكر سنة ولادته إلا إنه يمكن أن يقال: إنه ولد ما بين (947هـ - 1540م) و (955هـ - 1548م) وذلك؛ لأنه عاش بضعا وستين سنة - والبضع من ثلاثة إلى تسعة كما هو معلوم - ومن ذُكرهم لسنة وفاته يمكن تقدير سنة ولادته لا تحديدها، وهو لغوي ومدرس من أهل العراق، برز في العلوم العقلية، عاش معظم حياته في بلاد الشام في القرن السادس الميلادي، العاشر الهجري.

• حياته وعلمه:

لم تسعفا كتب التراجم بالكثير حول حياته، سوى ما ذكره بعضها من: أنه وصف بالشيخ الإمام المحقق. وقد قدم دمشق سنة (977هـ/1570م) ودخلها لابساً عباءة من الصوف وثوباً من القطن. وكان من كبار العلماء العرب لا سيما في المعقولات، واشتهر بالعلوم الإلهية والطبيعية والرياضية، وكان في الأصول والفقه علامّة، وله اليد الطولى في الكلام والمنطق والبيان والعربية (2).

• مذهبه وشيوخه:

كان محمّداً بن عبد الله شافعيّ المذهب وكان من جماعة ملا (3) مصلح الدين اللاري (4) وقيل: إن محمداً أخذ من أخيه شمس الدين البغدادي (5) وحضر دروس شيخ الإسلام البدر الغزي (6) ولازم أبا الفدا إسماعيل النابلسي (7) وقرأ فقه الشافعي على الشهاب العيثاوي (8) ثم تمذهب بمذهب الإمام أبي حنيفة - رحمه الله - ولم أقف على سبب تغييره مذهبه، وكان يحضر دروسه أفاضل الوقت (9).

تلاميذه:

(2) الحموي: محمد أمين بن فضل الله بن محب الدين بن محمد المحبّي (ت: 1111هـ)، خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، دار صادر، بيروت، 4/ 32.

(3) المذكور في كتب التراجم منلا بالنون - بين الميم واللام- وأثبتها في الأصل بلا نون لأنه الأشهر والأكثر استعمالاً.

(4) محمد بن صلاح بن جلال بن كمال الملتوي الأنصاري السعدي العبادي الشافعي المشهور بمنلا مصلح الدين اللاري، تلميذ أمير غياث الدين بن أمير صدر الدين محمد الشيرازي، له تأليف متنوعة، منها: شرح الشمانل، وشرح الأربعة النووية، وشرح الإرشاد في الفقه، وشرح السراجية، وحاشية على بعض البيضاوي وحاشية على مواضع من المطول، وأخرى على مواضع من المواقف، وأخرى على شرح الكافية للجامي، وغير ذلك. الغزي: نجم الدين محمد بن محمد (ت: 1061هـ)، الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1418، 54/3 - 55.

(5) لم أقف له على ترجمة.

(6) مسند الشام الإمام العلامة محمد بدر الدين ابن الشيخ رضي الدين العامري الغزي الدمشقي الشافعي المولود سنة (904هـ) والمتوفى سنة (984هـ)، صاحب التفسير المنظوم وشروح ألفية بن مالك الثلاثة، اثنان منها نظماً، وشرح نظم جمع الجوامع، وغير ذلك مما يزيد على المائة تأليف. الكتاني: عبد الحي بن عبد الكبير، فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشیخات والمسلسلات، تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط2، 1982، 218/1 - 219.

(7) إسماعيل بن أحمد بن إبراهيم النابلسي، لغوي، متكلم، توفي لسبع ليال بيقين من ذي القعدة، من تصانيفه: حاشية على صحاح الجوهري، ورسالة في الرد على الكفرة (ت: 993هـ). كحالة: عمر رضا، معجم المؤلفين، مكتبة المتنى، بيروت، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 258/2.

(8) أحمد بن يونس بن أحمد بن أبي بكر الملقب شهاب الدين العيثاوي الدمشقي الشافعي، له من التأليف: متن على طريق الإرشاد في فقه الشافعي سماه: الحبيب، وشرحه شرحاً لطيفاً سماه بالحبيب في التقاط الحبيب، وله غير ذلك من تحريات ورسائل. خلاصة الأثر، 232/1.

(9) المرجع السابق، 4/ 32.

لم تسعنا كتب التراجم بالكثير حول من تتلمذ على العلامة محمد البغدادي، سوى ما ذكره صاحب خلاصة الأثر من قوله:

محمد بن حسين الملقب شمس الدين الحمامي الدمشقي العاتكي الحنفي من أنبل فضلاء عصره وأجمعهم لفنون متعددة، وكان فاضلاً كاملاً صالحاً دِيناً خَيْرًا، أبرع وفاق، وشهد له أهل وقته بالبراعة والسبق في مضمار الجد والاجتهاد، اشتغل في الفقه وغيره على الشمس بن المنقار، وحضر دروسه كثيراً، ولزم دروس جدي القاضي محب الدين في التفسير وغيره، وقرأ على الملا محمد بن عبد الملك البغدادي، وبحث مع الأفاضل، وكان لَيْنَ العريكة منصفاً، وكان عند مشايخه المذكورين مقبولاً، وانتفع به جماعة، وبالجملة فقد كان من خير خلق الله تعالى، وكانت وفاته نهار الأربعاء رابع عشر شعبان سنة (1018هـ) ودفن بمقبرة باب الصغير رحمه الله تعالى (10).

• وظائفه وطرف من أخباره:

قدم دمشق في سنة سبع وسبعين وتسعمائة، ودخلها لابسا عباءة من الصُوف وثوبا من القماش الأبيض القطن - كما تقدم- وجاور بجامع دمشق في البيت المخصص للخطيب، ثم انتقل الى المدرسة العزيزية¹¹ جوار الكلاسة¹²، وولي وظائف، واشتغل بالتدريس في أماكن منها: المدرسة الدرويشية¹³، وبقعة في الجامع الأموي، وتولى تصدير الحديث بالجامع المذكور، وكان له من صندوق السلطنة في كل يوم ما يزيد على أربعين عثمانياً¹⁴، وتولى مشيخة الجامع، فسمى شيخ الحرم الأموي، وتولى تولية الدرويشية، وعظم أمره، وتردد إلى الفضاة، وكان يحضر دروسه أفاضل الوقت، ودرّس التفسير بالجامع، وكان في لسانه لكمة عظيمة، ولم أف على سبب اللكمة، حتى إنه كان لا يفصح عن كلامه أبداً، وشاع ذكره في الأقطار الشامية.

• وفاته:

(10) المرجع السابق، 393/2.
 11 العزيزية: مدرسة تقع شرقي التربة الصلاحية وغربي التربة الأشرفية وشمالى دار الحديث الفاضلية بدمشق بالكلاسة لصيق الجامع الأموي، أمر بتشييدها الملك العزيز عثمان بن صلاح الدين، وقيل أن أول من أسسها الملك الأفضل بن صلاح الدين وأتمها الملك العزيز عثمان، وقام بالتدريس بها جماعة من المشهورين مثل سيف الدين الأمدي، عبد القادر بن محمد النعيمي الدمشقي (ت: 927هـ) الدارس في تاريخ المدارس، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، ط1، 1410هـ، 290/1.
 12 الكلاسة: اسم موضع مجاور للجامع الأموي، وفيه مدرسة تعرف بالمدرسة الكلاسة ملاصقة للجامع الأموي من الجهة الشمالية، ولها باب إليه، عجزها نور الدين الشهيد في سنة خمس وخمسين وخمسائة، وسميت بهذا الاسم؛ لأنها كانت موضع عمل الكلس أيام بناء الجامع، وجعلت زيادة لما ضاق الجامع بالناس، وفي تاسع عشر شهر ربيع الأول ملك صلاح الدين بن أيوب دمشق فأمر بتجديد عمارة الكلاسة في سنة خمس وسبعين وخمسائة، المرجع السابق، 341-340/1.
 13 جامع الدرويشية: بناه درويش باشا بالمحلة المنسوبة إليه وكانت قبلاً تسمى بالأخصافية، وكان محله مسجداً صغيراً فعمره جامعاً واسعاً ورتب فيه الوظائف لما كان حاكماً بدمشق وتم بناؤه سنة اثنتين سنة اثنتين وثمانين وتسعمائة، وكانت فيه غرف تقام فيها الدروس؛ ولذلك سمي مدرسة توسعاً. ينظر: عبد القادر بدران (ت: 1346هـ) منادمة الأطلال ومسامرة الخيال، تحقيق: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، بيروت، 1985م، ص: 376.
 14 العثمانية: هي النقود المعروفة بالليرة العثمانية، ووزن الرشادية منها مثلاً يساوي: 7.20 غراماً ومن عيار 22، موقع أسعار العملات في الشبكة العنكبوتية.

توفي في 22 شعبان سنة (1016هـ) الموافق لـ 12 ديسمبر (1607م) بدمشق، فهو بهذا معدود في علماء القرن الحادي عشر.

قال محمد أمين الحموي في خلاصة الأثر في ترجمة محمد البغدادي: لما مَرَضَ مَرَضَ الْمَوْتِ وَثَقَلَ فِي مَرَضِهِ، حضر إليه قاضي القضاة بدمشق المولى إبراهيم بن علي الأزنبقي⁽¹⁵⁾ وعاده وَقَالَ لَهُ: افرغ عن وظائفك لنايبنا حسن الطويل فيقال: إنه أفرغ له، وقيل: إنه لم يُفرغ، وَلَكِنْ كَتَبَ ذَلِكَ الْقَاضِي إِبْرَاهِيمَ رَغْبَةً مِنْهُ أَنْ تَصِيرَ الْجِهَاتُ الْمَذْكُورَةَ لِنَائِبِهِ، وَقَالَ لَهُ الْقَاضِي: أَيْنَ أَمْوَالِكَ؟ فَقَالَ لَهُ: وَمَا تُرِيدُ بِأَمْوَالِي؟ فَقَالَ لَهُ: تُرِيدُ أَنْ نَحْرِزَهَا؛ خَوْفًا عَلَيْهَا مِنْ سَارِقٍ يَأْخُذُهَا وَأَنْتَ مَرِيضٌ، فيقال: إنه أذن له في أخذها، وَقِيلَ: بَلْ أَخَذَهَا الْقَاضِي جِبْرًا، فَلَمَّا أُخِذَتْ أَمْوَالُهُ أَفَاقَ مِنْ سَكَرَاتِ مَرَضِهِ، وَطَلَبَ الْأَمْوَالَ مِنْ حَسَنِ الطَّوِيلِ، فَقَالَ لَهُ: وَمَا تَصْنَعُ بِهَا؟ إِنْ كُنْتَ مُحْتَاجًا إِلَى شَيْءٍ مِنَ الْمَالِ أَقْرَضْتُكَ مِنْ عِنْدِي مَا تَخْرُجُهُ، وَأَمَّا مَالِكَ فإني لَا أَسْتَطِيعُ إِحْضَارَهُ إِلَيْكَ خَوْفًا عَلَيْهِ، فيقال: إنه لما قَالَ ذَلِكَ احْتَدَّ وَاشْتَدَّ غَيْظُهُ، وَمَدَّ يَدَهُ إِلَى لَحْيَةِ النَّائِبِ وَضْرَبَهُ عَلَى رَأْسِهِ، فَقَالَ لَهُ: أَنْتَ فِي جُنُونِ الْمَرَضِ وَلَا حَرَجَ عَلَيْكَ فِيمَا فَعَلْتَهُ، وَلَمْ يَأْتِ لَهُ بِالْمَالِ، فإنتكس وَرَجَعَ إِلَى الْمَرَضِ بَعْدَ أَنْ كَانَ أَبْلًا⁽¹⁶⁾ مِنْهُ قَلِيلًا، وَمَاتَ عَقِيبَ ذَلِكَ، وَكَانَتْ وَقَاتِهِ فِي أَيْلَةَ اثْنَيْنِ وَعِشْرِينَ مِنْ شَعْبَانَ سَنَةِ سِتِّ عَشْرَةَ وَأَلْفِ (1016هـ) وَدُفِنَ شِمَالِي ثَرْبَةِ مَرَجِ الدَّحْدَاحِ فِي أَقْصَاهَا، عَنِ بَضْعِ وَسْتَيْنَ سَنَةٍ.

وَكَانَ لَهُ بِنْتٌ مِنْ أُمَّةٍ سَوْدَاءَ فَنَفَاها قَبْلَ مَوْتِهِ بِأَشْهُرٍ؛ لِأَمْرِ رَأَهُ عَلَى الْأُمَّةِ فَأَنْكَرَهُ، ثُمَّ بَعْدَ مَوْتِهِ ثَبِتَ نَسَبُ الْبِنْتِ إِلَيْهِ بِشَهَادَةِ قَاضِي الْقُضَاةِ عَلَى إِقْرَارِهِ وَشَهَادَةِ آخَرَ مَعَ الْقَاضِي، ثُمَّ جَاءَ بَعْدَ مُدَّةِ ابْنِ عَمِّ لَهُ مِنْ بَغْدَادَ إِلَى دِمَشْقَ فَصَالَحَهُ النَّائِبَ عَلَى شَيْءٍ مِنَ الْمَالِ ثُمَّ ذَهَبَ، فَسَكَاهُ إِلَى الْوَزِيرِ نَصُوحِ بَاشَا وَكَانَ الْوَزِيرُ الْمَذْكُورَ رَأْسَ الْعَسَاكِرِ إِذْ ذَاكَ بِحَلْبِ، فوردت الأوامر بِطَلْبِ النَّائِبِ بِسَبَبِ ذَلِكَ إِلَى حَلْبِ، وَالْعَجَبُ الْعَجَابُ أَنَّهُ كَانَ فِي دِمَشْقَ رَجُلٌ مِنَ الْعَسَاكِرِ اسْمُهُ مُحَمَّدُ الْبَغْدَادِي أَيْضًا، مُوَافِقٌ لِصَاحِبِ التَّرْجَمَةِ فِي الْإِسْمِ وَالنِّسْبَةِ، مَاتَ يَوْمَ مَوْتِ مُحَمَّدِ الْبَغْدَادِي - صَاحِبِ هَذِهِ التَّرْجَمَةِ - فَصَارَ الرَّجُلُ مِنَ النَّاسِ يَقُولُ: مَاتَ مُحَمَّدُ الْبَغْدَادِي الْيَوْمَ فَلَا يَتَمَيَّزُ أَحَدُهُمَا عَنِ الْآخَرَ إِلَّا بِنَسْبَةِ الْعِلْمِ لِهَذَا، وَنَسْبَةِ الْعَسَاكِرِ لِذَلِكَ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ⁽¹⁷⁾.

ثانيا: منهج المؤلف في رسالته وسبب تأليفه لها:

من خلال قراءتي لرسالة البغدادي - رحمه الله - تبين لي أن المنهج الذي اتبعه في رسالته هذه يمكن تلخيصه فيما يلي:

⁽¹⁵⁾ المولى إبراهيم بن علي الأزنبقي، قاضي قضاة الشام، ولي قضاءها مرتين، ودخلها في المرة الأخيرة في أواسط شهر ربيع الثاني سنة خمس عشرة بعد الألف. خلاصة الأثر، 32-31/1.

⁽¹⁶⁾ أبْلُ الرَّجُلِ مِنْ مَرَضِهِ: إِذَا بَرَأَ مِنْهُ، بَلَّلَتْ وَأَبْلَلَتْ مِنَ الْمَرَضِ بَفَتْحِ اللَّامِ مِنْ بَلَلَتْ وَالْبَلَّةُ الْعَافِيَةُ وَابْتَلَّ وَتَبَلَّلَ حَسَنَتْ حَالَهُ بَعْدَ الْهَزَالِ. ابن منظور: محمد بن مكرم بن منظور الأفرريقي المصري، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط1، 63/11.

⁽¹⁷⁾ من الكلام عن وظائفه إلى هذا الموضع مستفاد من الحموي، خلاصة الأثر، (33-32/4)

1. يعتمد المؤلف في نقله للأحاديث النبوية على غيره من أهل العلم أهل الكتب التي استمد منها بعض رسالته هذه، فلم يدقق في الأحاديث التي نقلها، وبعضها غير صالح للاحتجاج كحديث (اختلاف أمتي رحمة) وهو متكلم فيه بل لا سند له.
2. يصرح باسم الأئمة الذين نقل عنهم ولو تكرر ذلك في غير موضع، وهذا ظاهر من تصريحه بالإمام ابن الهمام في كل موضع نقل فيه عنه.
3. كان رحمه الله كثير النقل عن السابقين له من أهل العلم مصرحا بأسمائهم تارة وغير مصرح أخرى، ومن ذلك نقله عن الشرنبلالي كثيرا من نصوصه التي أوردها في كتابه العقد الفريد، كما سيمر بنا من قصة القاضي أبي عاصم العامري الحنفي مع القفال الشافعي، وكذا نقل عن السمهودي الشافعي، وكتاب السمهودي اسمه العقد الفريد أيضا.
4. كان رحمه الله متجردا عن التعصب في نقله، فلم يقتصر فيما نقله على علماء مذهبه الحنفي، بل نقل عن أئمة الأصوليين من الشافعية والمالكية كالأمدي وابن الحاجب.
5. تميز منهجه عن منهج سابقه - الذين ألفوا في الاجتهاد والتقليد كتبا مستقلة - أن البغدادي عرض هذا الموضوع مرتبا، بحيث لا يضطرب القارئ حين يقرأ كلامه، بل رتب المعلومات حسب انتقال الذهن من قضية إلى أخرى في الاجتهاد ومتعلقاته.
6. في كل ما تطرق إليه من فروع تدرج تحت هذه المسألة المهمة، تجده يحاول التوفيق والجمع والإنصاف لأهل العلم، وتعليم الجاهل، وتنبيه الغافل أن أئمتنا بعيدون عن التعصب الأعمى، بإظهار نماذج الأدب الجم فيما بينهم، بل وترك بعضهم لمذهبه في جزئية؛ جمعا لكلمة المسلمين وبيانا منه أن الحق لا ينحصر في شخص واحد، بل قد يكون الحق مع الآخر.
7. يحرص على بيان أن خروج العالم من مذهبه إلى مذهب عالم مخالف له لا يعد نقصا في العبادة أو المعاملة، ما لم يؤدي ذلك إلى تليفق باطل بالإجماع، بل عد ذلك عملا كاملا، مستدلا بأنه لو كان ناقصا لما فعله أحدهم بغيره - المخالف لمذهبه الفقهي - لولا علمه بأنه لا يؤدي إلى نقص عبادته وعبادة من اقتدى به، كما فعل الطبري حين ذرق عليه طير فقال: "أنا حنبلي" وصلى رغم كونه شافعيًا يرى منع الصلاة مع ذرق الطير ولكنه أخذ بمذهب الحنابلة في جواز الصلاة ولو مع ذرق الطير ولم ير ذلك نقصا في صلاته.
8. ينسب بعض الكلام إلى بعض أهل العلم توسعا، والحال أن بعض ما نسبته إليه من كلامه، والباقي من كلام الشراح، كما فعل ذلك عند النقل عن ابن الهمام حيث قال: قال ابن الهمام: "إن هذا الشرط أيضا مما اتفق عليه الإمام الأمدي والشيخ ابن الحاجب؛ وذلك لأنه لما التزم مذهب إمام وأمضاه بالعمل يكلف به ما لم يظهر له وجه آخر غيره، وهذا لا يتصور من العامي؛ لأنه لا

يظهر له وجه آخر غيره أبداً، بخلاف المجتهد، حيث ينتقل من أمانة إلى أخرى"، وبعد الرجوع إلى المصادر وجدت أن بعضه لابن الهمام وباقيه لشارح كتابه ابن أمير الحاج.

وسبب تأليفه لهذه الرسالة قد بينه رحمه الله بقوله: إني لما رأيتُ بعضَ أصحابنا من السادة الحنفيّة يُنكرُ على بعضٍ؛ لتقليده في بعض المسائل الأئمة الشافعيّة، وذلك إمّا بجَهْلٍ منه بما عليه الأئمة الأسياد، وإما للتّعصّب في المذهب أو العناد، وقد كان كلُّ واحدٍ من هذه الأمور مذموماً في الشرع القويم، أسألُ الله تعالى أن يحفظنا من موجبات النقص بِنبيّه الكريم، أردت أجمع لهم نُبذةً من الحقائق... إلخ

ومن هذا يظهر أن الدافع له على التأليف هو دفع المنازعة بين أتباع المذاهب المتبعة، وبيان أن لكل وجهها، وكلهم من رسول الله صلى الله عليه وسلم ملتصق.

ثالثاً: المنهج المتبع في التحقيق:

يمكن تلخيص المنهج الذي اتبعته في تحقيق هذه الرسالة فيما يلي:

1. عمدت إلى الأحاديث الواردة في الرسالة، فخرجتها، وحكمت عليها، ونقلت كلام من يعتمد كلامه من أهل العلم في الحكم على الحديث.

1. ترجمت للأعلام الواردة أسماؤهم في هذه الرسالة ترجمات مختصرة غالباً.

2. عزوت الأقوال المصرح بأسماء أصحابها إلى أصحابها، أو إلى المصادر التي نقلت كلامهم، إن لم أستطع الوقوف على كلامهم في كتبهم، وصححت نسبة ما وهم المؤلف في نسبته.

3. بينت الصواب في اسم ابن أمير الحاج، وتوسعت قليلاً في بيان الوهم الواقع في ذلك الموضوع، والذي يمكن عزوه إلى النسخ.

4. قابلت النسختين اللتين عثرت عليهما، واعتمدت على الأقل منهما خطأ في النسخ- والتي أظن أنها أقرب إلى عبارة المصنف رحمه الله - واجتهدت في إخراج النص على الصورة التي يغلب على ظني أن المصنف أرادها.

5. في اختلاف النسختين فإنني تركت في الهامش الإشارة إلى كل فرق متعلق بذكر "تعالى" بعد لفظ الجلالة وكذا "الترحم" و"الترضي"، وذكرت بعضها منها، وكذلك فإن الناسخين يكتبان الصلاة: "الصلوة" برسم المصحف غالباً، فأهملت بيان ذلك في الهامش إلا نادراً كما سيلاحظ، وناسخ المخطوطة (ر) يكتب ابن الهمام ابن همام بحذف الألف واللام، فأهملت ذكر ذلك في الهامش إلا قليلاً للتنبيه إلى وقوعه أيضاً.

6. صححت ما يظهر أنه خطأ نحوي وإن كان نادراً.

7. عند كل كلمة اختلفت في إملائها، أو جرت قواعد الإملاء المعروفة اليوم على رسمها بغير الصورة التي رسمت عليها في المخطوطتين، فإني أشرت إليها في الهامش، وبينت القاعدة

المعتبرة فيها، كما هو مقرر في كتب قواعد الإملاء، وإذا تكررت الكلمة المختلف في إملائها، فإنني تركتها على ما أثبتتها النساخ عند أول ورود لها، وأشرت إلى ذلك، وغيرت الباقي حسب ما يتفق وقواعد الإملاء الحديثة.

ومن ذلك كلمة "مسئلة"، فقد تكررت كثيرا فتركها على صورتها المرسومة عند ورودها الأول، وغيرت الباقي، فكتبتها هكذا: "مسألة".

8. كان منهجي في إخراج النص المحقق مبنيا على أساس منهج الترجيح أو ما يسمى بمنهج النص المختار، والذي يقوم على أساس الحفاظ على العبارات المشتركة بين النسخ، وعند اختلاف العبارات فالمعتمد هو ترجيح التعبير الأصح الذي يتفق والمعلومة المراد تقريرها حسب ظني الغالب بأن هذا هو مراد المؤلف، فلم تكن عندي نسخة معتمدة تماما، وأنا وإن كنت اعتمدت النسخة (ت) وهي التي اعتمدها أصلا لكن ذلك لم يمنعني من إثبات بعض ما رأيت من (ر) أصوب مما في (ت) كما ستري أثناء قراءتك للنص المحقق.

9. شرحت في الهامش بعض ما يشكل من كلام المؤلف -رحمه الله- قصدا مني لإفادة القارئ، وعلقت تعليقا مفصلا أحيانا في المواضع التي تحتاج إلى زيادة إيضاح وتفصيل، وبينت المواضع التي نقل فيها نقلا نصيا طويلا من بعض المصادر كما وقع منه في النقل عن ابن أمير حاج.

وفيما يتعلق بطريقة التعليق على ما في المخطوطتين من اختلاف فإنني أتبع أسلوب الآتي:

10. ذكرت في الهامش الصواب فيما نسبه إلى بعض أهل العلم على أنه قول لهم، وبينت أنه قول للشراح لا لمن نسب القول إليهم، وقد تقدم في الكلام عن منهج المؤلف مثال لذلك في الفقرة الثامنة.

11. وضعت تواريخ الوفيات بين قوسين، ووضعت كل عنوان بخط أجلى ووضعت قبل الشروع في الرسالة عنوان "النص المحقق" ووضعت بين نجمتين، وهذا العنوان مني لا من المؤلف رحمه الله.

12. فيما يتعلق بالمخطوطتين فقد وقع في غير موضع منهما أن يكتب الناسخان في هامش الصفحات تعليقا أو تنمة أو تصحيحا ويكتبان أحيانا بعد نهاية كلامهم كلمة "منه" ومعناها: أن ما ذكروه من كلام هو من متن الكتاب، ولكنني اجتهدت كثيرا أن أضعه في موضع يناسبه من المتن فلم أستطع إلا في موضعين؛ لكون إدخال البواقي في المتن يسبب إرباكا واضحا في عبارة المؤلف فأثبت الباقي منها في الهامش.

ومن ذلك ما وقع في حاشية الصفحة الأولى من (ت) والثانية من (ر) عقيب قول المصنف: واختلفوا في أنه: هل يجوز للمقلد تقليد المفضل مع وجود الأفضل؟، فكتبا في حاشية الصفحة في النسختين: "إذا تعدد المجتهدون في بلد، فللمقلد أن يقلد أحدهم، وله أن يقلد حامل فقه من أهل

الفتوى، هذا على قول من جوز تقليد المفضول عند وجود الأفضل، وعلى قول من عين تقليد الفضل وهو الأحوط، فعليه أن يبحث عن الفضل، منه".

ووضع هذه الجملة داخل المتن بسبب إرباكا اللهم إلا إذا قلنا: واختلفوا في أنه: إذا تعدد المجتهدون في بلد هل يجوز للمقلد تقليد المفضول مع وجود الأفضل؟ فجوزه الأئمة الحنفية والمالكية وأكثر الشافعية، ومَنَعَهُ الإمام أحمد وطائفة من الفقهاء فلمقلد أن يقلد أحدهم... إلخ.

وأما وضع هذا التعليق بين قول المصنف: "الأفضل" وقوله: "فجوزه" فغير ممكن؛ لكون الكلام الأول حول تقليد المفضول، والثاني حول تعدد المجتهدين فحسب، وليس هذا كذاك.

وفيما يتعلق بالباقي فقد اتبعت المنهج الآتي:

- إذا كان هناك سقط في مخطوط دون الآخر فإنني أضع الهامش على الكلمة التي أثبتها في المتن والتي وضعتها بين معقوفتين، وأكتب في الهامش الكلمة مع علامة (-) مع اسم المخطوط الذي سقطت منه على النحو الآتي:

[مذهب] - (ت).

- إذا كانت كلمة زائدة في إحدى المخطوطتين إلا أنني لم أثبتها في الأصل فإنني أضع في مكانها رقم الهامش وأكتب فيه الكلمة مع علامة + مع اسم المخطوط على النحو الآتي:

أن + (ر).

- إذا كان هناك فرق بين المخطوطتين في الكلمة المكتوبة في المتن أو تختلف الكلمتان بحرف جر مثلا فإنني أضع الهامش على الكلمة المختلفة في المتن وأكتب في الهامش الكلمة مع نقطتين على النحو الآتي:

(ت): بموجب.

- إذا كانت الكلمة المثبتة في المتن كتبت بهامش إحدى النسختين أو في كليهما تصحيحا في هامش الصفحات، فإنني أضع الكلمة بين معقوفتين، وأضع في الهامش اسم المخطوط أو المخطوطتين، وأضع بعده علامة (-) ثم أكتب الكلمة الناقصة منهما، ثم أكتب: "صح هامش (ت) (ر) مثلا، أو "هامش (ت) إذا كان التصحيح فيها مثلا.

وأكتب: (ت) (ر) - ...، ثم أكتب: صح هامش (ر).

- وضعت كل اسم من أسماء المخطوطات بين قوسين أينما وقع في الهامش، بهذه الصورة (ت) (ر) سواء كان فيهما أو في أحدهما زيادة أو نقص أو فرق أو تصحيح.

- وضعت داخل المتن نهاية كل صفحة من كل مخطوط بين معقوفتين وكتبت بينهما الحرف الذي يرمز إلى المخطوط مع رقم الصفحة على الصورة الآتية: [ت7] وأعني بها نهاية الصفحة السابعة من (ت) وهكذا على ترتيب الصفحات.

رابعاً: وصف المخطوطات:

لم أوفق للعثور على أكثر من مخطوطتين للرسالة، وكلاهما من (أصول تيمور) ولذلك فقد رمزت للأصل منهما بحرف (ت) وللنسخة الثانية بحرف (ر) أخذاً من اسم المكتبة التي حصلت منها على النسختين اللتين اعتمدتهما في التحقيق.

• المخطوطة (ت)

المخطوطة الأولى والتي رمزت لها بحرف (ت)؛ وذلك لأنه الحرف الأول من كلمة "تيمور"، وهي النسخة المحفوظة في دار الكتب القومية تحت رقم (125) أصول تيمور وتحت اسم (رسالة في التقليد) وهي أقل النسختين نقصاً، وقد كتبت بخط تعليق غير واضح، وبعض كلماتها غير مقروءة، وفيها بعض الأوهام الإملائية والنحوية التي وقعت من ناسخها.

وعدد الأسطر في كل صفحة من صفحاتها (21) سطراً، وأما متوسط عدد الكلمات في السطر الواحد فهو (14) كلمة تزيد كلمة أحيانا أو تنقص كلمة.

وهي سبع لوحات عدا لوحتي التصنيف في الدار ولوحة العنوان، وخط اللوحة السابعة منها مغاير لخط اللوحة الخامسة، فكان ناسخاً آخر تممها، ولم يُكْتَبَ فيها اسم الناسخ، وقد استخدم ناسخها الاختصارات أحيانا فيكتب "ح" بدل حينئذ، ويكتب الصلاة أحيانا برسم المصحف "الصلوة"، وفيها شطب في موضعين، وتداخل لحبر الكتابة في موضعين كذلك، وهي أتم من التي تليها، ففيها زيادة خمسة أسطر تقريبا عن المخطوطة الأخرى، وقد نسخت بعد وفاة المؤلف بأربع سنوات؛ لذلك اخترتها الأصل على الرغم من كثرة الأخطاء فيها، ولا يعني اعتمادي لها أصلاً أنني لم أثبت في المتن من (ر) شيئاً بل أنبئتُ منها في أكثر من موضع كما سيَرَى.

والعنوان الذي أثبت على لوحة التصنيف هو (رسالة في التقليد) وقد اعتمدته في تسمية الرسالة في صفحة عنوان التحقيق هذا.

• المخطوطة (ر):

المخطوطة الثانية والتي رمزت لها بحرف (ر) وهو الحرف الأخير من كلمة "تيمور"، وهي النسخة المحفوظة في دار الكتب القومية أيضاً وتحت رقم (43) أصول تيمور وتحت اسم (رسالة في جواز تقليد الحنفية الشافعية) وقد كتبت بخط نسخ واضح وجميل، ولكن السقط الواقع فيها أكثر من السقط الذي وقع في النسخة (ت) وهي تسع لوحات عدا صفحة التصنيف في الدار و صفحة العنوان.

وهذه النسخة ناقصة من آخرها، ولم يكتب زمن نسخها، ولا اسم ناسخها، وكان ناسخها يسقط الألف واللام من اسم ابن الهمام، فيكتبه "ابن همام" كثيرا، ولم يكتبه بالألف واللام إلا نادرا، وكذلك يكتب "الصلاة" "الصلوة" كثيرا ويترحم عند ذكر الأئمة غالبا بخلاف ناسخ النسخة (ت).

والعنوان الذي أثبت على لوحة التصنيف "رسالة في جواز تقليد الحنفية الشافعية" والذي أثبتته الناسخ هو "رسالة في جواز التقليد في بعض المسائل الشافعية" علما أن التصنيف والعنوان يظهران في اللوحة ذاتها.

وعدد الأسطر في كل صفحة من صفحاتها (21) وعدد الكلمات في كل سطر يتراوح بين (7) و

(9) كلمات.

خامسا: صور المخطوطات

• صور النسخة (ت).

اللوحة الأولى من النسخة (ت)



اللوحه الأخيرة من النسخة (ت)



اللوحه الأولى من النسخة (ر)



الصفحة الأخيرة من النسخة (ر)



القسم الثاني: النص المحقق

الحمد لله مفصل الأحكام ومبين الدلائل، المفيض منبَع العلوم على [الأواخر والأوائل] (18)، الذي جعل اختلاف أمة حبيبه رحمة للعالمين؛ ليقبَسوا من مِقْبَاس نور علومه إلى يوم الدين، والصلاة (19) والسلام على خير الأولين والآخريين وعلى آله وأصحابه الطيبين الطاهرين، وبعْد:

فَيَقُولُ الفقير المُعْتَرِفُ بالتَّقْصِيرِ فِي خِدْمَةِ رَبِّهِ الْهَادِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الشَّهِيرُ بِالْبَغْدَادِيِّ: إِنِّي لَمَّا رَأَيْتُ بَعْضَ أَصْحَابِنَا مِنَ السَّادَةِ الْحَنْفِيَّةِ يُنْكِرُ عَلَى بَعْضٍ لَتَقْلِيدِهِ فِي بَعْضِ الْمَسَائِلِ الْأَيْمَّةَ الشَّافِعِيَّةِ - وَذَلِكَ إِمَّا بِجَهْلٍ مِنْهُ بِمَا عَلَيْهِ الْأَيْمَةُ الْأَسْيَادُ، وَإِمَّا لِلتَّعَصُّبِ فِي الْمَذْهَبِ أَوْ الْعِنَادِ، وَقَدْ كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْ [هَذِهِ الْأُمُورِ] (20) مَذْمُومًا فِي الشَّرْعِ الْقَوِيمِ، أَسْأَلُ اللَّهَ تَعَالَى أَنْ يَحْفَظَنَا [مِنْ مَوْجِبَاتِ] (21) النَّقْصِ بِنَبِيِّهِ الْكَرِيمِ - أَرَدْتُ (22) أَنْ أَجْمَعَ لَهُمْ نُبْذَةً مِنَ الْحَقَائِقِ مُشْتَمَلَةً عَلَى [يَتَامَى الْفِرَائِدِ مِنْ الدَّقَائِقِ] (23) مِنْ كَلَامِ السَّادَةِ الْمُجْتَهِدِينَ فِي أَحْكَامِ مَسَائِلِ الدِّينِ فِي أَوْرَاقِ قَلَائِلٍ مِتْحَلِّيَةٍ بِجَلِّيِ النُّقْلِ مِنَ الدَّلَائِلِ، سَائِلًا مِنَ اللَّهِ التَّوْفِيقَ إِلَى [1] مَا هُوَ الصَّوَابُ، فَإِنَّهُ نِعْمَ الْمَوْلَى وَإِلَيْهِ الْمَرْجِعُ وَالْمَأْبُ.

فصل:

التقليد: هو قبول قول الغير من غير معرفة دليله (24)، وأما معرفة دليله فليس إلا وظيفة المجتهد. **اعلم** أنَّ التقليدَ مناطُ العملِ، فكما لا يجوزُ للمجتهدِ العملُ في الوقائعِ إلا باجتهادهِ ورأيه (25)، كذلك لا يجوزُ للمقلِّدِ العملُ في كلِّ واقعةٍ من الأعمالِ والأحكامِ إلا بتقليدهِ واستفتائهِ عن مُفْتٍ مُجْتَهِدٍ أَوْ حَامِلٍ فَفْهِ (26).

(18) (ت): على الأوائل والأواخر، وما أثبتته من النسخة (ر) أنسب للسجع.

(19) (ر): والصلوة.

(20) (ت): هذين الأمرين.

(21) (ت): من موجبات.

(22) جواب لَمَّا، أي لما رأيت أردت.

(23) (ت): تناهي فرائد الدقائق، وما أثبتته من النسخة (ر) أوضح معنى.

(24) الجويني: عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني أبو المعالي، البرهان في أصول الفقه، مطبعة الوفاء المنصورة، مصر، ط4، 1418هـ، 888/2.

(25) قال الإسْنَوِيُّ: لا يجوز للمجتهد بعد اجتهاده تقليد غيره بالاتفاق كما قاله الأمدى وابن الحاجب، وفيما قبله - أي قبل الاجتهاد - ثمانية مذاهب حكاهما الأمدى وكذا ابن الحاجب إلا الثامن، أصحابها عندهما وعند غيرهما: المنع مطلقاً، والثاني: يجوز، والثالث: أنه جائز فيما يخصه دون ما يفتي به، والرابع: الجواز فيما يفوت وقته - أي مما يخصه أيضاً - كما نبه عليه الأمدى، ولا يجوز فيما لا يفوت، والخامس: إن كان - المقلد - أعلم جاز، وإن كان متساوياً أو دون فلا، والسادس: يجوز تقليد الصحابي بشرط أن يكون أرجح في نظره من غيره، وما عداه فلا يجوز، وقد تقدم نقله عن الشافعي، والسابع: إلحاق التابعي أيضاً بالصحابي، والثامن: وهو الذي أسقطه ابن الحاجب يجوز تقليد الأعم بشرط تعذر الاجتهاد. الإسْنَوِيُّ: عبد الرحيم بن الحسن الأسْنَوِيُّ، التمهيد في تخريج الفروع على الأصول، تحقيق: محمد حسن هينو، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1400هـ، ص: 524 =

= وفي التقرير لابن أمير حاج: "عن أبي بكر الرازي أن أبا حنيفة قال: "من كان من أهل الاجتهاد فله تقليد غيره من العلماء، وترك رأيه لقوله، وإن شاء أمضى اجتهاد نفسه اه. الحاج: محمد بن محمد بن أمير الحاج، التقرير والتحبير، دراسة وتحقيق: عبد الله محمود محمد عمر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1419هـ، 57/3، والظاهر أن قول الإمام محمول على ما قبل استقرار اجتهاد المجتهد أو إبداء رأيه، إذ بعد استقرار الاجتهاد لا يجوز له تقليد غيره بالاتفاق كما تقدم، وكذا نص عليه ابن الهمام في التحرير، ص: 540. اللهم إلا أن يُدْعَى أن في دعوى الاتفاق نظراً فحينئذ لا داعي لتوجيه قول الإمام أبي حنيفة رحمه الله.

فقالوا: الواجبُ على المقلِّدِ المُطلَقِ اتِّباعُ مُجتهدٍ في جميع المسائلِ، فلا يجوزُ له العملُ [في واقعة]

(27) إِلَّا بِتقليدِ مجتهدٍ أيِّ مجتهدٍ كانَ (28).

وأما إذا كان مجتهداً في البعض (29)، فقد اختلف فيه:

فقيل: يُقلِّدُ في الكلِّ كالمطلق بناءً على عدم النَّجْرِي (30) في الاجتهاد (31).

وقيل: يقلد فيما يَعَجَزُ فيه عن الاجتهاد، ويَجْتَهِدُ فيما لا يَعَجَزُ [ات]، بناءً على التجزئ في

الاجتهاد، وهو الراجح عند الأكثر (32).

واختلفوا في أنه: هل يجوزُ للمقلِّدِ تقليدُ المفضولِ مع وجودِ الأفضلِ (33)؟

أو يقال: إن في تقليد المجتهد لغيره أقوال ستة ذكرها السهودي، وملخصها: أنه إن اجتهد المجتهد في حكم فلا يجوز له تقليد غيره، وقبل اجتهاده منعه الجمهور من التقليد أيضاً، والثاني من السنة: الجواز، والثالث: الجواز للقاضي، والرابع: يجوز تقليده لمن هو أعلم منه، والخامس: يجوز عند ضيق الوقت، والسادس: يجوز في خاصة نفسه دون ما يفتي به غيره. السهودي: نور الدين علي بن عبد الله بن أحمد السهودي الحسني الشافعي (ت: 911هـ) العقد الفريد في أحكام التقليد، عني به: أنور بن أبي بكر الشخي الداغستاني، ص: 58-59. فيفهم كلام الإمام أبي حنيفة وفق واحد من أقوال الجواز.

(26) ابن كمال باشا: محمد أمين بن محمود البخاري المعروف بأمير بادشاه الحنفي، (ت: 972هـ) تيسير التحرير دار الفكر، 368/4.

(27) (ت) (ر) - في واقعة، صح هامش (ر).

(28) نص على أنه يجوز للمقلد تقليد أي مجتهد غير واحد من العلماء، منهم ابن أمير حاج والسهالوي اللكنوي. ينظر: ابن أمير الحاج، التقرير، 218/6، والسهالوي: عبد العلي محمد نظام الدين السهالوي اللكنوي (ت: 1225هـ) فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت، ضبطه وصححه: عبد الله محمود محمد عمر، دار الكتب العلمية، 268/2.

(29) إدخال الألف واللام على بعض تساهل لكثرة الاستعمال، والأصل عدم دخولها عليها، قال ابن يعيـش: ولذلك لا يحسن دخول الألف واللام عليها، فلا يقال: المثل، ولا الشبه، ولا الكل، ولا البعض، لأن ذلك كالمجمع بين الألف واللام ومعنى الإضافة، من جهة تضمنها معنى الإضافة. فصارت الإضافة فيها كالمفروض بها. ابن يعيـش، يعيـش بن علي بن يعيـش ابن أبي السرايا محمد بن علي، أبو البقاء، موفق الدين الأسدي الموصلي، المعروف بابن يعيـش وبابن الصانع (ت: 643هـ) شرح المفصل للزمخشري، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1422هـ، 145/2.

(30) الهمزة الواقعة في آخر الكلمة لها أحوال منها: إذا كان ما قبل الهمزة متحركاً رسمت على حرف يناسب حركة ما قبلها، فإذا كان ما قبلها مفتوحاً رسمت على الألف مثل: قرأ ونشأ، وإذا كان ما قبلها مضموماً رسمت على واو، سواء أكانت هي مفتوحة مثل: لن يجرؤ، التكافؤ، أم كانت الهمزة مضمومة، مثل: يجرؤ، التكافؤ، أم كانت ساكنة، مثل: لم يجرؤ. عبد العليم إبراهيم (ت: بعد 1395هـ)، الإملاء والترقيم في الكتابة العربية، مكتبة غريب، مصر، ص: 58.

(31) والقول بتجزؤ الاجتهاد مذهب الجمهور، وأما القول بعدم جواز التجزؤ فهو مذهب بعض وهو ضعيف. الدهلوي: أحمد بن عبد الرحيم بن الشهيد وجيه الدين بن معظم بن منصور المعروف بالشاه ولي الله (ت: 1176هـ)، حجة الله البالغة، تحقيق: السيد سابق، دار الجبل، بيروت، ط1، 1426هـ، 331/1. والسبكي: علي بن عبد الكافي، الإبهاج في شرح المنهاج على = منهاج الوصول إلى علم الأصول للبيضاوي، تحقيق: جماعة من العلماء، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1404هـ، 256/3.

ومعنى تجزؤ الاجتهاد: أن ينال العالم رتبة الاجتهاد في بعض الأحكام دون بعض، وقد أجاز الغزالي وغيره، وهو الحق، ومسألة النزاع وأصلها هذا المذكور واحد عند التحقيق.

ومما استدل به على جواز التجزؤ: أن كثيراً من أئمة السلف الصحابة وغيرهم كانوا يُسألون عن بعض مسائل الأحكام، فيقولون: لا ندري. الطوفي، سليمان بن عبد القوي بن الكريم الطوفي الصرصري، أبو الربيع، نجم الدين (ت: 716هـ) شرح مختصر الروضة، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، ط1، 1407هـ، 585/3 - 587. والمرادوي: علاء الدين أبي الحسن علي بن سليمان المرادوي الحنبلي (ت: 885هـ)، التعبير شرح التحرير في أصول الفقه، تحقيق: عبد الرحمن الجبرين، وعضو القرني، وأحمد السراح، مكتبة الرشد، 1421هـ - 2000م، السعودية، الرياض، 3886/8.

(32) ابن كمال باشا، تيسير التحرير 359/4. وابن النجار: تقي الدين أبو البقاء محمد بن أحمد بن عبد العزيز بن علي الفتوح (ت: 972هـ)، شرح الكوكب المنير، تحقيق: محمد الزحيلي ونزيه حماد، مكتبة العبيكان، ط2، 1418هـ، 473/4.

(33) علق الناسخان في حاشية الصفحة في (ت) و (ر): إذا تعدد المجتهدون في بلد، فلمقلد أن يقلد أحدهم، وله أن يقلد حامل فقه من أهل الفتوى، هذا على قول من جوز تقليد المفضول عند وجود الأفضل، وعلى قول من عين تقليد الفاضل وهو الأحوط، فعليه أن يبحث عن الفاضل، منه.

قولهم: "منه" - أي من المتن - ولكن وضعه داخل المتن يسبب إرباكاً للمتن اللهم إلا إذا قلنا: واختلفوا في أنه: إذا تعدد المجتهدون في بلد هل يجوزُ للمقلِّدِ تقليدُ المفضولِ مع وجودِ الأفضل؟ فجوزته الأئمة الحنفية والمالكية وأكثر الشافعية، ومنعَ الإمام أحمدُ وطائفة من الفقهاء فلمقلد أن يقلد أحدهم... الخ.

فجوزه الأئمة الحنفية والمالكية وأكثر الشافعية، وَمَنَعَهُ الإمامُ أحمدُ وطائفةٌ من الفقهاء⁽³⁴⁾، كذا في التحرير (35) للإمام ابن الهمام⁽³⁶⁾ وشرحه [للفاضل]⁽³⁷⁾ ابن أمير الحاج الشيخ إبراهيم الحلبي⁽³⁸⁾.
[و] (39) نُقِلَ عن الإمام حجة الإسلام [2ر] محمد الغزالي⁽⁴⁰⁾ أنه قال: إذا اعتقد المُقَلِّدُ أحدَ المجتهدين بالفضل، لا يجوز له أن يقلد غيره، وإن كان لا يلزمُ البحثُ عن الأعلَم، إذا لم يَعْلَمْ اختصاصَ أحدهم بزيادة الفضل والعلم، وأما إذا عَلِمَ واعتقدَ بزيادة الفضل في أحدهم، يلزم تقليد أورع العالمين وأعلم الورعين، وإن تعارضا في العلم والورع قُدِّمَ الأعلَمُ على الأصحَّ⁽⁴¹⁾.

فصل:

المقَلِّدُ إذا تَبِعَ أحدَ المجتهدين، وأخذ بقوله، وعمل بموجبه، يجوز له أن يقلد غير ذلك المجتهد في حكم آخر، ويعمل به، كمن قَلَّدَ أبا حنيفة [رحمه الله]⁽⁴²⁾ أو لَّا في مسألة⁽⁴³⁾، وثانيا (44) الشافعي [رحمه الله]⁽⁴⁵⁾ في أخرى، كذا صرح به ابنُ الهمام في كتابه التحرير في علم الأصول⁽⁴⁶⁾، وبه قال الأمدى⁽⁴⁷⁾ وابن الحاجب (48). (49)

(34) في رواية عن الإمام أحمد نص عليه غير واحد منهم صاحبا التقرير والتيسير، ابن أمير حاج، التقرير، 349/3، وابن كمال باشا، تيسير التحرير، 251/4، وذكر في التيسير طائفة من الفقهاء القائلين بالمنع ومنهم: ابن سريج والقفال والمروزي وابن السمعاني، وهؤلاء كلهم شافعية.

(35) السيواسي: كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي الشهير بابن الهمام الإسكندري الحنفي (ت: 861هـ)، التحرير في أصول الفقه الجامع بين اصطلاحات الحنفية والشافعية، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ص: 551.
(36) ابن الهمام: كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن عبد الحميد بن مسعود، السيواسي ثم الإسكندري (ت: 861هـ) من أئمة الحنفية، من كتبه فتح التقدير في شرح الهداية، والتحرير في أصول الفقه والمسيرة في العقائد المنجية في الآخرة، وزاد الفقير مختصر في فروع الحنفية. الزركلي: خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الدمشقي (ت: 1396هـ)، الأعلام، دار العلم للملايين، ط5، 2002 م، 256-255/6.

(37) (ت) - للفاضل.

(38) لم يذكر أهل التراجم في ترجمة صاحب التقرير والتحرير أن له جدا اسمه إبراهيم، ولكن ذكروا أن اسمه: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن محمد بن محمد، وقيل حسن بن علي بن سليمان بن عمر بن محمد المعروف بابن أمير حاج ويقال له: ابن = الموقت الحنفي (ت: 879هـ). ينظر: الزركلي، الأعلام، 49/7. وينظر لمعرفة الأقوال الأصولية: ابن أمير حاج، التقرير، 349/3.

(39) (ت) - و.

(40) محمد بن محمد بن محمد، أبو حامد الغزالي حجة الإسلام، من تصانيفه: المستصفى والمنحول وشقاء الغليل والإحياء والوجيز وغيرها الكثير، توفي في يوم الاثنين الرابع عشر من ربيع الآخر من سنة خمس وخمسة مائة، عن خمس وخمسين سنة. ابن الساعي: علي بن أنجب بن عثمان بن عبد الله أبو طالب، تاج الدين (ت: 674هـ)، الدر الثمين في أسماء المصنفين، تحقيق وتعليق: أحمد شوقي بنين ومحمد سعيد حنشي، دار الغرب الإسلامي، تونس، ط1، 1430هـ، 2009م، ص: 83 - 89.

(41) هذا هو ترجيح الإمام الغزالي في المسألة فقد قال: أما إذا كان أحدهما أفضل وأعلم في اعتقاده: اختار القاضي أنه يتخير أيضا؛ لأن المفضل أيضا من أهل الاجتهاد لو انفرد، فكذا إذا كان معه غيره، فزيادة الفضل لا تؤثر.

والأولى عندي: - وهذا من قول الإمام الغزالي - أنه يلزمه اتباع الأفضل، فمن اعتقد أن الشافعي - رحمه الله - أعلم، والصواب على مذهبه أغلب، فليس له أن يأخذ بمذهب مخالفه بالنتهي. الغزالي: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي، المستصفى من علم الأصول، دراسة وتحقيق: محمد بن سليمان الأشقر، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1417 هـ/1997م، 475/2 - 477. وينظر: ابن أمير حاج، التقرير، 466/3.

والمنقول في المتن عن الغزالي ذكره الإمام النووي في الروضة ونقله عنه السمهودي في العقد الفريد. ينظر: النووي: أبو زكريا محبي الدين يحيى بن شرف النووي (ت: 676هـ)، روضة الطالبين وعمدة المفتين، تحقيق: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، بيروت، دمشق/عمان، ط3، 1412هـ، 104/11.

(42) (ت) - رحمه الله.

(43) هكذا رسمت الهمزة في المخطوطتين والأمثل رسمها على الألف، فإن للهمزة الواقعة في وسط الكلمة خمس حالات منها: الهمزة المفتوحة بعد ساكن صحيح وليس بعدها ألف المثني أو الألف المبدلة من التثنية فإنها تُرسم ألفا. هارون: عبد السلام محمد هارون (ت: 1408هـ)، قواعد الإملاء، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1993، ص: 68، والإملاء والترقيم في الكتابة العربية، ص: 48.

(44) (ر): وثانيها.

(45) (ت) - رحمه الله.

قال ابن الهمام⁽⁵⁰⁾: "وذلك للقطع بأنهم في كل عصر كانوا يستفتون مرة واحدا ومرة غيره، غير ملتزمين⁽⁵¹⁾ مفتيا معيناً"⁽⁵²⁾، وهذا إذا لم يلتزم⁽⁵³⁾ حكما بخصوصه⁽⁵⁴⁾، ولم يعمل بهذا الحكم سابقا⁽⁵⁵⁾.
وأما إذا عمل به بعد أن قلده فيه، فلا يرجع عنه⁽⁵⁶⁾ باتفاق العلماء⁽⁵⁷⁾ كذا قاله الأمدي وابن الحاجب⁽⁵⁸⁾.

قال ابن الهمام: "حكم المقلد في المسألة الاجتهادية^[3] كالمجتهد، فإنه إذا كان له رأيان⁽⁵⁹⁾ في مسألة⁽⁶⁰⁾ وعمل بأحدهما، يتعين له ما عمل به وأمضاه بالعمل، فلا يرجع عنه إلى غيره إلا بترجيح ذلك الغير، كمن اشتبهت عليه القبلة في جهتين أو جهات فاختر واحدة، يتعين له هذه الجهة ما لم ترجح⁽⁶¹⁾ الأخرى، وكذا القاضي فيما [له]⁽⁶²⁾ رأيان⁶³ فيه بعد أن حكم ومضاه بالحكم في أحدهما، فالمقلد إذا عمل بحكم من مذهب لا يرجع عنه إلى آخر من مذهب آخر". هذا خلاصة⁽⁶⁴⁾ كلام ابن الهمام⁽⁶⁵⁾.

وقال الإمام [2ت] الزركشي⁽⁶⁶⁾: "وليس الأمر كما قالوا⁽⁶⁷⁾ ففي كلام غيرهما ما يقتضي الخلاف بعد العمل أيضا"⁽⁶⁸⁾ انتهى كلام ابن الهمام مع شرحه لابن أمير الحاج⁽⁶⁹⁾.

(46) ابن الهمام، التحرير، ص: 551-552.
(47) السيف العلامة المصنف فارس الكلام سيف الدين علي بن أبي علي بن محمد ابن سالم التغلبي الأمدي الحنبلي ثم الشافعي، ولد سنة (551هـ) أصله من آمد (ديار بكر) ولد بها، وتعلم في بغداد، وتوفي في دمشق سنة (631هـ)، له نحو عشرين مصنفًا، منها: الإحكام في أصول الأحكام، ومختصره منتهى السؤل وأبكار الأفكار في العقيدة وغيرها. الذهبي: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز (ت: 748هـ) سير أعلام النبلاء، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط3، 1405هـ، 364/22، والزركلي، الأعلام، 332/4.
(48) الإمام أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس الكردي، الدويني الأصل، الأسناني - يفتح الهمزة - المولد، المالكي، صاحب التصانيف، ولد: سنة (570هـ)، أو سنة إحدى وسبعين، توفي بالإسكندرية في السادس والعشرين من شوال سنة (646هـ). سير أعلام النبلاء، 266-264/23.
(49) الأمدي: علي بن محمد الأمدي أبو الحسن، الإحكام في أصول الأحكام، تحقيق: سيد الجميلي، دار الكتاب العربي - بيروت، ط1، 1404هـ، 244/4. وابن الحاجب: أبو عمر عثمان بن عمر، مختصر الحاجب (مطبوع بهامش بيان المختصر) لشمس الدين الأصفهاني (ت: 749هـ)، تحقيق: محمد مظهر بقاء، دار المدني، السعودية، ط1، 1406هـ، 368/3، وابن أمير حاج، التقرير، 468/3.
(50) (ر): همام.
(51) (ت): ملزمين.
(52) ابن الهمام، التحرير، ص: 551.
(53) (ت): يلزم.
(54) (ت): لخصوصه.
(55) ابن أمير حاج، التقرير، 468/3.
(56) (ر): فيه.
(57) (ت) (ر) - العلماء، صح هامش (ر).
(58) الأمدي، الإحكام، 244/4، ومختصر ابن الحاجب (مطبوع بهامش) بيان المختصر، 368/3.
(59) في النسختين بنصب رأيين والصواب رفعها؛ لأنها اسم مؤخر لكان الناقصة، وشبه الجملة (له) خير مقدم لها، ولعل هذا غفلة من النساخ، والله أعلم.
(60) (ر) + واحدة.
(61) (ر): تترجح.
(62) (ت): لا. ولكن إثبات لا في الأصل يفسد المعنى؛ لأنه في معرض بيان ما إذا كان للقاضي رأيان في مسألة ما.
(63) أثبت الناسخا كلمة "رأيان" بالنصب هكذا "رأيين" وهو وهم؛ لأن (رأيان) مبتدأ و(له) جار وجرور خير مقدم، فيلزم رفعه لا نصبه والله أعلم.
(64) (ر): حاصل.
(65) ينظر: ابن الهمام، التحرير، ص 542-540.
(66) محمد بن بهادر بن عبد الله بدر الدين أبو عبد الله المصري الزركشي، توفي في رجب سنة (794هـ) ودفن بالقرافة الصغرى، ومن تصانيفه خادم الشرح والروضة، والنكت على البخاري والبحر في الأصول في ثلاثة أجزاء جمع فيه جمعا كثيرا لم يسبق إليه، وله مصنفات أخرى. ابن قاضي شعبة: أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر بن قاضي شعبة، طبقات الشافعية، تحقيق: الحافظ عبد العليم خان، عالم الكتب، بيروت، ط1، 167/3-168.
(67) (ت): قاله. والصواب ما أثبتته في الأصل من النسخة (ر)؛ لأنه هو الذي ذكره الزركشي في بخره كما سيأتي.

[وسياتي في بيان الحالة الخامسة للمقلد توضيح كلام الزركشي وتفصيله إن شاء الله تعالى] (70)
فإن قلت: كيف يذكر ابن الهمام وشارح كلامه من علماء (71) المذهب في المسألة الفقهية قول

المخالفين من المالكية والشافعية فيستدلان على ما اختاراه من الوجه؟

قلت: إن المسألة إذا لم يكن لها اختصاص بواحد من الأئمة، بل كانت مشتركة فيما بينهم في الحكم، كمسائل أصول الدين، والأحكام المتفق عليها من الفروع، فيجوز الاستدلال عليها بقول الجميع، ومسألة التقليد والافتداء بالمخالف من هذا القبيل، فلا محذور في إيراد [4] الدليل عليها (72) من أي عالم ومجتهد كان.

واعلم (73) أن مذهب الجمهور (74) والذي اختاره الإمام ابن الهمام (75) أن أصل الالتزام [أي التزام مذهب من الأربعة كما استقر عليه أحوال الناس في هذه القرون الأخيرة] (76) ليس بواجب ابتداء، بل يجوز لكل أحد أن يستفتي في كل واقعة عن أي مفت اختاره [ويعمل] (77) بحكمه كما كان في القرون الفاضلة من الصحابة والتابعين رضوان الله عليهم أجمعين. (78)

ونقل صاحب العقد الفريد (79) عن الإمام النووي (80) ما يعضد هذا المذهب حيث قال: "والذي يقتضيه الدليل أنه لا يلزم التَّمَذُّبُ بمذهبٍ معيّن، بل يَسْتَفْتِي مَنْ شَاءَ، وَمَنْ اتَّقَى، لَكِنْ مِنْ غَيْرِ تَلَقُّطِ الرُّخْصِ، فَلَعَلَّ مَنْ مَنَعَهُ عَمَّنْ شَاءَ لَمْ يَثِقْ بَعْدَم تَلَقُّطِهِ". انتهى كلام الإمام النووي (81).

قال ابن الهمام في كتابه التحرير: "فلو التزم المقلد مذهباً معيناً كأبي حنيفة والشافعي رحمهم الله، **فَقِيلَ** (82): يلزمه" (83) [انتهى. يعني] (84) الاستمرار عليه، فلا يعدل عنه في مسألة من المسائل من مذهب آخر؛ لأنه بالتزامه يصير ملزوماً به، كما التزم مذهبه في حادثة معينة؛ ولأنه اعتقد أن

(68) الزركشي: أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (ت: 794هـ)، البحر المحيط في أصول الفقه، دار الكتبي، ط1، 1414هـ، 379/8-380. والضمير في "قالا" راجع إلى الأمدى وابن الحاجب.

(69) ما بين قوسي التنصيص من ابن أمير الحاج، التقرير، 440/3-442، وباقي ما تقدم منه بتصريف، وينظر لكلام الزركشي المصدر نفسه أيضاً، 467/3.

(70) ما بين المعقوفتين كتبه الناسخان في هامش الصفحة، وكتبوا عقبه: منه.

(71) (ت): علامة.

(72) (ت)- عليها.

(73) (ر): فاعلم.

(74) (ت) + في الصلاة.

(75) (ر): همام.

(76) كتبه الناسخان بهامش الصفحة وكتبوا في آخره: منه - أي من المتن - والله أعلم.

(77) (ت): ونعمل.

(78) ابن الهمام، التحرير، 551، وابن أمير الحاج، التقرير، 468/3، ونقل في التقرير أن الأصح عدم وجوب الالتزام بمفت معين.

(79) العقد الفريد اسم لكتابين، أحدهما للسهودي الشافعي، والآخر للشرنبلالي الحنفي، كما سيأتي إن شاء الله تعالى.

(80) (ر): النووي.

(81) الشرنبلالي: أبو الإخلاص حسن الشرنبلالي الحنفي (ت: 1069هـ)، العقد الفريد لبيان الراجح من الخلاف في جواز التقليد، تحقيق: خالد بن محمد العروسي، نشرته مجلة أم القرى. والدهلوي، أحمد بن عبد الرحيم الدهلوي، عقد الجيد في أحكام الاجتهاد والتقليد، تحقيق: محب الدين الخطيب، المطبعة السلفية، القاهرة، 1385هـ، ص31.

(82) (ر): قيل. والفائل هو الحيلي على ما ذكره الزركشي، الزركشي، البحر المحيط، 597/4.

(83) ابن الهمام، التحرير، ص: 451.

(84) (ر) - انتهى يعني.

المذهب الذي انتسب إليه هو الصواب، فعليه الوفاء لموجب⁽⁸⁵⁾ اعتقاده. كذا في شرح التحرير لابن أمير الحاج⁽⁸⁶⁾.

وقيل: لا يلزمه، وهو الأصح؛ لما وجهه الرافي⁽⁸⁷⁾ وغيره: بأن إلزامه⁽⁸⁸⁾ غير ملزم؛ إذ لا واجب إلا ما أوجبه الله ورسوله، ولم يوجب الله تعالى [5ر] ورسوله على أحد من الناس أن يتمذهب بمذهب رجل من الأمة [3ت]، فيقلده دينه في كل ما يأتي، ويَدْرُ غيرَه⁽⁸⁹⁾، ولا قال به أحد من المجتهدين: إن من تبعني⁽⁹⁰⁾ فلا يتبع أحدا غيري.

قال ابن حزم⁽⁹¹⁾: (92) أجمعوا على أنه لا يحل لحاكم أو مفت تقليد رجل لا⁽⁹³⁾ يفتي إلا بقوله. انتهى قول الرافي⁽⁹⁴⁾.

قال الإمام صلاح الدين العلاني⁽⁹⁵⁾: "والذي صرح [به]⁽⁹⁶⁾ الفقهاء في مشهور كتبهم جواز الانتقال في آحاد المسائل، والعمل فيها بخلاف مذهب إمامه الذي يقلد مذهبه إذا لم يكن ذلك على وجه التتبع للرخص"، وشبهوا ذلك بالأعمى الذي اشتبهت عليه أواني ماء أو ثياب تنجس بعضها، إذا قلنا ليس له أن يجتهد فيها، بل يقلد بصيرا يجتهد، فإنه يجوز له أن يقلد في الأواني واحدا، وفي الثياب آخر، ولا مَنَعَ من ذلك، إلى هنا كلام شرح التحرير لابن أمير الحاج⁽⁹⁷⁾.

(85) (ر): بموجب.

(86) ابن أمير الحاج، التقرير، 468/3. وممن ذهب هذا المذهب الجبلي في كتابه الإعجاز، وإلكيا الهراسي كما ذكره الزركشي، ينظر: الزركشي، البحر المحيط، 597/4.

(87) الرافي: عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم، أبو القاسم الرافي القزويني: فقيه، من كبار الشافعية، توفي بقزوين (623هـ)، نسبته إلى رافع بن خديج الصحابي، من كتبه التدوين في ذكره أخبار قزوين، والإيجاز في أخطار الحجاز وهو ما عرض له من الخواطر في سفره إلى الحج، والمحرر في الفقه اختصر به وجيز الغزالي، وفتح العزيز في شرح الوجيز للغزالي. الزركلي، الأعلام، 55/4. (88) (ر): التزامه.

(89) هذا الكلام نقله ابن القيم في إعلام الموقعين ولم أف أف عليه للإمام الرافي. ابن قيم الجوزية: محمد بن أبي بكر أيوب الزرعي أبو عبد الله، إعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، دار الجيل، بيروت، 1973م، 261/4 - 262.

(90) (ر): يتبعني.

(91) (ر): الحزم.

(92) علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الظاهري، أبو محمد، عالم الأندلس في عصره، وأحد أئمة الإسلام. كان في الأندلس خلق كثير ينتسبون إلى مذهبه، يقال لهم "الحزمية". ولد بقرطبة، وتوفي في بوادي الأندلس سنة (456هـ) روى عن ابنه الفضل أنه اجتمع عنده بخط أبيه من تأليفه نحو 400 مجلد، تشتمل على قريب من ثمانين ألف ورقة، وكان يقال: لسان ابن حزم وسيف الحجاج شقيقان. الزركلي، الأعلام، 254/4.

قال السهمودي في العقد الفريد: وكاد ابن حزم يدعي الإجماع على النهي عن التقليد مطلقا، وحكى ذلك من كلام مالك والشافعي وغيرهما، السهمودي، العقد الفريد، ص: 57.

قال ابن حزم في الأحكام: "ولم يزل الشافعي - رحمه الله - في جميع كتبه ينهي عن تقليده وتقليد غيره". ابن حزم: علي بن أحمد بن حزم الأندلسي أبو محمد، الأحكام في أصول الأحكام، دار الحديث، القاهرة، ط1، 1404هـ، 314/6، وقال أيضا: "وهذا مالك ينهي عن تقليده وكذا أبو حنيفة والشافعي" إلخ، الأحكام لابن حزم، 294/6.

وقد وجه الصيدلاني الشافعي قول الشافعي - رحمه الله - فقال: "إنما نهى الشافعي عن التقليد لمن بلغ رتبة الاجتهاد فأما من قصر عنها فليس له إلا التقليد"، السهمودي، العقد الفريد، ص: 57.

(93) (ر): ولا. وما أثبتته من إسقاط الواو أصوب.

(94) ينظر: ابن أمير حاج، التقرير، 468/3. وينظر: الزركشي، البحر المحيط، 597/4، وفيه النقل عن الرافي وغيره وتفصيل المذاهب في هذه المسألة.

(95) خليل بن كيكلاي بن عبد الله العلاني الدمشقي، أبو سعيد، صلاح الدين، توفي في القدس سنة (761هـ)، من كتبه (المجموع المذهب في قواعد المذهب) في فقه الشافعية، وكتاب (الأربعين في أعمال المتقين) كبير، وغيرها كثير. الزركلي، الأعلام، 321/2.

(96) (ت)- به.

(97) الكلام المتقدم من قوله "وقيل لا يلزمه" إلى قوله "ولا منع من ذلك"، كله من ابن أمير الحاج، التقرير، 468/3.

فإن قلت: ما تقول فيما نقل في⁽⁹⁸⁾ بعض الفتاوي عن بعض المشايخ بأن الانتقال من مذهب إلى مذهب ممنوع حيث نقل ابن الهمام في شرح الهداية عن البعض قالوا: المنتقل من مذهب إلى مذهب باجتهاد وبرهان أثم مستوجب⁽⁹⁹⁾ التعزير فبلا اجتهاد وبرهان⁽¹⁰⁰⁾ أولى [6ر] ⁽¹⁰¹⁾.

قلت: أجاب عنه ابن الهمام هناك بأن قال: "فلا بد بأن يراد بهذا الاجتهاد معنى التحري وتحكيم القلب؛ لأن العامي المقلد ليس له اجتهاد، ثم إن حقيقة الانتقال⁽¹⁰²⁾ إنما يتحقق في حكم مسألة خاصة قلد فيه وعمل به، وإلا قوله قلدت أبا حنيفة رضي الله عنه فيما أفتى به في⁽¹⁰³⁾ المسائل مثلا والتزمت العمل به على الإجمال وهو لا يعرف صورها ليس حقيقة التقليد، بل هذا حقيقة تعليق التقليد [أو وعد]⁽¹⁰⁴⁾ به كأنه [التزم]⁽¹⁰⁵⁾ أن يعمل بقول أبي حنيفة فيما يقع له من المسائل التي تتعين في الوقائع. فإن أرادوا هذا الالتزام فلا دليل على وجوب اتباع المجتهد فيما احتاج إليه بقوله تعالى ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾⁽¹⁰⁶⁾ والسؤال إنما يتحقق عند طلب الحكم فحينئذ إذا ثبت عنده قول المجتهد وجب عمله به⁽¹⁰⁷⁾. وغالب الظن أن مثل هذه الإلزامات عن المشايخ لكف الناس عن تتبع الرخص وإلا فأخذ العامي في كل مسألة [4ت] بقول مجتهد أخف عليه، وأنا لا أدري ما يمنع هذا من النقل والعقل فكون الإنسان يتبع⁽¹⁰⁸⁾ ما هو أخف على نفسه من قول مجتهد مسوخ له الاجتهاد، ما علمت من الشرع ذمه عليه، وكان⁽¹⁰⁹⁾ صلى الله عليه وسلم (يجب ما خفف على [7ر] [أمته]⁽¹¹⁰⁾)⁽¹¹¹⁾، إلى ههنا كلام ابن الهمام⁽¹¹²⁾.

فصل⁽¹¹³⁾

اعلم أن لصحة تقليد المذهب المخالف شروطا⁽¹¹⁴⁾:

منها: ما ذكره ابن الهمام في تحريره: أنه إن عمل المقلد بحكم من أحكام مذهبه الذي يقلده لا يرجع عنه⁽¹¹⁵⁾ ويقلد مذهبا آخر؛ وفي غير ما عمل به له أن يقلد غيره من المجتهدين⁽¹¹⁶⁾.

⁽⁹⁸⁾ (ر): من.

⁽⁹⁹⁾ (ر): بوجب.

⁽¹⁰⁰⁾ (ت)- وبرهان.

⁽¹⁰¹⁾ ابن الهمام: كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي (ت: 681هـ)، فتح القدير بشرح الهداية، دار الفكر، 257/7.

⁽¹⁰²⁾ علق الناسخ في هامش النسخة (ر): معنى الانتقال من مذهب إلى مذهب.

⁽¹⁰³⁾ (ر): من.

⁽¹⁰⁴⁾ (ر): أو عد. وما أثبتته أصوب؛ لأن الفعل أو عد لا يناسب المقام هنا، فالكلام عن الوعد لا عن الوعيد.

⁽¹⁰⁵⁾ (ت): ألزم.

⁽¹⁰⁶⁾ النحل: 43.

⁽¹⁰⁷⁾ كتب الناسخ في هامش النسخة (ر) وسيأتيك لهذا زيادة تحقيق إن شاء الله تعالى.

⁽¹⁰⁸⁾ (ر): يتتبع.

⁽¹⁰⁹⁾ (ت): كان.

⁽¹¹⁰⁾ كتبها الناسخ في النسخة (ر) تحت السطر الأخير.

⁽¹¹¹⁾ هذا جزء من حديث أخرجه البخاري بهذا اللفظ: (مخافة أن يثقل على أمته وكان يحب ما يخفف عنهم). البخاري: محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري أبو عبد الله، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وسننه وأيامه، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، ط1، 1422هـ، 590/121/1، باب ما يصلي بعد العصر من الفوائت.

⁽¹¹²⁾ ينظر: ابن الهمام، فتح القدير، بتصرف من العلامة البغدادي، 257/7 - 258.

⁽¹¹³⁾ (ر): تذييب.

⁽¹¹⁴⁾ (ر): شروط.

الثاني (117): ما نقله ابن الهمام عن القرافي واعتمد هو عليه في تحريره، أن لا يترتب على تقليد من قلده أولاً ما يجتمع على بطلانه كلا المذهبين، فمن قلد الشافعي في عدم فرضية ذلك للأعضاء المغسولة في الوضوء أو (118) الغسل (119)، ومالكا في عدم نقض اللمس (120) بلا شهوة للوضوء فتوضأ ولمس بلا شهوة وصلى (121)، إن (122) كان الوضوء بذلك صحت [صلاته] (123) عند مالك، وإن كان بلا ذلك بطل (124) عندهما، أي: عند مالك والشافعي. انتهى كلام ابن الهمام مع شرحه (125).

الثالث: أن لا ينتبع (126) الرخص ويلتقطها، وهذا الشرط اعتبره الإمام النووي وغيره (127)، لكن ابن الهمام لم يعتبره، ولم يلتفت إليه؛ لما قرره (128) في الجواب عن قول الفقهاء بوجوب تعزيز (129) المنتقل عن مذهبه إلى غيره (130) بذكره (131). (132)

وبعضهم شرط أن لا يكون ما قلده مخالفا لصريح الكتاب والسنة، وإن قال به مجتهد، وهذا الشرط أيضا لما لم يكن معتبرا (133) عند المحققين لم يذكره الإمام ابن الهمام لا ردا ولا قبولا [8].

فصل:

اعلم أن للمقلد أحوالا:

الأولى: أن يكون من العلماء، فيعتقد بحسب (134) حاله وعلمه (135) رجحان مذهب الغير في تلك المسألة، فيحسن له الاتباع للراجح، [قالوا يثاب في اجتهاده هذا لاتباعه الراجح] (136) في ظنه (137).

-
- (115) (ر): عن ذلك الحكم.
(116) ابن الهمام، التحرير، 551.
(117) علق الناسخ في حاشية الصفحة في النسخة (ر) وهذا الثاني ما اتفق عليه أهل المذاهب الأربعة من غير تكبير منهم، وإنما الخلاف في تتبع الرخص بلا داعية إليه.
(118) (ر): و.
(119) (ت)+ ومالكا في عدم فرضية ذلك للأعضاء المغسولة في الوضوء أو الغسل. وهذا وهم من الناسخ.
(120) (ر): المس.
(121) (ت): ولمس صلى. وما أثبتته من النسخة (ر) أصوب؛ لأنه لا داعي لتكرار كلمة اللمس مرتين.
(122) (ت): وإن.
(123) (ت): صلوته.
(124) (ر): بطلت.
(125) ابن الهمام، التحرير، 551-552، وابن أمير الحاج، التقرير 469/3، وابن كمال باشا، تيسير التحرير 371/4.
(126) (ر): يتبع.
(127) كما نقله صاحب عقد الجيد، ص 31.
(128) (ت): قرر.
(129) في النسخة (ر) رسم الزاي على صورة الذال.
(130) (ر): آخره.
(131) (ت): فذكره، وفي النسخة (ر) علق الناسخ في هامش الصفحة: أي قرره بأن ذكره في الجواب. وهذا إيضاح حسن للضمير.
(132) ابن الهمام، فتح القدير، 257/7.
(133) وإنما لم يكن هذا الشرط معتبرا عن ابن الهمام وغيره؛ لأن الاجتهاد المخالف للكتاب والسنة لا يلتفت إليه أصلا، ولا يجوز العمل به، فلا داعي لاشتراط هذا الشرط؛ لكونه مسلما.
(134) (ر): بحساب.
(135) (ت)+ مذهب.
(136) ما بين المعقوفتين كتبه الناسخان في الحاشية، وكتبوا عقبه: منه.
(137) فتاوى السبكي، 147/1، والسمهودي، العقد الفريد، ص: 131.

الثانية: أن يكون محتاطا في أمر دينه، ورأى أن مذهب الغير أحوط، وفيه جمع بين المذاهب كاستيعاب الرأس بالمسح⁽¹³⁸⁾ عليه على مذهب مالك،⁽¹³⁹⁾ وكإيجاب إحضار النية للصوم الفرض في جزء من الليل على مذهب الشافعي^[5ت]⁽¹⁴⁰⁾، فالتقليد في أمثالهما حسن، وأخذ بالعزيمة. أو رأى أن مذهب الغير فيه تحصيل عبادة مرغوبة كصلاة⁽¹⁴¹⁾ الجنازة على الغائب⁽¹⁴²⁾، أو⁽¹⁴³⁾ أن يصلي عليها ثانيا بعد ما صلى عليها مرة،⁽¹⁴⁴⁾ أو ركعتي الطواف في الحرم لمن أراد الخروج منه بعد دخول وقت الكراهة، أو تحية المسجد لمن أراد الدخول بعد دخول وقت الكراهة، أو أحرم وقت الكراهة، فإنه يصلي على هذه الأحوال في هذه الأوقات تقليدا للشافعي⁽¹⁴⁵⁾؛ لأجل أن يفوز بهذه القربات على مذهبه. أو كان فقيرا [قادرا]⁽¹⁴⁶⁾ على السفر دون الرحلة، وأراد الحج فيقلد الإمام مالكا⁽¹⁴⁷⁾؛ ليقع حجه وسفره على الفرض من مسكنه، فيفوز بثواب⁽¹⁴⁸⁾ إقامة فرض الله تعالى.⁽¹⁴⁹⁾

حُكِي⁽¹⁵⁰⁾ أن القاضي أبا عاصم العامري الحنفي⁽¹⁵¹⁾ كان يُفتي في باب [9ر] مسجد الإمام القفال⁽¹⁵²⁾ الشافعي، ومؤذن القفال أدنَّ المغرب، فترك القاضي أبو عاصم شغله ودخل المسجد، فلما رآه القفال أمر المؤذن أن يُنَّي الإقامة تطيبا لقلب القاضي، فقدمه القفال للإمامة، فتقدم القاضي وجهر بالبسملة مع

(138) (ر): في المسح.
(139) مالك بن أنس: الإمام مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبجي المدني (ت: 179هـ)، المدونة الكبرى: تحقيق: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان، 1/124.
(140) الشافعي: الإمام محمد بن إدريس أبو عبد الله، (ت: 204)، الأم، دار المعرفة، 1393هـ، بيروت، 2/95.
(141) (ت): كصلوة.
(142) الماوردي: الحاوي في فقه الشافعي، أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، (ت: 450هـ)، دار الكتب العلمية، ط1، 1414هـ، 3/50.
(143) (ت): و.
(144) بأن صلت عليها جماعة ثم جاءت جماعة أخرى فصلوا عليها أيضا فتكون صلاة كل من الفريقين فرضا، وأما من صلى مرة فلا تستحب له إعادتها، ينظر الرافي: عبد الكريم بن محمد الرافي القرويني (ت: 623هـ)، فتح العزيز بشرح الوجيز والمسمى بالشرح الكبير أيضا، دار الفكر، 5/192.
(145) النووي: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف (ت: 676هـ)، المجموع شرح المهذب ومعه تكملة السبكي والمطيعي، دار الفكر، 170/4.
(146) (ر)- قادرا.
(147) (ر): مالك. بالرفع، والصواب نصبه؛ لكونه مفعول يقلد.
(148) (ت): ثواب.
(149) وذلك لأن المالكية يرون أن الاستطاعة المشروطة لوجوب الحج هي القدرة على السفر فمن عدمها وقدر على زاد وراحلة فهو غير مستطيع عندهم، قال القرافي في الذخيرة: الاستطاعة القدرة، وقال العبدري: قيل لمالك: الاستطاعة الزاد والراحلة؟ قال: لا والله، واحد يجد زادا وراحلة ولا يقدر على السير، وآخر يقدر أن يمشي راجلا، ورب صغير أجلد من كبير، ولا صفة في هذا أبين من قوله سبحانه ((من استطاع إليه سبيلا)). ينظر: القرافي: شهاب الدين أحمد بن إدريس، الذخيرة، تحقيق: محمد حجي، دار الغرب، بيروت، 1994م، 3/177، والعبدري: محمد بن يوسف بن أبي القاسم أبو عبد الله، (ت: 897هـ)، التاج والإكليل لمختصر خليل، دار الفكر، 1398هـ، بيروت، 2/498. ومن هذا يفهم أن المالكية يعتبرون الاستطاعة القدرة دون غيرها.
(150) كتب الناسخ في هامش الصفحة في النسخة (ر) حكاية لطيفة.
(151) القاضي أبو عاصم، واسمه: محمد بن أحمد العامري، كان قاضيا وإماما بدمشق، من تصانيفه: المبسوط نحو من ثلاثين مجلد. القرشي: عبد القادر بن محمد بن نصر الله القرشي، أبو محمد، محيي الدين الحنفي (ت: 775هـ)، الجواهر المضبية في طبقات الحنفية، الناشر: مير محمد كتب خانة، كراتشي، 2/256.
(152) (ر): العفال. برسم القاف على صورة العين ومن غير نقط في أغلب المواضع.

القراءة وأتى بشعار الشافعية في صلاته، هذا كله نقله صاحب العقد الفريد (153) عن المحقق النقي (154) العلامة السبكي رحمه الله تعالى (155). (156)

فتأمل فيما فعل كل واحد منهما مع علو شأنه في العلم والصلاح. كيف أراد القاضي إكمال صلاة القفال؛ لاقتدائه به، وظهر منه أن صلاة القاضي بتقليده الشافعي لم تكتسب نقصاً أصلاً، وإلا يسري النقصان إلى صلاة القفال؛ لاقتدائه به، ولا فائدة في التقليد لو كان كذلك، فإذا لم تكتسب إلا حسناً [تأمل] (157).

الحالة الثالثة (158): أن يقصد بتقليده الرخصة فيما هو محتاج إليه لحاجة لِحَقَّتْهُ، أو لضرورة شاقّة أرهقتُهُ، فيجوز له التقليد (159) بلا كراهة بل يندب في كثير من الأحوال؛ لما قالوا: إن الأخذ بالرخص محبوب؛ إظهاراً لمنة الله تعالى على عباده، فإن دين الله يسر، وما جعل فيه على عباده حرج (160)، وهذا كما ندبت العزيمة في محلها تجلداً أو تصلباً في دين الله تعالى.

فمن تلك الرخص: تقليد الحنفي الفقير - الغير القادر على ما يصلح مهراً - للشافعي [10ر] (161) في التزوج على تعليم القرآن (162).

ومنها: التقليد في جمع الصلاة [6ت] في السفر، فإن الإنسان قد يضطر في السفر إلى تأخير الصلاة عن وقتها، فيقلد الشافعي؛ لتنع صلاته (163) أداء في الوقت فيفوز بفضيلة الأداء.

حُكِي [عن] (164) الإمام الطرسوسي (165) في الخادم (166): أنه أقيمت الصلاة للجمعة، وهم القاضي أبو الطيب الطبري (167) بالتكبير، إذ طائر قد ذرق عليه، فقال: أنا حنبلي، ثم أحرم ودخل الصلاة. انتهى (168).

(153) السمهودي، العقد الفريد، ص: 130.

(154) + عن. وزيادتها خطأ؛ لأن زيادتها توهم أن التقى هو غير السبكي، وهو هو، بدليل ما سيأتي من نقل قوله من فتاواه.
(155) النقي السبكي: علي بن عبد الكافي بن علي بن تمام السبكي الأنصاري الخزرجي، أبو الحسن، وهو والد التاج السبكي صاحب الطبقات، (ت: 756هـ)، الزركلي، الأعلام، 302/4. وقد فصل السبكي القول في أحوال المقلد، ينظر: السبكي: أبو الحسن نقي الدين علي بن عبد الكافي (ت: 756هـ) فتاوى السبكي، دار المعارف، 148-147/1.

(156) السمهودي، العقد الفريد، ص: 129، والشرنبلالي، العقد الفريد، ص: 696، وينظر: الموري: محمد بن عبد العظيم المكي الرومي الموري الحنفي، القول السديد في بعض مسائل الاجتهاد والتقليد، تحقيق: جاسم مهلهل الياسين، عدنان سالم الرومي، دار الدعوة، الكويت، ط1، ص: 167. وسمى صاحب القول السديد القاضي: أبا عاصم أبا عصام، والمثبت في حواشي الشافعية أبو عاصم وليس عاصماً، وبحثت عن هذه القصة في كتب السبكي فلم أجدها.

(157) (ر)- تأمل.

(158) (ت): الثانية، وما أثبتته هو الصحيح لأن الثانية تقدمت.

(159) فتاوى السبكي، 147/1.

(160) الحجاوي: شرف الدين موسى بن أحمد بن موسى أبو النجا الحجاوي (ت: 960هـ)، الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: عبد اللطيف محمد موسى السبكي، دار المعرفة، بيروت، 116/1.

(161) (ر): الشافعي.

(162) نقله الماوردي عن الإمام الشافعي، ينظر: الحاوي للماوردي، 403/9.

(163) (ر): صلواته.

(164) (ر)- عن.

(165) إبراهيم بن علي بن أحمد بن عبد الواحد ابن عبد المنعم الطرسوسي، نجم الدين: قاض حنفي، ولد سنة (721هـ) ومات في دمشق سنة (758هـ)، ألف كتباً منها: أنفع الوسائل المعروف بالفتاوى الطرسوسية، وذخيرة الناظر في الأشباه والنظائر في فقه الحنفية،

وهذا هو معنى قوله صلى الله عليه وسلم "اختلاف أمتي رحمة" (169) فهذا الباب معمول به (170) في المذاهب الأربعة من غير نكير من أهلها، وإنما الخلاف في تتبع الرخص بلا داعية، وهذه الأمور المذكورة كلها بواعث دينية، فلا شك أن المقلّد بهذه الدواعي يُشكّر فعله وسعيه عند العلماء، وكذا كل داعية تُماثل هذه الدواعي.

واعلم أن المتحرّين (171) من علمائنا رحمهم الله تعالى إنما ذكروا (172) الخلافات من مذهب المخالف في كتبهم توسعة للأئمة الحنفية؛ ليأخذ كلّ عامل بالأحوط والأنسب في السعة، وبالأسهل والأوفق في ضيق وشدة، لا أنهم ذكروها ليطعنوا بها على أئمة الهدى، حاشاهم (173) أن يصدر عن مثلهم مثل ذلك. كيف لا وقد قال صلى الله عليه وسلم (أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم) (174).

والأئمة الأربعة (175) [11ر] المجتهدون إنما اقتفوا أثر الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين، [وأخذوا عنهم] (176) ما أخذوه عن مشكاة النبوة، فالطعن فيهم يؤدي إلى الطعن فيهم، نعوذ بالله من ذلك. وأما ما ذكروه من قوة دليل ما اختاروه من الأحكام من بين المذاهب، لا طعن فيه على المخالف، بل إنما هو من شعار أهل الحق واليقين والعلماء المحققين؛ لأن دأبهم أن لا يختاروا شيئاً إلا بعد ظهور [رجحانه ببرهان أو أمارة، ومن ظهور رجحان] (177) دليل حكم لا يلزم منه بطلان خلافه في نفس الأمر؛

والأنموذج من العلوم لأرباب الفهوم في أربعة وعشرين علماً، ووفيات الأعيان من مذهب أبي حنيفة النعمان، وتحفة الترك فيما يجب أن يعمل في الملك. ينظر: الزركلي، الأعلام، 51/1.

(166) كتب في حاشية الصفحة في النسخة (ر) الخادم اسم كتاب من مؤلفات الإمام الطرسوسي. قلت - المحقق -: ولم أجد من ينسب الخادم إلى الطرسوسي، والمشهور الخادم هو كتاب الزركشي المشهور بخادم الرافعي والروضة، ويؤيد نسبته إلى الزركشي عبارة السمهودي حيث قال: ففي الخادم أن الإمام الطرسوشي حكى أنه... إلخ، فالخادم نقل كلام الطرسوشي - بالشين المنقوطة لا بالسين المهملة - وليس المتكلم هو الطرسوشي نفسه، والله أعلم.

(167) طاهر بن عبد الله بن طاهر الطبري أبو الطيب القاضي نزيل بغداد، ولد سنة (348هـ) وتوفي عشية يوم السبت التاسع عشر من ربيع الأول سنة (450هـ) فكان ابن مائة وثلاث سنين. الصيرفي: تقي الدين أبو إسحاق إبراهيم بن محمد (ت: 641هـ)، المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور، تحقيق: خالد حيدر، دار الفكر، بيروت، 1414هـ، 286.

(168) السمهودي، العقد الفريد، ص: 129، وفيه: الطرسوشي، وليس الطرسوسي، والعقد الفريد، للشرنبلالي، ص: 696.

وقول الطبري: "أنا حنبلي" يقصد به أنني سأتابع الحنابلة في هذا، وإلا فهو شافعي كما تقدم في ترجمته والله أعلم.

(169) قال السخاوي رحمه الله: رواه البيهقي في المدخل من حديث سليمان بن أبي كريمة عن جويبر عن الضحاك عن ابن عباس قال قال رسول الله (مهما أوتيتم من كتاب الله فالعمل به لا عذر لأحد في تركه فإن لم يكن في كتاب الله فسنة مني ماضية فإن لم تكن سنة مني فما قال أصحابي إن أصحابي بمنزلة النجوم في السماء فأيما أخذتم به اهتديتم واختلاف أصحابي لكم رحمة) ومن هذا الوجه أخرجه الطبراني والديلمي في مسنده بلفظه سواء، وجويبر ضعيف جداً، والضحاك عن ابن عباس منقطع. السخاوي: عبد الرحمن، المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة، دار الكتاب العربي، ص: 69.

(170) (ر): فيه.

(171) (ر): المتبحرين.

(172) (ت) + في.

(173) (ر) + عن.

(174) قال ابن الملقن رحمه الله: روي أنه - صلى الله عليه وسلم - قال: (أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم) هذا الحديث غريب لم يروه أحد من أصحاب الكتب المعتمدة وله طرق، وفي سننه ضعيف أو متروك الحديث أو من لا يعرف كما صرح غير واحد من أئمة الحديث بذلك. ينظر ابن الملقن: سراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري (ت: 804هـ)، البدر المنير في تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في الشرح الكبير، تحقيق: مصطفى أبو الغيط وعبدالله بن سليمان وباسم بن كمال، دار الهجرة، الرياض، ط1، 2004م، 584/9-586.

(175) (ت): الأربعة الأئمة.

(176) (ت) - وأخذوا عنهم.

(177) (ت) - رجحانه ببرهان أو أمارة ومن ظهور رجحان.

لأن هذا الظهور إنما هو عند المستدلّ، وهو قد يكون مطابقاً لنفس الأمر، وقد يكون غير مطابق؛ لأن عدم العلم أو الظن بالشيء لا يستلزم العلم أو الظن بعدمه.

الحالة الرابعة من الأحوال: أن لا تدعوه إلى تلك الرخصة ضرورة وحاجة، بل يكون الداعي إليها مجرد الرخص والتسهيل [7ت] على النفس من غير أن يغلب على ظنه رجحان الغير، قال كثير من علماء الشافعية [رحمهم الله تعالى] (178): "إنه يمنع من التقليد؛ لذلك فلا يجوز له أن يلتقط الرخص ويختار ما يشتهي؛ لأنه حينئذ متبع هواه لا دينه" (179)، وبه قال الإمام النووي (180) وغيره، وأكد فيه الإمام السبكي، (181) وأجاب عن هذا الإمام ابن الهمام: بأن التقليد والتقاط ما فيه من سهولة [عليه] (182) ليس باتباع للهوى وترك للدين [12ر].

وإنما يكون كذلك إذا ترك اتباع الشرع وتقليد المجتهدين؛ وأما الانتقال من مشروع إلى مشروع أسهل منه فليس [فيه] (183) اتباع الهوى وخروج عن الدين؛ لما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم (أنه كان يحب ما خفف عن أمته) (184) ولهذا نقل عن بعض مشايخ المالكية: أن إنكار تتبع الرخص جهل ممن أنكروه (185)؛ لأن الأخذ بالرخص محبوب (186).

قال صاحب العقد الفريد: "إذا قلنا بتصويب المجتهدين، فكل الرخص صواب، وإن لم نقل بذلك فالصواب منحصر في العزيمة (187) تورعا واحتياطاً واجتتاباً عن مظان الريب" (188).

فالمجتهد عندنا يخطئ ويصيب وعند المعتزلة كل مجتهد مصيب، وأدلة الفريقين المذكورة في كتب الأصول (189) انتهى.

وأنت خبير أن (190) مراد الإمام النووي ومن وافقه - كما صرح به ابن الهمام - بذلك (191) إلزامات منهم؛ لكف الناس عن تتبع الرخص وإجامهم بلجام التقوى؛ لأن الغالب من حالهم التساهل

(178) (ت) - رحمهم الله تعالى.

(179) فتاوى السبكي، 147/1.

(180) السمهودي، العقد الفريد، ص: 111.

(181) السمهودي، العقد الفريد، ص: 109-110. والقول بفسق متبوع الرخص حكاة الحناطي عن أبي إسحاق المروزي، وخكي عن ابن أبي هريرة: أنه لا يفسق.

(182) (ر) - عليه.

(183) (ر) - فيه.

(184) تقدم تخريجه في صفحة: 20.

(185) وأصل مسألة جواز تتبع الرخص هو سؤال وجهه الفقيه القاضي أبو محمد عبد الحميد بن أبي البركات بن أبي الدنيا الصديقي المالكي - وهو الذي قصده البغدادي ببعض المالكية - إلى العز بين عبد السلام الشافعي، وقد نقل هذه الفتوى الزُّرُّلي المالكي، والحكاية نقلها بتمامها السمهودي، وعبارة العز بن عبد السلام: "وللعامي أن يعمل برخص المذاهب؛ لما ذكرته، وإنكار ذلك جهل ممن أنكروه. ينظر: السمهودي، العقد الفريد، ص: 116 و 121.

(186) عليش، محمد بن أحمد بن محمد عليش أبو عبد الله المالكي، (ت: 1299هـ) فتح العلي المالكي في الفتوى على مذهب الإمام مالك، دار المعرفة، 78/1.

(187) (ت): بالعزيمة. بحرف الجر الباء بدل في.

(188) السمهودي، العقد الفريد، ص: 121، وهذا الكلام في الحقيقة هو تنمة فتوى العز بن عبد السلام في جوابه عن مسألة القاضي المالكي التي تقدم ذكرها في الهامش.

(189) ما بين المعقوفتين كتبه الناسخ في هامش (ر) وكتب عقبه: منه.

(190) (ر): بأن.

والتسامح والتهاون في أمور الدين، فإذا أسيغ⁽¹⁹²⁾ لهم التقاط الرخص وتتبع الأسهل فر بما يؤدي بهم إلى الإباحة والخروج عن الشرع بالكلية. قد صرح به الإمام القرطبي⁽¹⁹³⁾ في تفسير قوله تعالى ((إن الذين يكتُمون ما أنزلنا من بينات)) الآية. ثم قال: ولا يجوز تعليم المبتدع الجدل والحجاج؛ لئلا يجادل به أهل الحق، ولا تعليم السلطان تأويلاً يتطرق به على مكاره الرعية، ولا تنشر الرخص بين السفهاء فيتخذوا⁽¹⁹⁴⁾ ذلك طريقاً إلى ارتكاب المحذورات وترك [13ر] الواجبات. انتهى كلامه⁽¹⁹⁵⁾.

فإن قلت: ما معنى قول ابن الهمام: أن ليس في تتبع الرخص مانع شرعي ولا عقلي؟

قلت: كلام ابن الهمام مبني على التخفيف، يخاطب به أهل الحق الطالبين للتخفيف؛ لا المتهاونين المتساهلين في أمر الدين التابعين لهوى⁽¹⁹⁶⁾ [8ت] أنفسهم، فإن التشديد لهم⁽¹⁹⁷⁾ أنسب والتغليظ عليهم أصوب.

قال صاحب العقد الفريد نقلاً عن الخادم للإمام الطرسوسي: "فإن كان الشخص محتاطاً قد بلي بوسواس أو شك أو قنوط ويأس، فالأولى أن يأخذ⁽¹⁹⁸⁾ بالأخف الأسهل من الرخص؛ لئلا يزداد ما به فيخرج عن جادة الشرع، وإن كان قليل الهمة كثير التساهل فالأولى أخذه بالعزيمة [والتقليل] ⁽¹⁹⁹⁾ لئلا يؤدي ما به إلى الإباحة"، انتهى كلامه⁽²⁰⁰⁾.

وبهذا ظهر لك وجه التوفيق بين كلامي الإمام النووي والإمام ابن الهمام، واندفع ما يُتَوَهَّم من التعارض بين كلاميهما.

الحالة الخامسة من الأحوال: أن لا يجتمع من تقليده [للغير]⁽²⁰¹⁾ حالة مركبة ممتنعة بالإجماع، كما ذكره [الإمام]⁽²⁰²⁾ ابن الهمام بقوله: أن لا يترتب عليه ما يجتمع على بطلانه كلا المذهبين، فهذه الصورة مما يُمنَع التقليدُ فيها عند الجمهور، مثاله: كمن صلى بخروج الدم من غير السبيلين تقليداً للإمام الشافعي [14ر] - والمقلد حنفي المذهب - ولم يُزل النجاسة القليلة عن بدنه أو ثوبه بناء [منه]⁽²⁰³⁾ على مذهبه، فصلاته باطلة بالاتفاق، أما على مذهبه؛ فلخروج النجاسة من الدم، وأما على مذهب من

(191) كتب الناسخ في هامش (ر) أي بما قاله من منع تتبع الرخص والأخذ بالأسهل. وكتب عقبه: منه. وهذا تفسير للمشار إليه.

(192) (ر): سيغ.

(193) القرطبي: محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي الأندلسي، أبو عبد الله، القرطبي، من كبار المفسرين، توفي بأسبوط بمصر، من كتبه الجامع لأحكام القرآن وغيره، توفي سنة (671هـ) الزركلي، الأعلام، 321/5.

(194) في النسخة (ر) كتب الناسخ في أصل المتن: فيخلوا ووضع تحتها خطأ وكتب في حاشية الصفحة: أي فيتخذوا.

(195) ينظر القرطبي: أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين (ت: 671هـ) الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: هشام سمير البخاري، دار عالم الكتب، الرياض، ط، 2003م، 185/2.

(196) (ر): لهواء. بتحقيق الهمة.

(197) (ر): بهم.

(198) (ر): أخذ، مصدر أخذ. وما أثبتته من النسخة (ت) يؤدي مؤدى المصدر؛ لأن أن مع الفعل بتأويل مصدر مرفوع هو خبر الأولى.

(199) (ت) - والأثقل.

(200) السمهودي، العقد الفريد، ص: 116. وفيه قال السمهودي: "وفي الخادم قال بعض المحتاطين: من بلي بوسواس" إلخ، ولا فلم ينسب القول إلى الطرسوسي ولا الخادم إليه كما يظهر، ومن هذا يعرف ما في نقل المصنف من نظر، والله أعلم.

(201) (ت) - للغير.

(202) (ت) - الإمام.

(203) (ر) - منه.

قلده؛ لقليل النجاسة المانعة عند الشافعي. ذكر (204) صاحب العقد الفريد عن الإمام الإسني (205) من الشافعية (206) أنه قال: إذا نكح بلا ولي تقليدا لأبي حنيفة رحمه الله تعالى أو بلا شهود تقليدا للإمام مالك ووطئ لا يحد. ولو نكح بلا ولي ولا شهود أيضا تقليدا لهما حد، كما قال (207) الرافعي؛ لأن الإمامين أبا حنيفة ومالكا (208) قد اتفقا على البطلان. انتهى كلامه (209).

وهذا الشرط أصعب الشروط على العوام؛ ولهذا قالوا: سبب منع العوام عن التقليد خوف وقوعهم فيما يمتنع بالاتفاق وهم لا يعلمون؛ ولذا (210) قالوا: لا يصح للعامي التقليد إلا بالاستغناء عن خصوص ما أريد تقليده.

الحالة السادسة من الأحوال: أن لا يمضي المقلد على المسألة (211) والعمل بها على مقتضى مذهبه مرة، فإنه إذا عمل بها مرة على مقتضى مذهبه، لا يجوز له أن يقلد المخالف بخلافها. مثلا: الحنفي المذهب (212) إذا ادعى شفعة (213) الجوار وأخذ الدار على مقتضى رأي إمامه، ثم استحق عليه شخص الشفعة بالجوار، فليس له أن يقلد الشافعي، ويمنع ذلك المستحق [15ر] عنها؛ لتحقق خطأ (214)، إما في الأول وإما في الثاني [9ت]؛ لأنه شخص واحد مكلف بأحدهما فقط، لا بهما جميعا.

قال ابن الهمام: "إن هذا الشرط أيضا مما اتفق عليه [الإمام] (215) الأمدى والشيخ ابن الحاجب (216)؛ وذلك لأنه لما التزم مذهب إمام (217) وأمضاه بالعمل يكلف به ما لم يظهر له وجه آخر غيره، وهذا لا يتصور من العامي؛ لأنه لا يظهر له وجه آخر غيره أبدا، بخلاف المجتهد، حيث ينتقل من أمانة إلى أخرى" (218).

(204) (ت): ذكره، والصواب ما أثبتته من النسخة (ر).

(205) عبد الرحيم بن الحسن بن علي الإسني الشافعي، أبو محمد، جمال الدين: فقيه أصولي، من علماء العربية. مات سنة (772هـ) من كتبه: المبهمات على الروضة، والأشباه والنظائر، ومطالع الدقائق، والكوكب الدرّي في استخراج المسائل الشرعية من القواعد النحوية، ونهاية السؤل شرح منهاج الأصول، والتمهيد في تخريج الفروع على الأصول، وغيرها، الزركلي، الأعلام، 3/344.

(206) (ت): الشافعيين.

(207) (ر): قاله.

(208) (ر): مالك. والصواب نصبه.

(209) السمهودي، العقد الفريد، ص: 124.

(210) (ر): ولذلك.

(211) (ت) + والعلم. والصواب عدم إثباتها؛ لأن كلامه عن العمل لا العلم.

(212) (ت) (ر) - المذهب، صح هامش (ر).

(213) (ر): بشفعة.

(214) (ت) (ر): خطائه، وصوابها: خطأه، لأن الهمزة ترسم على حركتها.

(215) (ت) - الإمام.

(216) ههنا مسألتان: الأولى: التصريح بالأمدى وابن الحاجب لم يقع من ابن الهمام رحمه الله جميعا، والثانية: أن نقل الاتفاق على هذا الشرط عن ابن الحاجب فيه نظر، فابن الحاجب حكى في المسألة ثلاثة أقوال ثالثها: يجوز الرجوع فيما لم يعمل به ولا يجوز في غيره. قال السمهودي: وقد راجعت كلام ابن الحاجب فرأيتُه إنما حكى الاتفاق في عمل العامي غير الملتزم لمذهب معين كما صرح به بعض شراحه، السمهودي، العقد الفريد، ص: 127. وقال السمهودي أيضا: "وقول الشيخ سيف الدين الأمدى وابن الحاجب رحمهما الله تعالى: "إنه يجوز قبل العمل لا بعده بالاتفاق". دعوى الاتفاق فيها نظر"، السمهودي، العقد الفريد: ص: 132.

(217) (ر): إمامه.

(218) نقل ابن الهمام في تحريره الاتفاق، ولكن لم يصرح بالأمدى وابن الحاجب، وإنما صرح بهم شراح التحرير، ينظر: ابن الهمام، التحرير، ص: 551، وابن أمير حاج، التقرير، 3/467.

قال بعض [الفضلاء] (219): "هذا إذا لم يتعدد الواقعة، وأما لو تعددت فيجوز له التقليد في الثانية"، مثاله: كما لو اشترى ذلك الشخص الحنفي دارا [أخرى] (220) بعدما اشترى تلك، وقلد الشافعي في عدم قبول شفعة الجوار، فله ذلك إذا امتنع من تسليم العقار المشتري ثانياً.

واعلم أن اعتقاد الوجوب أو التحريم في حكم ومسألة خارج عن نفس العمل بتلك المسألة؛ لكونه حاصلًا قبل العمل (221) بها لا محالة، ومتروكا بعد التقليد والانتقال إلى ما يخالفه. مثلا الحنفي المقلد للإمام الأعظم رحمه الله في كون الوتر واجبا، يسوغ له أن [16ر] يقلد الإمامين (222) والشافعي رحمه الله في كونه سنة؛ وهذا الانتقال من الوجوب إلى السنة (223). والشافعي المذهب يسوغ له أن (224) يقلد الحنفي في صحة النكاح بغير ولي وإن كان انتقاله من الحظر إلى الإباحة. وحينئذ لا يصح القول بأن العمل فيهما مانع عن التقليد؛ لأنهما لم يدخلتا تحت العمل، ولأن الشيء الواحد لا يختلف باختلاف الاعتقاد.

ومما قررنا لك يظهر (225) لك معنى قول الإمام ابن الهمام في كتابه التحرير: إن تقليد مجتهد مخالف له في المذهب يجوز بشرط أن لا يمضي الحكم بالعمل على خلافه (226). ويظهر به أيضا جواز تقليد الشافعي في جمع (227) الصلاة (228) في السفر؛ لُخُو (229) هذا الجمع عن مثل هذا الإمضاء وذلك؛ لأن الحنفي لم يخالف الشافعي إلى أن الجَمْع إلا في اعتقاده بعدم إباحة الجمع؛ والشافعي وإن اعتقد إباحته لكن لا ينكر جواز الصلوات (230) في أوقاتها للمسافر، بل هو عزيمة عنده [17ر] (231) والجمع رخصة فلا منع من التقليد؛ لخروج اعتقاد عدم الإباحة عن نفس العمل وإمضائه، فتدبر هذه النكتة اللطيفة، فيها تُرِيْلُ عنك من غياهب الشكوك ما لا يلزمه **بعض** (232) من العلماء من الواقفين عند التعصب والعناد. والله الملهم للصواب، وإليه المرجع والمآب.

تم بالخير والإقبال بحمد الله ذي الأفضال. ثاني عشر ذي القعدة الحرام سنة: (1020) [10ت] (233).

(219) (ت)- الفضلاء.

(220) (ت)- أخرى.

(221) (ر): العلم.

(222) يعني بهما أبا يوسف ومحمدا، وأما زفر فقد ذهب إلى فرضيتها ثم رجع عنه وقال بسنيتها، ثم رجع وقال: واجب، علاء الدين السمرقندي (539هـ)، تحفة الفقهاء، دار الكتب العلمية، 1405هـ، 201/1.

(223) (ت): السنة.

(224) (ر)+ أن. كرر الناسخ "أن" مرتين.

(225) (ر): ظهر.

(226) ينظر: ابن الهمام، التحرير، ص: 552.

(227) (ت): جميع. وما أثبتته أصوب؛ لأن الكلام في جمع الصلوات.

(228) (ت): الصلوة، وكتب الناسخ بهامش الصفحة في النسخة (ت) تعليقا: وفي مفتاح السعادة نقلا عن الخانية: إذا اقتدى من يقلد أبا حنيفة بمن يقلد صاحبيه في الوتر، يجوز، ولا يقال إنه اقتدى المفترض بالمتنقل؛ لأن الصلاة واحدة متحدة، ولا تختلف باختلاف الاعتقاد، انتهى.

(229) (ت): فخلوا.

(230) (ر): الصلاة.

(231) وبهذه الكلمة تنتهي النسخة (ر).

(232) هاتان الكلمتان اختلطت فيهما الحبر في المخطوط وأشكلت قراءتهما، وأظنهما: من منعك التحول.

(233) هذا آخر النسخة (ت).

خاتمة المحقق

- الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه وبعد:
- فهذه خاتمة بأهم النتائج التي وصلت إليها من خلال هذه الرسالة الصغيرة:
- 1- الرسالة دعوة لطيفة إلى نبذ التعصب المذهبي وليس فيها حث على الانفلات بل على العكس هي داعية إلى البقاء في دائرة المذاهب المعتمدة.
 - 2- وفق البغدادي بين أقوال الأئمة التي ظاهرها التعارض بأسلوب يزيل الإشكال الذي توهمه كثيرون.
 - 3- أودع البغدادي في رسالته هذه خلاصة ما في الكتب التي تقدمته بعبارة أخصر وأوضح.
 - 4- هذه الرسالة تعليم للجاهل وتذكير للمتعم أن يعرفوا لعلماء مذاهبنا قدرهم وأن يحسنوا الظن بكلامهم، وأن لا يتكلم أحد قبل زمنه، فليس كل من قرأ الكتب قادر على النقد بل ليس كل من قرأ فهم.
 - 5- البغدادي في هذه الرسالة تعرض لبيان أن كل المذاهب الحق من خلال الأمثلة التي ضربها والتي هي أوفى دليل على أن أئمة المذاهب أنفسهم كانوا يتركون ما عليه مذاهبهم أدبا مع عالم من مذهب آخر أو تطيبيا لقلبه.
 - 6- الرسالة بينت بشكل واضح شروط المقلد وأحواله التي يكون عليها وهي وإن كانت مختصرة جدا إلا إنها كانت بمثابة المفاتيح للكتب التي توسعت في هذا الباب. والله أعلم، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا.

ثبت المصادر والمراجع

1. ابن الحاجب: أبو عمر عثمان بن عمر، مختصر الحاجب (مطبوع بهامش بيان المختصر) لشمس الدين الأصفهاني (ت: 749هـ)، تحقيق: محمد مظهر بقاء، دار المدني، السعودية، ط1، 1406هـ.
2. ابن الساعي: علي بن أنجب بن عثمان بن عبد الله أبو طالب، تاج الدين ابن الساعي (ت: 674هـ)، الدر الثمين في أسماء المصنفين، تحقيق وتعليق: أحمد شوقي بنبيين ومحمد سعيد حنشي، دار الغرب الاسلامي، تونس، ط1، 1430هـ - 2009م.
3. ابن الملقن: سراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري (ت: 804هـ)، البدر المنير في تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في الشرح الكبير، تحقيق: مصطفى أبو الغيط و عبدالله بن سليمان وياسر بن كمال، دار الهجرة، الرياض، ط1، 2004م.
4. ابن النجار: تقي الدين أبو البقاء محمد بن أحمد بن عبد العزيز بن علي الفتوحى المعروف بابن النجار (ت: 972هـ)، شرح الكوكب المنير، تحقيق: محمد الزحيلي و نزيه حماد، مكتبة العبيكان، ط2، 1418هـ.

5. ابن الهمام: كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي (ت: 681هـ)، فتح القدير بشرح الهداية، دار الفكر، 257/7.
6. ابن حزم: علي بن أحمد بن حزم الأندلسي أبو محمد، الإحكام في أصول الأحكام، دار الحديث، القاهرة، ط1، 1404هـ.
7. ابن قاضي شهبة: أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر بن قاضي شهبة، طبقات الشافعية، تحقيق: الحافظ عبد العليم خان، عالم الكتب، بيروت، ط1.
8. ابن قيم الجوزية: محمد بن أبي بكر أيوب الزرعي أبو عبد الله، إعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، دار الجيل، بيروت، 1973.
9. ابن كمال باشا: محمد أمين بن محمود البخاري المعروف بأمير بادشاه الحنفي (ت: 972هـ)، تيسير التحرير دار الفكر.
10. ابن منظور: محمد بن مكرم بن منظور الأفرقي المصري، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط1.
11. ابن يعيش: يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي، أبو البقاء، موفق الدين الأسدي الموصلية، المعروف بابن يعيش وبابن الصانع (ت: 643هـ) شرح المفصل للزمخشري، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1422هـ.
12. الإسنوي: عبد الرحيم بن الحسن الأسنوي، التمهيد في تخريج الفروع على الأصول، تحقيق: محمد حسن هيتو، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1400هـ.
13. الأمدي: علي بن محمد الأمدي أبو الحسن، الإحكام في أصول الأحكام، تحقيق: سيد الجميلي، دار الكتاب العربي - بيروت، ط1، 1404هـ.
14. البخاري: محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري أبو عبد الله، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، ط1، 1422هـ.
15. الجويني: عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني أبو المعالي، البرهان في أصول الفقه، مطبعة الوفاء المنصورة، مصر، ط4، 1418هـ.
16. الحاج: محمد بن محمد بن أمير الحاج، التقرير والتحبير، دراسة وتحقيق: عبد الله محمود محمد عمر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1419هـ.
17. الحجاوي: شرف الدين موسى بن أحمد بن موسى أبو النجا الحجاوي (ت: 960هـ)، الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: عبد اللطيف محمد موسى السبكي، دار المعرفة، بيروت.

18. الحموي: محمد أمين بن فضل الله بن محب الدين بن محمد المحبي الحموي الأصل، الدمشقي (ت: 1111هـ)، خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، دار صادر، بيروت.
19. الخادمي: محمد بن محمد بن مصطفى بن عثمان، أبو سعيد الخادمي (ت: 1176هـ)، مطبعة محرم أفندي البوسنوي، إستنبول.
20. الدهلوي: أحمد بن عبد الرحيم الدهلوي، عقد الجيد في أحكام الاجتهاد والتقليد، تحقيق: محب الدين الخطيب، المطبعة السلفية، القاهرة، 1385هـ.
21. الدهلوي: أحمد بن عبد الرحيم بن الشهيد وجيه الدين بن معظم بن منصور المعروف بالشاه ولي الله الدهلوي (ت: 1176هـ)، حجة الله البالغة، تحقيق: السيد سابق، دار الجيل، بيروت، ط1، 1426هـ.
22. الذهبي: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (ت: 748هـ) سير أعلام النبلاء، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط3، 1405هـ.
23. الرافعي: عبد الكريم بن محمد الرافعي القزويني (ت: 623هـ)، فتح العزيز بشرح الوجيز والمسمى بالشرح الكبير أيضا، دار الفكر.
24. الزركشي: أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (ت: 794هـ)، البحر المحيط في أصول الفقه، دار الكتبي، ط1، 1414هـ.
25. الزركلي: خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي الدمشقي (ت: 1396هـ)، الأعلام، دار العلم للملايين، ط15، 2002م.
26. السبكي: أبو الحسن تقي الدين علي بن عبد الكافي السبكي (ت: 756هـ) فتاوى السبكي، دار المعارف.
27. السبكي: علي بن عبد الكافي، الإبهاج في شرح المنهاج على منهاج الوصول إلى علم الأصول للبيضاوي، تحقيق: جماعة من العلماء، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1404هـ.
28. السخاوي: عبد الرحمن السخاوي، المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة، دار الكتاب العربي.
29. السمهودي: نور الدين علي بن عبد الله بن أحمد السمهودي الحسني الشافعي (ت: 911هـ) العقد الفريد في أحكام التقليد، عني به: أنور بن أبي بكر الشخزي الداغستاني، دار المنهاج، ط2، 1432هـ.
30. السهالوي: عبد العلي محمد نظام الدين السهالوي اللكنوي (ت: 1225هـ) فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت، ضبطه وصححه: عبد الله محمود محمد عمر، دار الكتب العلمية.

31. السيواسي: كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي الشهير بابن الهمام الإسكندري الحنفي، (ت: 861هـ)، التحرير في أصول الفقه الجامع بين اصطلاحات الحنفية والشافعية، مطبعة مصطفى البابي الحلبي.
32. الشافعي: الإمام محمد بن إدريس الشافعي أبو عبد الله، (ت: 204)، الأم، دار المعرفة، بيروت، 1393هـ.
33. الشرنبلالي: أبو الإخلاص حسن الشرنبلالي الحنفي (ت: 1069هـ)، العقد الفريد لبيان الراجح من الخلاف في جواز التقليد، تحقيق: خالد بن محمد العروسي، نشرته مجلة أم القرى.
34. الصيرفي: تقي الدين أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الصيرفي، (ت: 641هـ)، المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور، تحقيق: خالد حيدر، دار الفكر، بيروت، 1414هـ.
35. الطوفي: سليمان بن عبد القوي بن الكريم الطوفي الصرصري، أبو الربيع، نجم الدين (ت: 716هـ) شرح مختصر الروضة، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، ط1، 1407هـ.
36. عبد السلام محمد هارون (ت: 1408هـ)، قواعد الإملاء، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1993م.
37. عبد العليم إبراهيم (ت: بعد 1395هـ)، الإملاء والترقيم في الكتابة العربية، مكتبة غريب، مصر.
38. عبد القادر بدران (ت: 1346هـ) منادمة الأطلال ومسامرة الخيال، تحقيق: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، بيروت، 1985م.
39. عبد القادر بن محمد النعمي الدمشقي (ت: 927هـ) الدارس في تاريخ المدارس، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، ط1، 1410هـ.
40. العبدري: محمد بن يوسف بن أبي القاسم العبدري أبو عبد الله، (ت: 897هـ)، التاج والإكليل لمختصر خليل، دار الفكر، بيروت، 1398هـ.
41. علاء الدين السمرقندي (539هـ)، تحفة الفقهاء، دار الكتب العلمية، 1405هـ.
42. عليش: محمد بن أحمد بن محمد عليش أبو عبد الله المالكي، (ت: 1299هـ) فتح العلي المالكي في الفتوى على مذهب الإمام مالك، دار المعرفة.
43. الغزالي: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي، المستصفى من علم الأصول، دراسة وتحقيق: محمد بن سليمان الأشقر، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1417هـ/1997م.
44. الغزي: نجم الدين محمد بن محمد الغزي (ت: 1061هـ)، الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1418هـ.
45. القرافي: شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي، الذخيرة، تحقيق: محمد حجي، دار الغرب، بيروت.

46. القرشي: عبد القادر بن محمد بن نصر الله القرشي، أبو محمد، محيي الدين الحنفي (ت: 775هـ)، الجواهر المضية في طبقات الحنفية، الناشر: مير محمد كتب خانه، كراتشي.
47. القرطبي: أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (ت: 671هـ) الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: هشام سمير البخاري، دار عالم الكتب، الرياض، ط، 2003م.
48. الكتاني: عبد الحي بن عبد الكبير الكتاني، فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشیخات والمسلسلات، تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط2، 1982م.
49. كحالة: عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، مكتبة المثنى، بيروت، دار إحياء التراث العربي بيروت.
50. مالك بن أنس: الإمام مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبحي المدني (ت: 179هـ)، المدونة الكبرى: تحقيق: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان.
51. الماوردي: الحاوي في فقه الشافعي، أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي (ت: 450هـ)، دار الكتب العلمية، ط1، 1414هـ.
52. المرادوي: علاء الدين أبي الحسن علي بن سليمان المرادوي الحنبلي (ت: 885هـ)، التحرير شرح التحرير في أصول الفقه، تحقيق: وعبد الرحمن الجبرين وعوض القرني وأحمد السراح، مكتبة الرشد، 1421هـ - 2000م، السعودية، الرياض.
53. الموري: محمد بن عبد العظيم المكي الرومي الموري الحنفي، القول السديد في بعض مسائل الاجتهاد والتقليد، تحقيق: جاسم مهلهل الياسين، عدنان سالم الرومي، دار الدعوة، الكويت، ط1.
54. النووي: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت: 676هـ)، المجموع شرح المهذب ومعه تكملة السبكي والمطيعي، دار الفكر.
55. النووي: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت: 676هـ)، روضة الطالبين وعمدة المفتين، تحقيق: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، بيروت، دمشق/عمان، ط3، 1412هـ.

علم غريب الحديث وأثره في فهم النص الحديثي دراسة موضوعية وصفية تطبيقية

نجم الدين العيسى* / Najmeddin Allissa

- Makale Türü/Article Type: Araştırma Makalesi/ Research Article
- Geliş Tarihi/Date Received: 24.03.2020 • Kabul Tarihi/Date Accepted: 25.08.2020
- Yayın Tarihi/Date Published: 30.12.2020

الملخص

علم غريب الحديث هو علم مهم لا بد لأهل الفقه والحديث من الحصول عليه في استنباط الأحكام وفهم قصد النبي (ص). في اشتغالنا بكلام النبي (ص) والغريب في الفاظه لقد رأينا أن الناس تتكلم في مفردات النبوي بغير علم ومعرفة بمذاهب أصحاب الغريب من اللغة وأردنا أن نضع التنبيه على أن الكلام في غريب الحديث بغير علم يُدخل في الكذب على النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فقد حاولنا في هذا البحث أن ننبه على عدة نقاط تتعلق بأهمية علم غريب الحديث في تعريفه كوجوب التثبت فيه، سبب وضع الغريب وطرق تفسيره وبيان اختلاف ضبطه وتفسيره ومعانيه.

الكلمات المفتاحية: الحديث، غريب الحديث، الفقه، تفسير.

Garību'l-hadîs İlminin Hadis İlminin Anlaşılmasındaki Yeri: Nesnel, Tanımlayıcı ve Uygulamalı Bir Çalışma

Öz

Garību'l-hadîs, fıkıh ve hadis ilimleriyle ilgilenen kimselerin, hüküm çıkarırken ve Hz. Peygamber'in (s.a.s.) kelâmındaki maksadı açıklarken müstağni kalamayacakları derecede önem arz eden bir ilimdir. Biz, Hz. Peygamber'in (s.a.s.) kelâmıyla ve onun lafızlarındaki garîb ifadelerle meşgul olduğumuz süreç içerisinde,

* دكتور عضو هيئة التدريس في كلية العلوم الإسلامية بجامعة يالوا. najmissa@hotmail.com

insanların, lügat âlimlerinin garîb lafızlarla ilgili görüşlerini bilmeksizin Hz. Peygamber'in (s.a.s.) kelimesindeki birtakım kelimeler hakkında konuştuklarını gördük ve garîbu'l-hadîs hakkında bilgisizce konuşmanın, insanı, Hz. Peygamber (s.a.s.) hakkında yalan konuşmaya götüreceği hususunda bir uyarıda bulunmak istedik. Bu meyanda kaleme aldığımız araştırmamızda, bu ilme bağlı kalmanın gerekliliği, garîb lafzın vazedilme sebepleri, zabtı, tefsiri ve manası çerçevesinde ortaya çıkan ihtilaflar gibi bu ilmin ehemmiyeti ile alakası bulunan belli noktalara dikkat çekmeye çalıştık.

Anahtar Kelimeler: Hadis, Garîbu'l-hadîs, Fıkıh, Tefsir.

مقدمة

الحمد لله وكفى، والصلاة والسلام على نبيِّه المصطفى محمد وعلى آله وصحبه ومن بسنته اقتفى. أمَّا بعد: فإن علم الحديث والآثار من أشرف العلوم الإسلامية قَدْرًا، وأحسنها ذكرًا، وأكملها نفعًا، وأعظمها أجرًا، وأنه أحد أقطاب الإسلام التي يدور عليها، وأنه فرض من فروض الكفايات يجب التزامه، وحق من حقوق الدين يتعين إحكامه واعتزازه، وعلم اللغة العربية من أشرف العلوم، لأنه لا سبيل إلى فهم كتاب الله تعالى، ومعرفة كلام رسوله صلى الله عليه وسلم إلا بمعرفتها ودراستها، لذا كان تعلمها من الأمور المطلوبة، والسنن المحبوبة، وخاصة علم غريب الحديث، فهو فن مهم يقبح جهله بأهل الحديث خاصة، ثم بأهل العلم عامة، والخوض فيه ليس بالهين، والخائض فيه حقيق بالتَّحريِّ جدير بالتَّوقِّي.

ومما دفعني لكتابة هذا البحث أمران اثنان:

الأول: كلامُ الناس في معاني مفردات الحديث النبوي بغير علم ومعرفة بمذاهب أصحاب الغريب من اللغة، فإن أصحاب الغريب ربما اتفقوا في لفظ، واختلفوا في لفظ آخر، وبناء على ذلك اختلف الفقهاء في بناء الأحكام.

قال القاضي عياض (ت:544): "قوله: «فَأَقَامَ الْعِشَاءَ حِينَ غَابَ الشَّفَقُ»⁽¹⁾ الشَّفَقُ:

(1) رواه مسلم في المساجد، باب أوقات الصلوات الخمس، رقم (614)، وأبو داود في الصلاة، باب في المواقيت، رقم (395)، والنسائي في المواقيت، باب آخر وقت المغرب، رقم (523). مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري (ت: 261هـ)، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، المحقق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي - بيروت. أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني، سنن أبي داود، (ت: 275هـ)، المحقق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت. 1994م. النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، (ت: 303هـ)، المجتبى من السنن = السنن الصغرى للنسائي، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة،

الحُمْرَةُ الَّتِي تَبْقَى فِي السَّمَاءِ بَعْدَ مَغِيبِ الشَّمْسِ، وَهِيَ بَقِيَّةُ شُعَاعِهَا، هَذَا قَوْلُ أَهْلِ اللُّغَةِ وَفُقَهَاءِ أَهْلِ الْحِجَازِ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: هُوَ الْبَيَاضُ الَّذِي يَبْقَى بَعْدَ الْحُمْرَةِ وَهُوَ قَوْلُ الْفُقَهَاءِ مِنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ، وَحُكِيَ عَنِ مَالِكِ الْقَوْلَانِ، وَالْأَوَّلُ مَشْهُورٌ قَوْلُهُ، وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ اللُّغَةِ: الشَّفَقُ يَنْطَلِقُ عَلَى الْبَيَاضِ وَالْحُمْرَةِ، لَكِنْ تَعَلَّقَ الْعِبَادَةُ بِأَيِّهِمَا، هَلْ هُوَ بِمَغِيبِ أَوَّلِ مَا يَنْطَلِقُ عَلَيْهِ الْإِسْمُ أَوْ آخِرِهِ؟ وَهُوَ مَوْضِعُ اخْتِلَافِ الْفُقَهَاءِ فِي هَذَا الْأَصْلِ، وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ اللُّغَةِ، الشَّفَقُ مِنَ الْأَلْوَانِ الْأَحْمَرِ غَيْرِ الْقَانِي، وَالْأَبْيَضِ غَيْرِ النَّاصِعِ"⁽²⁾.

وقال مجد الدين ابن الأثير (ت: 606) في "النهاية في غريب الحديث والأثر" مادة: (شفق): «حَتَّى يَغِيبَ الشَّفَقُ» " الشَّفَقُ: مِنَ الْأَضْدَادِ، يَقَعُ عَلَى الْحُمْرَةِ الَّتِي تُرَى فِي الْمَغْرِبِ بَعْدَ مَغِيبِ الشَّمْسِ، وَبِهِ أَخَذَ الشَّافِعِيُّ، وَعَلَى الْبَيَاضِ الْبَاقِي فِي الْأَفْقِ الْعَرَبِيِّ بَعْدَ الْحُمْرَةِ الْمَذْكُورَةِ، وَبِهِ أَخَذَ أَبُو حَنِيفَةَ. وَفِي حَدِيثِ بِلَالٍ «وَإِنَّمَا كَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ شَفَقًا مِنْ أَنْ يُدْرِكَهُ الْمَوْتُ» الشَّفَقُ وَالْإِشْفَاقُ: الْخَوْفُ. يُقَالُ: أَشْفَقْتُ أَشْفَقُ إِشْفَاقًا، وَهِيَ اللُّغَةُ الْعَالِيَةُ. وَحَكَى ابْنُ دُرَيْدٍ: شَفَقْتُ أَشْفَقُ شَفَقًا" اهـ⁽³⁾.

قلت: هنا جاء لفظ الشَّفَقُ بمعنى آخر، وهو الشَّفَقَةُ بمعنى الخوف، فإذا عرفت المعاني التي فسَّرَ بها العلماء الشَّفَقُ، ظهر لك جليًا أهمية معرفة الغريب ومذاهب تفسيره، وقد وقع اختلاف الفقهاء في الأحكام بناء على اختلافهم في تفسير الغريب.

قلت: وربما اتفقوا في ضبط المفردات وربما اختلفوا، وهنا يجب معرفة ما هو الراجح عند المحققين. قال الإمام النووي (ت: 676) في "شرح صحيح مسلم" في تفسير حديث «وَمَثَرَةُ الْأَرْجَوَانِ»⁽⁴⁾: "وَأَمَّا الْأَرْجَوَانُ: فَهُوَ بَضْمُ الْهَمْزَةِ وَالْجِيمِ، هَذَا هُوَ الصَّوَابُ الْمَعْرُوفُ فِي رَوَايَاتِ

مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الثانية، 1406 - 1986م.

(2) القاضي، عياض بن موسى بن عياض بن عمرو بن اليحصبي السبتي، أبو الفضل (ت: 544هـ)، دار النشر: المكتبة العتيقة ودار التراث. مادة (ش ف ق)، مشارق الأنوار على صحاح الآثار، المكتبة العتيقة، ودار التراث. (1978م). (2/256) مادة (ش ف ق).

(3) ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري ابن الأثير (المتوفى: 606هـ)، النهاية في غريب الحديث والأثر، المكتبة العلمية - بيروت، 1399هـ. 1979م. مواقيت الصلاة، مادة (شرق) (407/2).

(4) ولفظ الحديث: "عن عبد الله، مولى أسماء بنت أبي بكر، وكان خال ولد عطاء، قال: أرسلتني أسماء إلى عبد الله بن عمر، فقالت:

الحديث وفي كتب الغريب وفي كتب اللغة وغيرها، وكذا صرَّح به القاضي في "المشارك"، وفي شرح القاضي عياض في موضعين منه أنه بفتح الهمزة وضم الجيم، وهذا غلط ظاهر من النسخ لا من القاضي عياض، ... ثم إن أهل اللغة ذكروه في باب الراء والجيم والواو، وهذا هو الصواب، ولا يغير بذكر القاضي له في "المشارك" في باب الهمزة والراء والجيم، ولا بذكر ابن الأثير له في الراء والجيم والنون، والله أعلم اهـ⁽⁵⁾.

الثاني: التنبيه على أنَّ الكلام في غريب الحديث بغير علم يُدخل في الكذب على النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قال الحافظ ابن كثير (ت: 774) في "اختصار علوم الحديث": "ينبغي لطالب الحديث أن يكون عارفاً بالعربية. قال الأصمعي (ت: 216): أخشى عليه إذا لم يعرف العربية أن يدخل في قوله: «مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا، فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ»⁽⁶⁾، فإن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يلحن، فمهما رويت عنه ولحنت فيه كذبت عليه" اهـ⁽⁷⁾.

وقد جعلت البحث على مقدمة وثلاثة مباحث وخاتمة.

المقدمة: ذكرت فيها أهمية البحث وسبب اختياره. **المبحث الأول:** ذكرت فيه تعريف الغريب، ووجوب التثبت فيه، والفرق بينه وبين الحديث الغريب. **المبحث الثاني:** ذكرت فيه سبب وضع الغريب، ووجوه استعماله، والتصنيف فيه. **المبحث الثالث:** ذكرت فيه طرق تفسير الغريب، وبيان اختلاف ضبطه وتفسيره ومعانيه. **الخاتمة:** ذكرت فيها أهم نتائج البحث. وذيَّلت البحث بثبت المصادر والمراجع.

بلغني أنك تحرم أشياء ثلاثة: العلم في الثوب، وميشرة الأرجوان، وصوم رجب كله... الحديث. رواه مسلم في اللباس، باب تحريم استعمال إناء الذهب والفضة للرجال والنساء، رقم (2069).

(5) النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: 676هـ)، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية، 1392هـ. (42/14).

(6) رواه البخاري في العلم، باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم، رقم (107، 106، 1291)، ومسلم في المقدمة، باب تغليظ الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، رقم (3). البخاري: محمد بن إسماعيل (ت: 256هـ)، صحيح البخاري: دار ابن كثير، اليمامة، بيروت 1407هـ. 1987م. تحقيق: د. مصطفى ديب البغا.

(7) ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت: 774هـ) اختصار علوم الحديث، المحقق: أحمد محمد شاكر، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية 2008م. ص (144).

المبحث الأول:

تعريف الغريب، وجوب التثبت فيه، الفرق بينه وبين الحديث الغريب.

المطلب الأول: تعريف غريب الحديث:

الغريب لغة: هو الغامض من الكلام، البعيد من الفهم⁽⁸⁾.

واصطلاحاً: وهو عبارة عمّا وقع في متون الأحاديث من الألفاظ الغامضة البعيدة من الفهم لقلّة

استعمالها أو لكونها من كلام العرب الضّارين في البداوة، البعيدين عن المدن والأمصار⁽⁹⁾.

المطلب الثاني: وجوب التثبت في غريب الحديث:

قد كان السلف الصالح يثبتون فيه أشدّ التثبت، فلا ينبغي لمن تكلم في غريب الحديث أن يخوض

فيه رجماً بالظنّ، وليس أدلّ على هذا مما نقل عن الإمام أحمد بن حنبلٍ رحمه الله، وقد سئل عن حرفٍ من

غريب الحديث، فقال: «سألوا أصحاب الغريب، فإني أكره أن أتكلّم في قول رسول الله صلى الله عليه

وسلم بالظنّ فأخطئ»⁽¹⁰⁾. وحتى علماء اللغة أنفسهم العارفون بها كانوا يتحرّجون من القول في غريب

ألفاظ الأحاديث، فقد سئل الأصمعي رحمه الله، وهو من علماء اللغة الكبار عن معنى حديث رسول الله

صلى الله عليه وسلم: «الجارُّ أحقُّ بسقبه»⁽¹¹⁾ فقال: أنا لا أفيسّر حديث رسول الله صلى الله عليه

وسلم، ولكنّ العرب تزعم أنّ السقب اللزيق⁽¹²⁾.

المطلب الثالث: الفرق بين غريب الحديث والحديث الغريب:

(8) ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الإفريقي (ت:711هـ). لسان العرب، دار

صادر، بيروت، الطبعة الثالثة، 1414 هـ. مادة (غرب) (ج1/ص640).

(9) ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، تقي الدين المعروف بابن الصلاح (المتوفى: 643هـ)، معرفة أنواع علوم الحديث، ويعرف

بمقدمة ابن الصلاح، المحقق: نور الدين عتر، دار الفكر. سوريا، دار الفكر المعاصر. بيروت، 1406هـ. 1986م، (ص272). ونور

الدين محمد عتر الحلبي، منهج النقد في علوم الحديث، دار الفكر دمشق. سورية، الطبعة الثالثة 1418هـ - 1997م. (ص332).

(10) ابن الصلاح في «معرفة أنواع علوم الحديث» (ص272)، ونور الدين عتر في «منهج النقد في علوم الحديث» (ص332).

(11) البخاري في الشفعة، باب عرض الشفعة على صاحبها قبل البيع، رقم (2258)، وفي الحيل، باب في الهبة والشفعة، رقم (6977)،

وباب احتيال العامل ليهدي له، رقم (6981).

(12) ابن الصلاح في «معرفة أنواع علوم الحديث» (ص272)، ونور الدين عتر في «منهج النقد في علوم الحديث» (ص332).

هناك فرق مهم بين غريب الحديث والحديث الغريب، ولتفصيل ذلك نبدأ بتعريف الحديث الغريب: الغريب لغة، هو المنفرد. واصطلاحاً: هو الحديث الذي تفرد به راويه، سواء تفرد به عن إمام يُجمع حديثه أو عن راوٍ غير إمام" (13).

وقد قسم العلماء الغريب بحسب موضع الغرابة فيه أقساماً كثيرة، ترجع إلى قسمين: **الأول: الغريب متناً وإسناداً:** وهو الحديث الذي لا يُروى إلا من وجه واحد. مثاله: حديث محمد بن فضيل، عن عُمارة بن القَعْقَاع، عن أبي زُرْعَةَ، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «كَلِمَتَانِ حَبِيبَتَانِ إِلَى الرَّحْمَنِ، خَفِيفَتَانِ عَلَى اللِّسَانِ، ثَقِيلَتَانِ فِي المِيزَانِ: سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ، سُبْحَانَ اللَّهِ العَظِيمِ» (14).

فهذا الحديث تفرد به أبو هريرة، ثم تفرد به عنه أبو زرعة، وتفرد به عن أبي زرعة عمارة، وتفرد به أيضاً عن عُمارة محمد بن فضيل. ويعبر الترمذي عن هذا القسم بمثل قوله: "غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه".

القسم الثاني: الغريب إسناداً لا متناً: وهو الحديث الذي اشتهر بوروده من عدة طرق عن راوٍ أو عن صحابي، ثم تفرد به راوٍ من وجه آخر بغير ما اشتهر به الحديث. مثال ذلك: ما ذكره الترمذي (ت: 279) في "كتاب العلل" (15) بسنده عن أبي موسى الأشعري، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «الكَافِرُ يَأْكُلُ فِي سَبْعَةِ أَمْعَاءٍ وَالْمُؤْمِنُ يَأْكُلُ فِي مِعَى وَاحِدٍ» (16).

(13) نور الدين عتر في «منهج النقد في علوم الحديث» (ص496).

(14) متفق عليه، رواه البخاري في الدعوات، باب فضل التسبيح، وفي الأيمان والندور، باب إذا قال: والله لا أتكلم اليوم، فضلى أو قرأ، وفي التوحيد، باب قول الله تعالى: {ونضع الموازين القسط} برقم (6406)، ومسلم رقم (2694) في الذكر والدعاء، باب فضل التهليل والتسبيح، برقم (2694).

(15) رواه الترمذي في الأطعمة، باب ما جاء أن المؤمن يأكل في معي واحد، رقم (1819). الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي، (ت: 279هـ)، سنن الترمذي، تحقيق وتعليق: أحمد محمد شاكر، ومحمد فؤاد عبد الباقي، وإبراهيم عطوة عوض، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة الثانية، 1395 هـ، 1975 م.

(16) متفق عليه، البخاري، في الأطعمة، باب المؤمن يأكل في معي واحد، رقم (5395)، ومسلم، في الأشربة، باب المؤمن يأكل في معي واحد، رقم (2062).

قال الحافظ ابن رجب (ت: 795) في «شرح علل»: " فهذا المتن معروف عن النبي صلى الله عليه وسلم من وجوه متعددة، وقد خرجاه في الصحيحين من حديث أبي هريرة، ومن حديث ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم. وأما حديث أبي موسى هذا فخرجه مسلم عن أبي كُرَيْب، وقد استغربه غير واحد من هذا الوجه، وذكروا أن أبا كُرَيْب تفرّد به، منهم البخاري وأبو زُرعة" اهـ⁽¹⁷⁾.

أما غريب الحديث: فهو ما وقع في الأحاديث من كلماتٍ يخفى معناها على أكثر الناس وكثير من طلبة العلم بسبب غرابة تلك الكلمات وقلة تداولها عندهم.

والفنّ المختصّ بمعرفة هذا الباب هو في الحقيقة فرعٌ من فروع العربية لا من فروع علم الحديث، ولكنه مما لا يستغني عنه المحدث والفقهاء والمفسر في فنونهم.

أمّا المفسّر والفقهاء فحاجتهما إليه في فتنهما ظاهرةً لا خفاء بها، فإنّه لا يمكن معرفة معنى الحديث ولا الاحتجاج به ولا استنباط أحكامه إلا بمعرفة معاني كلماته. وأمّا المشتغل بعلم الحديث فإن كان راوياً بالمعنى أو قائماً بدراسة كتاب من كتب الحديث وتحقيقه فلا بدّ له من معرفة هذا الفن، وأمّا إن كان ناقداً فلا بدّ له منه أيضاً؛ لأنه يعينه على معرفة ما يقع في الأحاديث من الشذوذ والنكارة وسائر أنواع الاختلاف بين المتون، وبدونه لا يتمكن من الجمع أو الموازنة بين متون الروايات إذا اختلفت⁽¹⁸⁾.

المبحث الثاني:

سبب وضع الغريب، ووجوه استعماله، والتصنيف فيه.

المطلب الأول: سبب وضع الغريب:

هناك مذهبان في سبب وضع غريب الحديث:

المذهب الأول: القائل بأن سبب وضع الغريب اختلاط العرب بغيرهم: وممن ذهب إليه مجد

الدين ابن الأثير الجزري (ت: 606)، حيث قال: "كانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْصَحَ الْعَرَبِ

(17) ابن رجب، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السّلامي، البغدادي، ثمّ الدمشقي، الحنبلي (ت: 795هـ)،

شرح علل الترمذي، المحقق: الدكتور همام عبد الرحيم سعيد، مكتبة المنار - الزرقاء - الأردن الطبعة الأولى، 1407هـ - 1987م.

(ج2/ص645).

(18) نور الدين عتر في «منهج النقد في علوم الحديث» (ص397).

لساناً، وأوضحَهُم بياناً، وأعدبَهُم نُطقاً، وأسَدَّهُم لفظاً، وأبينَهُم لهجَةً، وأقومَهُم حُجَّةً، وأعرَفَهُم بمواقع الخطابِ، وأهداهم إلى طُرُق الصَّوابِ، تأييداً إلهياً، ولُطفًا سماويًا، وعنايةً ربَّانيةً، ورعايةً رُوحانيةً، يُخاطب العربَ على اختلافِ شُعبِهِم وقبائلِهِم، وتباينِ بُطونِهِم وأفخاذِهِم وفصائلِهِم، كلاً منهم بما يفهمونَ، ويحدثُهُم بما يعلمونَ. فكأنَّ اللهَ عزَّ وجلَّ قد أعلمَهُ ما لم يكن يعلمُهُ غيرُهُ من بني أبيهِ، وجمع فيه من المعارفِ ما تفرَّق ولم يوجد في قاصِي العَرَبِ ودانِيهِ، وكان أصحابُهُ رَضِيَ اللهُ عَنْهُم وَمَنْ يَفِدُ عَلَيْهِ مِنَ العَرَبِ يعرفونَ أكثرَ ما يقوله، وما جهلوه سألوه عنه فيوضحُهُ لهم، واستمرَّ عصرُهُ صلى اللهُ عليه وسلم إلى حينِ وفاته على هذا السَّنَنِ المستقيمِ.

وجاء العَصْرُ الثَّانِي، وهو عصرُ الصَّحابةِ، جاريًا على هذا النَّمطِ سالكًا هذا المنهجَ، فكان اللسانُ العربيُّ عندهم صحيحًا محروسًا لا يتداخلُهُ الخللُ، ولا يتطرَّقُ إليه الرِّزْلُ، إلى أن فُتحت الأُمصارُ، وخالطَ العربُ غيرَ جنسِهِم من الرُّومِ والفُرسِ والحَبَشِ والنَّبَطِ، وغيرِهِم من أنواعِ الأُممِ الَّذِينَ فَتَحَ اللهُ عَلَى الْمُسْلِمِينَ بلادَهُم، وأفَاءَ عَلَيْهِمُ أموالَهُم ورقابَهُم، فاختلفتِ الفِرْقُ، وامتزجتِ الألسُنُ، وتداخلتِ اللغاتُ، ونشأ بينهم الأَوْلادُ، فتعلموا من اللسانِ العربيِّ ما لا بدُّ لَهُم في الخطابِ مِنْهُ، وحفظوا من اللغةِ ما لا غنى لَهُم في المحاورَةِ عَنْهُ، وتركوا ما عداهُ لعدمِ الحاجةِ إِلَيْهِ، وأهملوه لقلَّةِ الرِّغْبَةِ في الباعثِ عَلَيْهِ، فصار بعد كونه من أهِمِّ المعارفِ مُطَّرَحًا مهجورًا، وبعد فَرَضِيَّتِهِ اللّازِمَةِ كَأَن لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مذكورًا، وتمادتِ الأيَّامُ والحالَةُ هذه على ما فيها من التَّماسُكِ والثَّبَاتِ واستمرَّت على سَنَنِ مِنَ الاستقامةِ والصَّلاحِ إلى أن انقضى عصرُ الصَّحابةِ والشَّأنِ قَريبٌ، والقائمُ بواجبِ هذا الأمرِ لقلَّتِهِ غَريبٌ.

وجاء التَّابِعُونَ لَهُم بإحسانٍ، فسلكُوا سبيلَهُم لكنَّهُم قَلُّوا في الإِتقانِ عددًا، واقتفوا هديَهُم وإن كانوا مَدُّوا في البَيانِ يَدًا، فما انقضى زمانُهُم على إحسانِهِم إلَّا واللسانُ العربيُّ قد استحالَ أعجميًا أو كادَ، فلا ترى المُستَقِلَّ بِهِ والمُحافِظَ عَلَيْهِ إلَّا الآحادَ... فجهلَ النَّاسُ مِنْ هَذَا المِهْمِ ما كان يلزُمُهُم معرفتُهُ، وأخروا مِنْهُ ما كان يجبُ عَلَيْهِمُ تَقَدُّمَتُهُ، واتخذوه وراءَهُم ظَهْرِيًّا فَصار نَسِيًّا منسيًّا، والمُشتغلُ بِهِ عندهم بعيدًا قَريبًا، فلمَّا أعضَلَ الدَّاءُ وعزَّ الدَّواءُ، ألهَمَ اللهُ عزَّ وجلَّ جَماعَةً مِنْ أُولِي المَعارِفِ والنُّهى وذوي البَصائرِ والحِجَى أن صرفوا إلى هَذَا الشَّأنِ طَرَفًا مِنْ عَنائِهِم وجانبًا مِنْ رعايَتِهِم، فشرَّعوا فيه للناسِ مواردَ، ومهدوا

فيه لهم معاهد، حراسةً لهذا العلم الشَّريف من الضَّياع، وحفظاً لهذا المهِّمِّ العزيز من الاختلال" اهـ. (19).

والمذهب الثاني: القائل بأن سبب وضع الغريب هو اختلاف الرواة: وممن ذهب إليه الإمام الخطابي (ت: 388)، فقد ذكر في مقدمة كتابه في "الغريب" السبب الذي من أجله كثر غريب حديث رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فقال: "لقد بعث صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مبلغاً ومعلمًا، فهو لا يزال في كلِّ مقام يقومه وموطن يشهده، يأمر بمعروف وينهى عن منكر، ويشرع في حادثة، ويُفتي في نازلة، والأسماع إليه مُصغية، والقلوب لما يرد عليها من قوله واعية، وقد تختلف عنها عباراته، ويتكرر فيها بيانه، ليكون أوقع للسامعين، وأقرب إلى فهم من كان منهم أقلِّ فقهاً وأقرب بالإسلام عهداً، وأولو الحفظ والإتقان من فقهاء الصحابة يرعونها كلها سمعاً، ويستوفونها حفظاً، ويؤدونها على اختلاف جهاتها، فيجتمع لذلك في القضية الواحدة عدة ألفاظ، تحتها معنى واحد، وذلك كقوله: «الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ، وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ»⁽²⁰⁾، وفي رواية أخرى: «...وَلِلْعَاهِرِ الْأَثْلُبُ»⁽²¹⁾، وقد مر بمسامعي ولم يثبت عندي: و«لِلْعَاهِرِ

(19) ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري (ت: 606هـ)، **النهاية في غريب الحديث والأثر**، المكتبة العلمية - بيروت، 1399هـ - 1979م، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي. من مقدمة المؤلف، بتصرف. (ج1/ص5).

(20) رواه البخاري في الحدود، باب للعاهر الحجر، رقم (6817)، وفي الفرائض، باب الولد للفراش، رقم (6749)، ومسلم في الرضاع، باب الولد للفراش، رقم (1458)، وأبو داود في الطلاق باب الولد للفراش، رقم (2274)، والترمذي في الرضاع، باب ما جاء أن الولد للفراش، رقم (1157)، والنسائي في الطلاق، باب إلحاق الولد بالفراش، رقم (3482). ومعنى قوله (الولد للفراش وللعاهر الحجر) قال العلماء العاهر الزاني، ومعنى له الحجر وهو التراب، أي له الخيبة ولا حق له في الولد.

(21) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف برقم (17687). بسنده عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جدّه، أنّ رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «الولد للفراش، وللعاهر الأثلب» قيل: وما الأثلب؟ قال: «الحجر». ابن أبي شيبة، أبو بكر بن أبي شيبة، عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان بن خواستي العبسي (ت: 235هـ) **المصنف في الأحاديث والآثار**، المحقق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد. الرياض، الطبعة الأولى، 1409م.

الكثكث»⁽²²⁾. وقد يتكلم صلى الله عليه وسلم في بعض التوازل بحضرتة أخلاط من الناس قبائلهم شتى، ولغتهم مختلفة، ومراتبهم في الحفظ والإتقان غير متساوية، وليس كلهم يتيسر لضبط اللفظ وحصره، أو يتعمد لحفظه ووعيه، وإنما يستدرك المراد بالفحوى ويتعلق منه بالمعنى، ثم يؤديه بلغته، ويعبر عنه بلسان قبيلته، فيجتمع في الحديث الواحد إذا انشعبت طرقه عدة ألفاظ مختلفة موجبها شيء واحد". اهـ⁽²³⁾.

وهذا القول من الخطابي أقرب إلى الفهم وأجدر بالقياس مما قاله ابن الاثير في النهاية، فعندما نقارن بين القولين يظهر جلياً أن السبب في كثرة الغريب في الحديث يرجع إلى اختلاف الرواة عند الخطابي، والسبب عند ابن الاثير يرجع إلى أن الله تعالى أعلم نبيه ما لم يكن يعلمه غيره، وما ذهب إليه ابن الاثير من اختلاط العرب بالأعاجم فهو لا يناسب ولا يلائم سبب تأليف هذا الفن، لأن العلماء بذلوا جهودهم في جمع غريب الحديث ونوادره لإدراك معنى الحديث والتفقه في الدين لا لمعرفة كلام تبع التابعين الذين أصبح اللسان العربي أعجمياً في عصرهم كما زعم ابن الاثير⁽²⁴⁾.

المطلب الثاني: وجوه استعمال الغريب:

أما وجوه استعماله: فقد ذكر الخطابي " أن الغريب من الكلام يستعمل على وجهين: أحدهما: أن يراد أنه بعيد المعنى غامضه، لا يتناوله الفهم إلا بعد معاناة فكرٍ. والوجه الآخر: أن يراد به كلام من بُعدت به الدار من شواذ قبائل العرب، فإذا وقعت الكلمة من

(22) قال ابن الاثير في "النهاية في غريب الحديث والأثر" (ج4/153) مادة (كتكث): ومنه الحديث الآخر «وللعاهر الكتكت» قال الخطابي: "قد مر بمسامعي، ولم يثبت عندي. قلت: العرب تقول: «بفك الكتكت»، تعني: التراب. ولعل هذه الرواية تفسيرية أدرجت في آخر الحديث من قبل الرواة فنقلت في بعض الكتب على أنها رواية، لكنها لم تثبت في كتاب من الكتب الحديثية، كما قال الخطابي".

(23) الخطابي، أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب البستي المعروف بالخطابي (ت: 388هـ)، غريب الحديث، المحقق: عبد الكريم إبراهيم الغرابوي، وخرج أحاديثه: عبد القيوم عبد رب النبي، الناشر: دار الفكر، الطبعة: 1402هـ - 1982م. باب: السبب الذي من أجله كثر غريب حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم (ج1/ص68).

(24) من مقدمة د. محمد عبد المعيد خان في مقدمته على «غريب الحديث» للقاسم بن سلام، (ج1/ص5). ابن سلام، أبو عبيد القاسم بن سلام بن عبد الله الهروي (ت: 224هـ) غريب الحديث، المحقق: د. محمد عبد المعيد خان، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد- الدكن، الطبعة الأولى، 1384 هـ - 1964م.

لغاتهم استغربناها، وإنما هي كلام القوم وبيانهم. وعلى هذا ما جاء عن بعضهم، وقال له قائل: أسألك عن حرف من الغريب فقال: هو كلام القوم، إنما الغريب أنت، وأمثالك من الدُّخلاء فيه". اهـ (25).

وليس يخفى عليك من بيان "الخطابي" أن مفردات القرآن الكريم لن تكون البتة من الوجه الأول من وجهي الغريب، وإنما هي من الوجه الآخر، فنحن الغرباء عن بيانها، الذين ارتحلت بنا العجمة عن ديار أجدادنا الفرسان ارتحال جنانٍ ولسانٍ وأخلاقٍ لا ارتحال أجسادٍ وديارٍ وأزمان.

أما ابن الأثير فذهب إلى أن الغريب ينقسم قسمين: "أحدهما: معرفة ألفاظه، والثاني: معرفة معانيه. ولا شك أن معرفة ألفاظه مُقدِّمة في الرتبة؛ لأنها الأصل في الخطاب، وبها يحصل التفاهم، فإذا عُرِفَت تَرَبَّتِ المعاني عليها، فكان الاهتمام ببيانها أولى. ثم الألفاظ تنقسم إلى مفردة ومركبة، ومعرفة المفردة مقدّمة على معرفة المركبة؛ لأنَّ التركيب فرغ عن الأفراد. والألفاظ المفردة تنقسم قسمين: أحدهما خاصٌّ والآخر عامٌّ. فالعامُّ، هو ما يشترك في معرفته جمهور أهل اللسان العربيِّ مما يدور بينهم في الخطاب، فهم في معرفته سواةٌ أو قريبٌ من السواء، تناقلوه فيما بينهم وتداولوه، وتلقَّوه من حال الصِّعَرِ لضرورة التفاهم وتعلّموه. وأمَّا الخاصُّ، فهو ما ورد فيه من الألفاظ اللُّغوية والكلمات الغريبة الحوشية، التي لا يعرفها إلا من عُني بها، وحافظ عليها واستخرجها من مظانها. وقليلٌ ما هم. فكان الاهتمام بمعرفة هذا النوع الخاص من الألفاظ أهمَّ مما سواه، وأولى بالبيان ممَّا عداه" اهـ (26).

أما اللفظ المفرد: فمثاله ما رواه النسائي (ت: 303) ... عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما: قال: «أَدَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ عَرَسَ فَلَمْ يَسْتَيْقِظْ حَتَّى طَلَعَتِ الشَّمْسُ أَوْ بَعْضُهَا، فَلَمْ يُصَلِّ حَتَّى ارْتَفَعَتِ الشَّمْسُ فَصَلَّى وَهِيَ صَلَاةُ الْوُسْطَى» (27).

فقوله: (أَدَجَ): مخففاً: السَّير من أول الليل، ومشدد الدال: السَّير من آخره. وهي من الألفاظ المفردة، ومعرفة معناها نفهم المعنى العام للحديث.

وأما اللفظ المركب: فمثاله ما رواه أبو داود (ت: 275)، والترمذي (ت: 289) بسندهما عن

(25) الخطابي في «غريب الحديث» (ج1/ص70).

(26) ابن الأثير في «النهاية في غريب الحديث والأثر» (ج1/ص4).

(27) رواه النسائي في المواقيت، باب كيف يقضي الفائت من الصلاة، رقم (625).

ابن عباس رضي الله عنهما قال: جاء أعرابيُّ إلى النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فجعل يتكلَّم بكلامٍ، فقال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ سِحْرًا، وَإِنَّ مِنَ الشَّعْرِ حُكْمًا»⁽²⁸⁾.

فقوله: «إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ سِحْرًا»: البيانُ: هو الإفصاحُ والكشفُ. والمعنى: أن الرجل قد يكون عليه الحق، وهو أقوم بحجته من خصمه، فيقلب الحق بيانه إلى نفسه، لأن معنى السحر: قلب الشيء في عين الإنسان، وليس بقلب الأعيان، ألا ترى أن البليغ يمدح الإنسان فيصرف قلوب السامعين إلى حبِّ الممدوح، ثم يذمه حتى يصرفها إلى بغضه. وهذا من اللفظ المركب الذي يحتاج إلى بيان معنى تركيبه، وبمعرفة معناها نفهم المعنى العام للحديث.

وقوله: «وَإِنَّ مِنَ الشَّعْرِ حُكْمًا» الحكم: جمع الحكمة. والمعنى: إن من الشعر كلامًا يمنع عن الجهل والسَّفه وينهى عنهما، وهذا من اللفظ المركب الذي يحتاج إلى بيان معنى تركيبه، وبمعرفة معناها نفهم المعنى العام للحديث.

واللفظ المفرد ينقسم إلى خاص وعام:

فأما العام، فهو ما يشترك في معرفته جمهور أهل اللسان العربي مما يدور بينهم في الخطاب، فمثاله: ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه: أن رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «مَنْ أَدْرَكَ مِنَ الصُّبْحِ رَكْعَةً قَبْلَ أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ، فَقَدْ أَدْرَكَ الصُّبْحَ، وَمَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الْعَصْرِ قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ، فَقَدْ أَدْرَكَ الْعَصَرَ»⁽²⁹⁾.

والخاصُّ: وهو ما ورد فيه من الألفاظ اللُّغوية والكلمات الغريبة الحُوشِيَّة، التي لا يعرفها إلا مَنْ عُنِيَ بها، وحافظ عليها واستخرجها من مظانها، مثاله: ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «لَتَتَوَدَّنَ الْحَقُوقُ إِلَى أَهْلِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ، حَتَّى يُقَادَ لِلشَّاةِ الْجِلْحَاءِ، مِنَ الشَّاةِ

(28) رواه أبو داود في الأدب، باب ما جاء في الشعر، رقم (5011)، والترمذي في الأدب، باب ما جاء إن من الشعر حكمة، رقم (2848). وله شواهد عند الشيخين.

(29) رواه البخاري في مواقيت الصلاة، باب من أدرك من الفجر ركعة، وباب من أدرك ركعة من العصر قبل المغرب، رقم (580)، ومسلم في المساجد، باب من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدرك تلك الصلاة، رقم (608).

القرناء»⁽³⁰⁾.

ومعنى (الجلحاء) الشاة التي لا قرن لها، وبمعرفة معناها نفهم المعنى العام للحديث.

المطلب الثالث: تاريخ التصنيف في الغريب وأول من صنف فيه:

أول من صنّف في غريب الحديث على ما قيل: أبو عبيدة مَعْمَرُ بْنُ الْمُثَنَّى التَّمِيمِيُّ البَصْرِيُّ (ت: 210) جمع فيه كتابًا صغيرًا، ولم تكن قَلَّتْه لجهله بغيره؛ بل لأنَّ كلَّ مبتدئ في شيء يكون مقلًا فيه عادةً؛ ولأنَّ الناس كانت لا تزال فيهم بقية من معرفة، وأثارة من علم، فلعلَّه قصد إلى ما يخفى على بعض النَّاسِ، وترك ما يعرفه كلُّ الناس. ثم جمع أبو الحسن النَّضْرُ بْنُ شُمَيْلِ المَازِنِيُّ النَّحْوِيُّ (ت: 204) بعده أكثر منه. ثم جمع عبد الملك بن قريب الأصمعي (ت: 216) كتابًا أحسن فيه وأجاد، وكان في عصر أبي عبيدة. وكذلك جمع فيه محمد بن المستنير المعروف بقطرُب (ت: 206)، ثم ألف من بعدهم أبو عبيد القاسم بن سلام (ت: 224) كتابًا جليلاً، اتخذه الناس العُمدَةَ في هذا الفن، ويقال: إنَّه أفنى فيه عمره، إذ جمعه في أربعين سنة، بقي هذا الكتاب يرجع فيه الناس فيما أهمَّهم حتَّى جاء أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت: 276) فصنّف كتابه المشهور، نهج فيه منهج أبي عبيد القاسم، فجاء كتابه مثل كتابه أو أكبر، ولم يودعه من كتاب أبي عبيد شيئًا، إلا ما تدعو إليه الحاجة، كزيادة شرح أو بيان لفظ، وقال في مقدمته: «أرجو ألا يكون بقي بعد هذين الكتابين من غريب الحديث، ما يكون لأحد فيه مقال». وممن صنّف في ذلك الإمام إبراهيم الحرّبي (ت: 285) بسط القول في كتابه، واستقصى الأحاديث وأطال بذكر المتون وأسانيدها، مما زهد الناس فيه.

ثم أكثر الناس التصنيف لهذا الفن إلى أن جاء الإمام أبو سليمان حمد الخطابي البستي (ت: 378)، فصنّف كتابه المشهور في غريب الحديث، سلك فيه طريقة أبي عبيد، وابن قتيبة، ووجه همته إلى الجمع ما بين في كتابيهما، فكانت هذه الكتب الثلاثة تعدُّ أمهات كتب غريب الحديث المتداولة، غير أنه لم يكن بين تلك الثلاثة وغيرها من الكتب كتاب مرتب يسهل الاطلاع عليه. حتَّى جاء الإمام أحمد بن محمد الهروي (ت: 401) فصنّف كتابه المشهور في «الجمع بين غربي القرآن والحديث»، مرتبًا له على حروف المعجم على وضع لم يسبق إليه، ولم يشحنه بالمتون والأسانيد والرؤا، وجمع فيه من غريب الحديث ما في كتب

(30) رواه مسلم في البر، باب تحريم الظلم، رقم (2582).

مَنْ تَقَدَّمَ، وزاد عليه، فجاء كتابًا جامعًا حسنَ الوضع. وكذلك صنَّف ابنُ الجوزيِّ (ت: 514) كتابًا في غريبِ الحديثِ خاصةً نَهَجَ فيه منهجَ الهرويِّ، بل إنَّ كتابه مختصرٌ من كتابِ الهرويِّ، لا يزيدُ عليه إلا الكلمةَ الشَّاذَّةَ، بخلافِ كتابِ أبي موسى المدنيِّ، فإنه لا يذكرُ منه إلا ما دعت إليه الحاجةُ.

بعده جاء محمودُ بنُ عمرِ الزَّمَحْشَرِيُّ، (ت: 538)، فصنَّف كتابه «الفائق»، ورَتَّبَه على وضعِ اختارَه مقفى على حروفِ المعجم، ولكن في العُثورِ على معرفةِ الغريبِ منه مشقةٌ، وإن كانت أقلَّ من غيره ممَّا سبقه؛ لأنه جمع في التَّفقية بين إيرادِ الحديثِ مسرودًا جميعه أو بعضه، ثم شرحَ ما فيه من غريبٍ، فيجِيءُ شرحُ كلماته الغريبةِ في حرفٍ واحدٍ، فتردُّ الكلمةُ في غيرِ حروفها، فكان كتابُ الهرويِّ أقربَ متناولًا، وأسهلَ مأخذًا. وقد ألَّف أبو موسى محمدُ بنُ أبي بكرِ المدنيُّ الأصفهانيُّ، (ت: 581) كتابًا جمع فيه على طريقةِ الهرويِّ ما فاتهُ من غريبِ القرآنِ والحديثِ.

ثم جاء الإمامُ أبو السَّعاداتِ مباركُ بنُ محمدِ بنِ محمدِ الشيبانيِّ، المعروفُ بابنِ الأثيرِ، (ت: 606هـ)، فجمع ما في كتابِ الهرويِّ وأبي موسى من غريبِ الحديثِ والأثرِ، وأضافَ إليه ما عثرَ عليه في كتبِ السنة من صحيحٍ وسننٍ وجوامعٍ ومصنفاتٍ ومسانيدٍ، وقد رمزَ لما في كتابِ الهرويِّ بـ «الهاء»، ولما في كتابِ أبي موسى المدنيِّ بـ «السين»، وسمَّى كتابه «النَّهائيةُ في غريبِ الحديثِ والأثرِ».

وقال السيوطيُّ: وهو أحسنُ كتبِ الغريبِ وأجمعها وأشهرها الآن وأكثرها تداولًا، وقد فاته الكثيرُ، فذيلَ عليه الصَّفِيُّ الأرمويُّ، (ت: 723) بذيلٍ لم نقف عليه. وقد لخصَّ النَّهائيةُ الحافظُ السيوطيُّ (ت: 911)، في كتابِ سَمَّاه «الدُّرُّ النَّثِيرُ تلخيصُ نهايةِ ابنِ الأثيرِ»، وزاد فيه زياداتٍ، وهو مطبوعٌ الآن مع النَّهائيةِ على هامشه⁽³¹⁾.

(31) ابن الأثير في «النَّهائية في غريب الحديث والأثر» المقدمة (ج1/ص5)، ومحمد أبو زهو في «الحديث والمحدثون» (ص478). محمد محمد أبو زهو، الحديث والمحدثون، دار الفكر العربي، الطبعة الثانية، القاهرة 1378هـ.

المبحث الثالث:

طرق تفسير الغريب، وبيان اختلاف ضبطه وتفسيره ومعانيه.

المطلب الأول: طرق تفسير الغريب:

من أحسن الطرق التي يفسر بها الغريب أن يأتي التفسير في نفس الرواية من النبي صلى الله عليه وسلم، إمّا بسؤاله للصّحابة عن معنى الغريب ثم الإجابة على ذلك، أو بسؤال الصحابة له عن معنى اللفظ الغريب، أو أن يأتي مفسراً عن النبي صلى الله عليه وسلم في رواية أخرى، أو أن يكون مفسراً من قبل الصحابي راوي الحديث، أو التابعي في معرض إدراجه لذلك في الحديث.

أولاً: ما جاء مفسراً عن النبي صلى الله عليه وسلم في نفس الرواية:

1) ما جاء مفسراً من النبي صلى الله عليه وسلم من حيث اللفظ:

مثال ذلك: عن أبي قتادة بن ربعي رضي الله عنه، أنه كان يحدث، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرّ عليه بجنازة، فقال: «مُسْتَرِيحٌ وَمُسْتَرَاخٌ مِنْهُ» قالوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا الْمُسْتَرِيحُ وَالْمُسْتَرَاخُ مِنْهُ؟ قَالَ: «الْعَبْدُ الْمُؤْمِنُ يَسْتَرِيحُ مِنْ نَصَبِ الدُّنْيَا وَأَذَاهَا إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ، وَالْعَبْدُ الْفَاجِرُ يَسْتَرِيحُ مِنْهُ الْعِبَادُ وَالْبِلَادُ، وَالشَّجَرُ وَالِدَوَابُّ»⁽³²⁾.

ففي هذه الرواية بيّن النبي صلى الله عليه وسلم المعنى الذي أشكل على الصحابة الكرام في تفسير المستريح والمستراح بقوله صلى الله عليه وسلم: «الْعَبْدُ الْمُؤْمِنُ يَسْتَرِيحُ مِنْ نَصَبِ الدُّنْيَا وَأَذَاهَا إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ، وَالْعَبْدُ الْفَاجِرُ يَسْتَرِيحُ مِنْهُ الْعِبَادُ وَالْبِلَادُ، وَالشَّجَرُ وَالِدَوَابُّ».

وإليكم مثلاً آخر، وهو ما ورد عن جابر رضي الله عنه، أن رجلاً قدم من جيشان، وجيشان من اليمن، فسأل النبي صلى الله عليه وسلم عن شراب يشربونه بأرضهم من الدرة، يُقال له: المِرْزُ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: «أَوْ مُسْكِرٌ هُوَ؟» قَالَ: نَعَمْ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ، إِنَّ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَهْدًا لِمَنْ يَشْرِبُ الْمُسْكِرَ أَنْ يَسْقِيَهُ مِنْ طِينَةِ الْحَبَالِ»

(32) رواه البخاري في الرقاق، باب سكرات الموت، رقم (6512)، ومسلم في الجنائز، باب ما جاء في مستريح ومستراح منه، رقم

(950)، والنسائي في الجنائز، باب استراحة المؤمن بالموت، وباب الاستراحة من الكفار، رقم (2392).

قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَمَا طِينَةُ الْحَبَالِ؟ قَالَ: «عَرَقُ أَهْلِ النَّارِ» أَوْ «عُصَارَةُ أَهْلِ النَّارِ»⁽³³⁾.

وفي هذه الرواية بيّن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ المعنى الذي أشكل على الصحابة الكرام رضوان الله عليهم، المتعلق بتفسير طِينَةِ الْحَبَالِ، بقوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «عَرَقُ أَهْلِ النَّارِ» أَوْ «عُصَارَةُ أَهْلِ النَّارِ».

(2) ما جاء مفسراً عن النبي صلى الله عليه وسلم من حيث المعنى:

مثال ذلك: عن أبي هريرة، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: «أَتَدْرُونَ مَا الْمُفْلِسُ؟» قَالُوا: الْمُفْلِسُ فِينَا مَنْ لَا دِرْهَمَ لَهُ وَلَا مَتَاعَ، فَقَالَ: «إِنَّ الْمُفْلِسَ مِنْ أُمَّتِي يَأْتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِصَلَاةٍ، وَصِيَامٍ، وَزَكَاةٍ، وَيَأْتِي قَدْ شَتَمَ هَذَا، وَقَذَفَ هَذَا، وَأَكَلَ مَالَ هَذَا، وَسَفَكَ دَمَ هَذَا، وَضَرَبَ هَذَا، فَيُعْطَى هَذَا مِنْ حَسَنَاتِهِ، وَهَذَا مِنْ حَسَنَاتِهِ، فَإِنْ فَنِيَتْ حَسَنَاتُهُ قَبْلَ أَنْ يُقْضَى مَا عَلَيْهِ أُخِذَ مِنْ خَطَايَاهُمْ فَطُرِحَتْ عَلَيْهِ، ثُمَّ طُرِحَ فِي النَّارِ»⁽³⁴⁾.

معناه: "مَعْنَاهُ أَنَّ هَذَا حَقِيقَةُ الْمُفْلِسِ وَأَمَّا مَنْ لَيْسَ لَهُ مَالٌ وَمَنْ قَلَّ مَالُهُ فَالِنَّاسُ يُسْمُونَهُ مُفْلِسًا وَلَيْسَ هُوَ حَقِيقَةُ الْمُفْلِسِ لِأَنَّ هَذَا أَمْرٌ يَزُولُ وَيَنْقَطِعُ بِمَوْتِهِ وَرُبَّمَا يَنْقَطِعُ بِيَسَارٍ يَحْصُلُ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ فِي حَيَاتِهِ وَإِنَّمَا حَقِيقَةُ الْمُفْلِسِ هَذَا الْمَذْكُورُ فِي الْحَدِيثِ فَهُوَ الْهَالِكُ الْهَالِكُ التَّامُّ وَالْمَعْدُومُ الْإِعْدَامَ الْمَقْطَعُ فَتُوْحِدُ حَسَنَاتُهُ لِغُرْمَائِهِ فَإِذَا فَرَعَتْ حَسَنَاتُهُ أُخِذَ مِنْ سَيِّئَاتِهِمْ فَوُضِعَ عَلَيْهِ ثُمَّ أُلْقِيَ فِي النَّارِ فَتَمَّتْ حَسَارَتُهُ وَهَلَاكُهُ وَإِفْلَاسُهُ"⁽³⁵⁾.

. مثال آخر، وهو ما روته السيدة عائشة رضي الله عنها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «أَتَدْرُونَ مِنَ السَّابِقُونَ إِلَى ظِلِّ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ؟ قَالُوا: اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ: الَّذِينَ إِذَا أُعْطُوا الْحَقَّ قَبِلُوهُ، وَإِذَا سُئِلُوا بَدَّلُوهُ، وَحَكَمُوا لِلنَّاسِ حُكْمَهُمْ لِأَنفُسِهِمْ»⁽³⁶⁾.

(33) رواه مسلم في الأشربة، باب بيان أن كل مسكر خمر، رقم (2002)، والنسائي في الأشربة، باب ذكر ما أعد الله عز وجل لشارب المسكر، رقم (5709).

(34) رواه مسلم في البر، باب تحريم الظلم، رقم (2581).

(35) النووي في شرحه على «صحيح مسلم»، (ج16/ص136).

(36) أخرجه أحمد بن حنبل في «مسنده» مسند السيدة عائشة رضي الله عنها (ج40/ص442)، رقم (24398). أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (ت: 241هـ)، المسند، المحقق: شعيب الأرنؤوط. عادل مرشد، وآخرون، إشراف: د عبد الله بن عبد المحسن

وهنا جاء التفسير من النبي صلى الله عليه وسلم لهذا المعنى هذا التركيب، بسؤاله عن السابق إلى ظلّ الله تعالى، ثم أجابهم بقوله: «الَّذِينَ إِذَا أُعْطُوا الْحَقَّ قَبِلُوهُ، وَإِذَا سُئِلُوا بِدَلْوِهِ، وَحَكَمُوا لِلنَّاسِ حُكْمَهُمْ لِأَنْفُسِهِمْ».

مثال آخر: عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: «قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: {يَوْمَئِذٍ نُخَبِّرُكَ أَخْبَارَهَا} [الزلزلة: 4] قَالَ: أَتَدْرُونَ مَا أَخْبَارُهَا؟ قَالُوا: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ: فَإِنَّ أَخْبَارَهَا أَنْ تَشْهَدَ عَلَى كُلِّ عَبْدٍ أَوْ أُمَّةٍ بِمَا عَمِلَ عَلَى ظَهْرِهَا أَنْ تَقُولَ: عَمِلَ كَذَا وَكَذَا يَوْمَ كَذَا وَكَذَا، قَالَ: فَهَذِهِ أَخْبَارُهَا» رواه أحمد⁽³⁷⁾ والترمذي⁽³⁸⁾.

وهنا أيضاً جاء التفسير من النبي صلى الله عليه وسلم لهذا المعنى هذا التركيب، بسؤاله، أتدرون ما أخبارها؟ ثم أجابهم بقوله: «فَإِنَّ أَخْبَارَهَا أَنْ تَشْهَدَ عَلَى كُلِّ عَبْدٍ أَوْ أُمَّةٍ بِمَا عَمِلَ عَلَى ظَهْرِهَا أَنْ تَقُولَ: عَمِلَ كَذَا وَكَذَا يَوْمَ كَذَا وَكَذَا، قَالَ: فَهَذِهِ أَخْبَارُهَا».

3) ما كان تصحيحاً للمفاهيم وتوجيهاً للمعنى:

1) عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «مَا تَعْدُونَ الرَّقُوبَ فِيكُمْ؟ قَالَ قُلْنَا: الَّذِي لَا يُولَدُ لَهُ، قَالَ: لَيْسَ ذَاكَ بِالرَّقُوبِ وَلَكِنَّهُ الرَّجُلُ الَّذِي لَمْ يُفَدِّمْ مِنْ وَلَدِهِ شَيْئًا، قَالَ: فَمَا تَعْدُونَ الصَّرْعَةَ فِيكُمْ؟ قَالَ قُلْنَا: الَّذِي لَا يَصْرَعُهُ الرَّجَالُ، قَالَ: لَيْسَ بِذَلِكَ، وَلَكِنَّهُ الَّذِي يَمْلِكُ نَفْسَهُ عِنْدَ الْغَضَبِ»⁽³⁹⁾.

قال النووي (ت: 676): "وَأَصْلُ الرَّقُوبِ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ الَّذِي لَا يَعِيشُ لَهُ وَلَدٌ وَمَعْنَى الْحَدِيثِ أَنَّكُمْ تَعْتَقِدُونَ أَنَّ الرَّقُوبَ الْحَزُونُ هُوَ الْمَصَابُ بِمَوْتِ أَوْلَادِهِ وَلَيْسَ هُوَ كَذَلِكَ شَرَعًا بَلْ هُوَ مَنْ لَمْ يَمُتْ أَحَدٌ مِنْ أَوْلَادِهِ فِي حَيَاتِهِ فَيَحْتَسِبُهُ يُكْتَبُ لَهُ ثَوَابٌ مُصِيبَتِهِ بِهِ وَثَوَابُ صَبْرِهِ عَلَيْهِ وَيَكُونُ لَهُ فَرْطًا وَسَلْفًا"⁽⁴⁰⁾.

التركي، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، 1421 هـ - 2001م.

(37) أخرجه أحمد بن حنبل في «مسنده» مسند أبي هريرة رضي الله عنه، (ج14/ص455)، رقم (8867).

(38) رواه الترمذي في التفسير، باب ومن سورة إذا زلزلت، رقم (3350) وقال: حديث حسن صحيح غريب.

(39) رواه مسلم في البر، باب فضل من يملك نفسه عند الغضب، رقم (2608).

(40) النووي في شرحه على «صحيح مسلم» (ج16/ص162).

و(الصُّرْعَةُ) فِي كَلَامِ الْعَرَبِ الَّذِي يَصْرَعُ النَّاسَ كَثِيرًا، وَمَعْنَى الْحَدِيثِ أَنَّكُمْ كَذَلِكَ تَعْتَقِدُونَ أَنَّ الصُّرْعَةَ الْمَمْدُوحَ الْقَوِيَّ الْفَاضِلُ هُوَ الْقَوِيُّ الَّذِي لَا يَصْرَعُهُ الرَّجَالُ بَلْ يَصْرَعُهُمْ وَلَيْسَ هُوَ كَذَلِكَ شَرْعًا بَلْ هُوَ مَنْ يَمْلِكُ نَفْسَهُ عِنْدَ الْعَضْبِ فَهَذَا هُوَ الْفَاضِلُ الْمَمْدُوحُ الَّذِي قَالَ مَنْ يَقْدِرُ عَلَى التَّحَلُّقِ بِخُلُقِهِ وَمُشَارَكَتِهِ فِي فَضِيلَتِهِ بِخِلَافِ الْأَوَّلِ" (41).

(2) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِنَّ الْمُؤْمِنَ فِي قَبْرِهِ لَفِي رَوْضَةٍ خَضِرَاءَ، وَيُرْحَبُ لَهُ قَبْرُهُ سَبْعُونَ ذِرَاعًا، وَيُنَوَّرُ لَهُ كَالْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ أَتَدْرُونَ فِيمَا أُنزِلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: {فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى} [طه:124] أَتَدْرُونَ مَا الْمَعِيشَةُ الضَّنْكَةُ؟» قَالُوا: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ قَالَ: «عَذَابُ الْكَافِرِ فِي قَبْرِهِ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، إِنَّهُ يُسَلِّطَ عَلَيْهِ تِسْعَةً وَتِسْعُونَ تَنِيْنًا، أَتَدْرُونَ مَا التَّنِيْنُ؟ سَبْعُونَ حَيَّةً، لِكُلِّ حَيَّةٍ سَبْعُ رُءُوسٍ يَلْسَعُونَهُ، وَيَخْدِشُونَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ» (42).

فَقَدْ لَقِيَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاتَّبَعَ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ إِلَى عِبَارَةِ غَرِيبَةٍ وَهِيَ الْمَعِيشَةُ الضَّنْكَةُ، ثُمَّ بَيْنَ لَهُمْ أَنَّ مَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ فِي الدُّنْيَا، وَهُوَ الْكَافِرُ يَعَذَّبُ فِي قَبْرِهِ بِالتَّنِيْنِ الَّذِي لَا يَعْلَمُ وَصْفَهُ إِلَّا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ لَهُمْ وَصْفًا لِالتَّنِيْنِ غَيْرَ الَّذِي فِي عَقُولِهِمْ.

4) مَا جَاءَ مَفْسَّرًا عَنِ الصَّحَابِيِّ:

مِثَالُ ذَلِكَ: عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِنَّ مَنِيرِي هَذَا عَلَى ثُرْعَةٍ مِنْ ثُرْعِ الْجَنَّةِ " قَالَ: فَقَالَ سَهْلُ بْنُ سَعْدٍ أَتَدْرُونَ مَا الثُّرْعَةُ؟ هِيَ الْبَابُ مِنْ أَبْوَابِ الْجَنَّةِ». قَالَ أَبُو عُبَيْدٍ: وَهَذَا هُوَ الْوَجْهَ عِنْدَنَا (43).

فَفِي هَذَا الْحَدِيثِ جَاءَ التَّفْسِيرُ مِنَ الصَّحَابِيِّ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، بِقَوْلِهِ: أَتَدْرُونَ مَا

(41) النووي في شرحه على «صحيح مسلم» (ج16/ص161).

(42) الأمير علاء الدين علي بن بلبان، في «الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان» برقم (3122). ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن معبد، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البستي (المتوفى: 354هـ)، الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان، ترتيب: الأمير علاء الدين علي بن بلبان الفارسي (المتوفى: 739هـ)، حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى، 1408 هـ - 1988م.

(43) أحمد في «المسند» برقم (22841)، وأبو عبيد القاسم بن سالم في «غريب الحديث» (ص6).

التُرْعَة؟ هي الباب من أبواب الجنة.

مثال آخر: عن سهل بن سعد رضي الله عنه، قال: «خَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّحُ بَيْنَ بَنِي عَمْرٍو بْنِ عَوْفِ بْنِ الْحَارِثِ»، وَحَانَتِ الصَّلَاةُ، فَجَاءَ بِلَالٌ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، فَقَالَ: حُبِسَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَتَوَّمُ النَّاسَ؟ قَالَ: نَعَمْ، إِنَّ شِئْتُمْ، فَأَقَامَ بِلَالٌ الصَّلَاةَ، فَتَقَدَّمَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَصَلَّى «فَجَاءَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْشِي فِي الصُّفُوفِ يَشُقُّهَا شَقًّا، حَتَّى قَامَ فِي الصَّفِّ الْأَوَّلِ»، فَأَخَذَ النَّاسُ بِالتَّصْفِيحِ - قَالَ سَهْلٌ: هَلْ تَدْرُونَ مَا التَّصْفِيحُ؟ هُوَ التَّصْفِيحُ - وَكَانَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، لَا يَلْتَفِتُ فِي صَلَاتِهِ، فَلَمَّا أَكْثَرُوا التَّفَتَّ، فَإِذَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّفِّ، فَأَشَارَ إِلَيْهِ مَكَانَكَ، فَرَفَعَ أَبُو بَكْرٍ يَدَيْهِ فَحَمِدَ اللَّهَ، ثُمَّ رَجَعَ الْقَهْقَرَى وَرَاءَهُ، «وَتَقَدَّمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى»⁽⁴⁴⁾.

في هذا الحديث جاء التفسير للغريب من الصحابي راوي الحديث: بقوله: «هَلْ تَدْرُونَ مَا التَّصْفِيحُ؟ هُوَ التَّصْفِيحُ».

5) ما جاء مفسراً عن التابعي:

مثال ذلك: قول الزهري (ت:125) في رواية حديث بدء الوحي الذي يرويه عن السيدة عائشة رضي الله عنها قالت «أَوَّلُ مَا بُدِيَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْوَحْيِ الرَّؤْيَا الصَّالِحَةَ فِي النَّوْمِ، فَكَانَ لَا يَرَى رُؤْيَا إِلَّا جَاءَتْ مِثْلَ فَلَقِ الصُّبْحِ، ثُمَّ حُبِبَ إِلَيْهِ الْخَلَاءُ، وَكَانَ يَخْلُو بِغَارِ حِرَاءٍ فَيَتَحَنَّنُ فِيهِ - وَهُوَ التَّعَبُّدُ - اللَّيَالِي ذَوَاتِ الْعَدَدِ قَبْلَ أَنْ يَنْزِعَ إِلَى أَهْلِهِ...»⁽⁴⁵⁾.

(44) رواه البخاري في صلاة الجماعة، باب من دخل ليؤم الناس فجاء الإمام الأول فتأخر الأول أو لم يتأخر جازت الصلاة، رقم (137)، وفي العمل في الصلاة، باب ما يجوز من التسبيح والحمد في الصلاة للرجال، رقم (1201)، وباب التصفيح للنساء، رقم (1204)، وباب رفع الأيدي في الصلاة لأمر ينزل به، رقم (1218)، وفي السهو، باب الإشارة في الصلاة، رقم (1234)، وفي الصلح، باب ما جاء في الإصلاح بين الناس، رقم (2690)، وباب قول الإمام: اذهبوا بنا نصلح، رقم (2693)، وفي الأحكام، باب الإمام يأتي قوماً فيصلح بينهم، رقم (7190)، ومسلم في الصلاة، باب تقديم الجماعة من يصلي بهم، رقم (421).

(45) رواه البخاري في بدء الوحي، باب كيف بدء الوحي، رقم (3) وفي الأنبياء، باب {واذكر في الكتاب موسى إنه كان مخلصاً}، رقم (3392)، وفي تفسير سورة {اقرأ باسم ربك الذي خلق}، رقم (4953)، وفي التعبير، باب أول ما بدئ به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الوحي الرؤيا الصالحة، رقم (6982)، ومسلم في الإيمان، باب بدء الوحي برسول الله صلى الله عليه وسلم، رقم

فقوله «وهو التَّعَبْدُ»: هذا تفسير من قبل الزُّهري راوي الحديث، وهو داخل في باب الإدراج في المتن لبيان الغريب.

ثانياً . ما جاء مفسراً في روايةٍ أخرى:

قال ابن الصَّلَاح (ت: 643): "وأقوى ما يعتمد عليه في تفسير غريب الحديث: أن يُظْفَر به مفسراً في بعض روايات الحديث، نحو ما ورد في حديث ابن صَيَّاد من أن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال له: «قَدْ خَبَأْتُ لَكَ خَبِيئًا، فما هو؟ قال: الدُّخُ». فهذا خفي معناه وأعضل، وفسرهُ قوم بما لا يصحُّ، وجاء في معرفة علوم الحديث للحاكم أنه الدخ بمعنى الزخ الذي هو الجماع، وهذا تخليط فاحش يغيظ العالم والمؤمن. وإنما معنى الحديث أن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال له: قد أضمرتُ لك ضميراً، فما هو؟ فقال: الدُّخُ، بضم الدال، يعني الدُّخان، والدُّخ هو الدُّخان في لغة، إذ في بعض روايات الحديث ما نصه: ثم قال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنِّي قَدْ خَبَأْتُ لَكَ خَبِيئًا» وَخَبَأَ لَهُ {يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُخَانٍ مُبِينٍ} [الدخان: 10]. فَقَالَ ابْنُ صَيَّادٍ: هُوَ الدُّخُ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «اِخْسَاءً، فَلَنْ تَعْدُوَ قَدْرَكَ»، وهذا ثابت صحيح، خرَّجه الترمذي⁽⁴⁶⁾ وغيره. فأدرك ابن صَيَّاد من ذلك هذه الكلمة فحسب، على عادة الكُفَّان في اختطاف بعض الشيء من الشياطين، من غير وقوف على تمام البيان. ولهذا قال له: «اِخْسَاءً، فَلَنْ تَعْدُوَ قَدْرَكَ» أي، فلا مزيد لك على قدر إدراك الكُفَّان، والله أعلم"⁽⁴⁷⁾.

مثال آخر: حديث عمران بن حُصَيْنٍ رضي الله عنه في صلاة المريض مرفوعاً: «صَلِّ قَائِمًا، فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا، فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَى جَنْبٍ»⁽⁴⁸⁾.

(160).

(46) رواه الترمذي في الفتن، باب ما جاء في ذكر ابن صائد، رقم (2250)، وفي الفتن، باب ما جاء في علامة الدجال، رقم (2236).

(47) ابن الصلاح في «معرفة أنواع علوم الحديث» (ص274)، والحديث متفق عليه، ورواه أبو داود في الملاحم، باب في خير ابن صائد، رقم (4329)، والترمذي في الفتن، باب ما جاء في ذكر ابن صائد، رقم (2250)، وفي الفتن، باب ما جاء في علامة الدجال، رقم (2236).

(48) رواه البخاري في تقصير الصلاة، باب صلاة القاعد بالإيماء، رقم (1117)، وباب صلاة القاعد، رقم (1115)، وباب إذا لم يطق قاعداً صلى على جنب، رقم (1117)، وأبو داود في الصلاة، باب في صلاة القاعد، رقم (951) و(952)، والترمذي في الصلاة،

وقد فُسِّرَ قولَه: «عَلَى جَنْبٍ» حديثُ عليٍّ رضي الله عنه، ولفظه «عَلَى جَنْبِهِ الْأَيْمَنِ مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ»⁽⁴⁹⁾.

مثال آخر: حديث أبي هريرة رضي الله عنه: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «مَنْ اغْتَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ غُسْلَ الْجَنَابَةِ ثُمَّ رَاحَ، فَكَأَنَّمَا قَرَّبَ بَدَنَةً»⁽⁵⁰⁾.

و«البدنة» في لفظ الحديث: تطلق على الإبل والبقر، قال العلماء: المراد هنا الإبل، وقد ورد في مصنف عبد الرزاق الصنعاني (211هـ)، بلفظ: «فَلَهُ مِنَ الْأَجْرِ مِثْلُ الْجَزُورِ»⁽⁵¹⁾. فهذا الحديث الذي أورده عبد الرزاق يفسر المراد بالبدنة، وهو الجزور.

ثالثاً: ما جاء مفسراً من قبل علماء اللغة:

وهذا كثير تعجُّ به كتب الشُّروح الحديثية، ففي كثير من الأحاديث النبوية يذكرون غريب اللفظ؛ وذلك لأنَّ الناس في كلِّ زمان يصبح اللفظ البين الواضح غريباً لديهم بسبب بُعدهم عن اللغة.

مثلاً: في حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالْهَاجِرَةِ، وَالْعَصْرَ وَالشَّمْسُ نَقِيَّةً، وَالْمَغْرِبَ إِذَا وَجَبَتْ، وَالْعِشَاءَ أَحْيَانًا يُؤَخِّرُهَا، وَأَحْيَانًا يُعَجِّلُ، كَانَ إِذَا رَأَهُمْ قَدِ اجْتَمَعُوا عَجَلًا، وَإِذَا رَأَهُمْ قَدِ أَبْطَأُوا أَخَّرَ، وَالصُّبْحَ كَانُوا - أَوْ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يُصَلِّيهَا بِغَلَسٍ»⁽⁵²⁾.

باب ما جاء أن صلاة القاعد على النصف من صلاة القائم، رقم (372)، والنسائي في قيام الليل، باب فضل صلاة القاعد على صلاة النائم برقم (1660).

(49) أخرجه الدارقطني في «سننه» (377/2).

(50) رواه البخاري في الجمعة، باب فضل الجمعة، رقم (3)، وباب هل على من لم يشهد الجمعة غسل، رقم (894)، ومسلم في الجمعة، باب الطيب والسواك يوم الجمعة، رقم (850)، وباب فضل التهجير يوم الجمعة، رقم (587)، وأبو داود في الطهارة، باب في الغسل يوم الجمعة، رقم (351)، والترمذي في الصلاة، باب ما جاء في التبكير إلى الجمعة، رقم (499)، والنسائي في الجمعة، باب التبكير إلى الجمعة، وباب وقت الجمعة، رقم (1388).

(51) أخرجه عبد الرزاق في «مصنفه» (ج3/ص258). عبد الرزاق، أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني الصنعاني (ت: 211هـ)، المصنف، المحقق: حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية، 1403هـ.

(52) رواه البخاري في مواقيت الصلاة، باب وقت المغرب، رقم (560)، وباب وقت العشاء إذا اجتمع الناس أو تأخروا، رقم (565)،

غريب الحديث: "الهجرة": هي شدة الحر بعد الزوال، مأخوذة من هجر الناس أعمالهم لشدة الحر. "نقية": صافية، لم تدخلها صفرة ولا تغير. "إذا وجبت": سقطت وغابت، يعنى الشمس. "الغلس": بفتح الغين واللام، ظلام آخر الليل مع ضياء الصبح" (53).

المطلب الثاني: الاختلاف في ضبط الغريب، وتفسيره، ومعانيه.

أولاً: الاختلاف في ضبط الغريب:

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، قال: إِنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «أَلَا أُنبئُكُمْ مَا الْعِضَةُ؟ هِيَ النَّمِيمَةُ الْقَالَةُ بَيْنَ النَّاسِ» (54).

لفظ "العضة": هذه اللفظة رووها على وجهين أحدهما "العِضَةُ" بكسر العين وفتح الضاد المعجمة على وزن العدة والزنة، والثاني "العَضَةُ" بفتح العين وإسكان الضاد على وزن الوجه، وهذا الثاني هو أشهر في روايات بلادنا، والأشهر في كتب الحديث وكتب غريبه، والأول أشهر في كتب اللغة، وقد نقل القاضي أنه رواية أكثر شيوخهم وتقدير الحديث، والله أعلم، ألا أنبئكم ما العضة الفاحش الغليظ التحريم؟ (55).

ثانياً: الاختلاف في تفسير الغريب:

نقل أبو جعفر الطحاوي (ت: 321): في «شرح مشكل الآثار»: «باب بيان مشكل ما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من أخذه على أصحابه في بيعته إياهم أن لا يعضه بعضهم بعضاً»، بسنده عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: «أَخَذَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا أَخَذَ عَلَى التَّسَاءِ أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا، وَلَا تَسْرِقُوا، وَلَا تَزْنُوا، وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ، وَلَا يَعْضَهُ

ومسلم في المساجد، باب استحباب التكبير بالصبح في أول وقتها، رقم (646)، وأبو داود في الصلاة، باب وقت صلاة النبي صلى الله عليه وسلم، رقم (397)، والنسائي في المواقيت، باب تعجيل العشاء، رقم (527).

(53) انظر: «تيسير العلام شرح عمدة الأحكام» عبد الله بن عبد الرحمن بن صالح البسام (ص87)، أبو عبد الرحمن، عبد الله بن عبد الرحمن بن صالح بن حمد بن محمد بن محمد بن حمد البسام (ت: 1423هـ)، تيسير العلام شرح عمدة الأحكام، حققه وعلق عليه وخرج أحاديثه وصنع فهرسه: محمد صبحي بن حسن حلاق، مكتبة الصحابة، الإمارات - مكتبة التابعين، القاهرة، الطبعة العاشرة، 1426 هـ / 2006 م.

(54) أخرجه مسلم في البر والصلة، باب تحريم النميمة، رقم (2606).

(55) ابن الأثير في «النهاية»، مادة (ع ض هـ) (ج3/ص254). وانظر تعليق عبد الباقي على صحيح مسلم (ج4/ص2012).

بَعْضُكُمْ بَعْضًا، وَلَا تَعْصُونِي فِي مَعْرُوفٍ أَمَرْتُكُمْ بِهِ، فَمَنْ أَصَابَ مِنْكُمْ مِنْهُنَّ وَاحِدَةً فَعَجَلَتْ عُقُوبَتُهُ فَهُوَ كَفَّارَتُهُ، وَمَنْ أَحْرَتْ عُقُوبَتُهُ فَأَمَرُهُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، إِنْ شَاءَ عَذَّبَهُ، وَإِنْ شَاءَ غَفَرَ لَهُ». فعندما تأملنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث: «وَلَا يَعْضَهُ بَعْضُكُمْ بَعْضًا» لنقف على المراد به إن شاء الله. فوجدنا الإمام أبا إبراهيم المزني (ت: 264) قد حدثنا قال: قال الشافعي (ت: 204): مَنْ كَذَبَ عَلَى أَخِيهِ فَقَدْ عَضَهُهُ، ووجدنا أبا قُرَّةَ مُحَمَّدَ بْنَ حُمَيْدٍ قد حدثنا قال: سمعت سعيد بن كَثِيرِ بْنِ عُفَيْرٍ يقول: العاضَةُ السَّاحِرَةُ. فكان فيما ذكرنا عن المزني، عن الشافعي أنَّ المراد به الكذب، وكان فيما ذكرناه عن أبي قُرَّةَ، عن ابن عُفَيْرٍ أن المراد به هو السِّحْرُ، ثم وجدنا في ذلك ما هو أعلى من هذين القولين. وهو قول عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: إنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: " أَلَا أُنبِئُكُمْ مَا الْعُضَةُ؟ قَالَ: هِيَ النَّمِيمَةُ الْقَالَةُ بَيْنَ النَّاسِ " وقول عبد الله أيضًا، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " أَلَا أُنبِئُكُمْ مَا الْعُضَةُ؟ قَالَ: هِيَ النَّمِيمَةُ الْقَالَةُ بَيْنَ النَّاسِ ". وقوله أيضًا: " كُنَّا نَقُولُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ: إِنَّ الْعُضَةَ هُوَ السِّحْرُ، وَإِنَّ الْعُضَةَ فِيكُمْ الْيَوْمَ الْقَالَةُ ". وقول أنس بن مالك رضي الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «أَتَدْرُونَ مَا الْعُضَةُ؟ قَالُوا: اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْلَمَ. قَالَ: هُوَ نَقْلُ الْحَدِيثِ مِنْ بَعْضِ النَّاسِ إِلَى بَعْضٍ لِيُفْسِدُوا بَيْنَهُمْ».

قال أبو جعفر: ووجدنا علي بن عبد العزيز قد أجاز لنا ما ذكر لنا أنه سمعه من أبي عبيد في حديث النبي صلى الله عليه وسلم حين قال: " أَلَا أُنبِئُكُمْ مَا الْعُضَةُ؟ " قَالُوا: بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ. قَالَ: " هِيَ النَّمِيمَةُ ". قال أبو عبيد (ت: 124): وكذلك هي عندنا... والله أعلم بحقيقة الأمر في ذلك. والله نسأله التوفيق "(56)".

ثالثًا: الاحتمالات المختلفة لمعاني اللفظ الغريب:

ففي حديث عائشة رضي الله عنها: «كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ فِي مَرَضِهِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ: يَا عَائِشَةُ مَا أَزَالُ أَجِدُ أَلَمَ الطَّعَامِ الَّذِي أَكَلْتُ بِحَبِيرٍ، فَهَذَا أَوْانٌ وَجَدْتُ انْقِطَاعَ أَهْرِي مِنْ

(56) أبو جعفر الطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (ج6/ص170). الطحاوي، أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن عبد الملك بن

سلمة الأزدي الحجري المصري المعروف بالطحاوي (ت: 321هـ)، شرح مشكل الآثار، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة

ذَلِكَ السَّمِّ»⁽⁵⁷⁾.

قال ابن الأثير في «النهاية»: «الأبهر عرقٌ في الظهر، وهما أبهران. وقيل هما الأكلان اللذان في الذراعين. وقيل هو عرقٌ مُسْتَبِطٌ القلب فإذا انقطع لم تبق معه حياة. وقيل الأبهر عرقٌ منشؤه من الرأس ويمتدُّ إلى القدم، وله شرايينٌ تتصلُّ بِأَكْثَرِ الأَطْرَافِ وَالبَدَنِ، فالذي في الرأس منه يُسَمَّى النَّامَةَ، ومنه قَوْلُهُم: أسكت الله نأمتَهُ أي أمانته، ويمتدُّ إلى الحلق فيسمى فيه الوريد، ويمتدُّ إلى الصدر فيسمى الأبهر، ويمتدُّ إلى الظهر فيسمى الوتين، والفؤاد معلقٌ به، ويمتدُّ إلى الفخذ فيسمى النساء، ويمتدُّ إلى الساق فيسمى الصَّافِنِ». اهـ⁽⁵⁸⁾.

. وفي حديث الاستسقاء «بَشِقَ الْمَسَافِرِ وَمُنِعَ الطَّرِيقُ»⁽⁵⁹⁾.

قال ابن الأثير: قال البخاري: أي انسَدَّ وَقَالَ ابنُ دُرَيْدٍ: بَشِقٌ: أَسْرَعٌ، مِثْلَ بَشَكَ. وَقِيلَ مَعْنَاهُ تَأَخَّرَ. وَقِيلَ حُبْسٌ. وَقِيلَ مَلٌّ. وَقِيلَ ضَعْفٌ. وقال الخطابي: «بَشِقٌ لَيْسَ بِشَيْءٍ وَإِنَّمَا هُوَ لَثِقٌ مِنَ اللَّثَقِ: الوَحْلُ، وَكَذَا هُوَ فِي رِوَايَةِ عَائِشَةَ، قَالَتْ: فَلَمَّا رَأَى لَثِقَ الثِّيَابِ عَلَى النَّاسِ. وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى لِأَنَسٍ أَنَّ رَجُلًا قَالَ لَمَّا كَثُرَ المَطَرُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّهُ لَثِقُ المَالِ. قَالَ وَيُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مَشَقٌ، أَي صَارَ مَزَلَّةً وَرَلَقًا، وَالمَيْمُ وَالبَاءُ يَتَقَارِبَانِ. وَقَالَ غَيْرُهُ: إِنَّمَا هُوَ بِالبَاءِ مِنَ بَشَقْتُ الثَّوبَ وَبَشَكَتُهُ إِذَا قَطَعْتَهُ فِي خِفَّةٍ، أَي قُطِعَ بِالمَسَافِرِ. وَجَائِزٌ أَنْ يَكُونَ بِالنُّونِ، مِنْ قَوْلِهِمْ نَشِقُ الطَّيِّبِ فِي الحِبَالَةِ إِذَا عُلِقَ فِيهَا. وَرَجُلٌ بَشِقٌ: إِذَا كَانَ يَمُنُّ

(57) رواه البخاري تعليقاً في المغازي باب مرض النبي صلى الله عليه وسلم ووفاته، رقم (4428). قال الحافظ في "الفتح" (ج8/ص131): "وصله البزار والحاكم والإسماعيلي من طريق عنبسة بن خالد عن يونس بهذا الإسناد". ابن حجر، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي (ت: 852)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار المعرفة - بيروت، 1379، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، قام بإخراجه وصححه وأشرف على طبعه: محب الدين الخطيب.

(58) ابن الأثير في «النهاية في غريب الحديث والأثر»، مادة (أ ل ل) (ج1/ص61). والحديث رواه أبو بكر البزار في «مسنده» بهذه الرواية برقم (8007) وله شواهد كثيرة في الصحيحين وغيرهما. البزار، أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق بن خلاد بن عبید الله العتكي المعروف بالبزار (ت: 292م) مسند البزار المنشور باسم البحر الزخار، المحقق: محفوظ الرحمن زين الله، وعادل بن سعد، وصبري عبد الخالق الشافعي، الناشر: مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة الأولى، (بدأت 1988م)، وانتهت (2009م).

(59) رواه البخاري في الاستسقاء، باب رفع الناس أيديهم مع الإمام في الاستسقاء، برقم (1029).

يَدْخُلُ فِي أُمُورٍ لَا يَكَادُ يَخْلُصُ مِنْهَا" (60).

وفي حديث الصديق لما عُرِضَ عليه كلامٌ مُسَيِّمَةٌ، قال: "إِنَّ هَذَا لَمْ يَخْرُجْ مِنْ إِيَّالِي". قال ابن الأثير: "أي، من ربوبية. والإل، بالكسر هو الله تعالى. وقيل: الإل، هو الأصل الجيد، أي لم يجرى من الأصل الذي جاء منه القرآن. وقيل: الإل، النسب والقرابة. فيكون المعنى: إن هذا كلام غير صادر عن مناسبة الحق والإدلاء بسببٍ بينه وبين الصدق" (61).

وفي الحديث: «إِنَّ رَجُلًا جَاءَ إِلَى قُرَيْشٍ فَقَالَ: إِنَّ أَهْلَ خَيْبَرَ أُسْرُوا مُحَمَّدًا وَيُرِيدُونَ أَنْ يُرْسِلُوا بِهِ إِلَى قَوْمِهِ لِيَقْتُلُوهُ، فَجَعَلَ الْمُشْرِكُونَ يُرْسِلُونَ بِهِ الْعَبَّاسَ».

قال ابن الأثير: "يَحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْإِرْبَاسِ وَهُوَ الْمِرَاعِمَةُ: أَي يُسْمِعُونَهُ مَا يُسَخِطُهُ وَيَغِيظُهُ. وَيُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَوْلِهِمْ جَاءُوا بِأُمُورٍ رُبِسَ: أَي سُودَ، يَعْنِي يَأْتُونَهُ بِدَاهِيَةٍ. وَيُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الرَّيْسِ وَهُوَ الْمَصَابِ بِمَالٍ أَوْ غَيْرِهِ: أَي يُصِيبُونَ الْعَبَّاسَ بِمَا يَسُوءُهُ" (62).

الخاتمة:

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والذي وفقني لجمع هذا البحث وترتيبه، وأصلي وأسلم على سيدنا محمد ما دامت السموات والأرض، وبعد: فإنني أود أن أذكر أهم نتائج البحث فيما يأتي: أولاً: وجوب التثبت في القول قبل الكلام في غريب الحديث، لأنه به تعرف معاني الأحاديث وعلى ذلك تقام الأحكام. فهذا علم يقوم به فحول الرجال بناء على أصول واضحات، وليس رجماً بالغيب، بعيداً عن الحق والصواب.

(60) ابن الأثير في «النهاية في غريب الحديث والأثر»، مادة (بشق) (ج1/ص130).

(61) ابن الأثير في «النهاية في غريب الحديث والأثر»، مادة (أ ل ل)، (ج1/ص61). والحديث ذكره ابن كثير في «تفسيره»، (ج4/ص255). ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت: 774هـ) تفسير القرآن العظيم، المحقق: سامي بن محمد سلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الثانية 1420هـ - 1999م، وانظر: أحمد الخراط في «بيان منهج ابن الأثير في مصنفه النهاية في غريب الحديث» (ص55). أحمد بن محمد الخراط، أبو بلال، منهج ابن الأثير الجزري في مصنفه «النهاية في غريب الحديث والأثر»، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، 2010م.

(62) ابن الأثير في «النهاية في غريب الحديث والأثر»، مادة (ر ب س)، (ج2/ص184). ولم أقف على هذا الحديث في المصادر الحديثية التي بين يدي. وانظر: أحمد الخراط في كتابه المذكور آنفاً (ص55).

ثانيًا: لا يجوز لأيِّ عالم أن يقطع بتفسير لفظة غريبة وردت في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا بعد الاطلاع على أقوال العلماء فيها، لاختلاف علماء الغريب في تحديد دلالة بعض الألفاظ الغريبة ومعانيها.

ثالثًا: العلم بالغريب يجنب المحدث الزلل في فهم الحديث، ويجنب الفقيه الزلل في الاستدلال به على إثبات حكم أو نفيه أو توجيهه بشكل صحيح. وآخر دعوانا أن الحمد لله ربِّ العالمين.

ثبت المصادر والمراجع

1. القرآن الكريم.
2. ابن أبي شيبة، أبو بكر بن أبي شيبة، عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان بن خواسي العبسي (ت: 235هـ) المصنف في الأحاديث والآثار، المحقق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد. الرياض، الطبعة الأولى، 1409م.
3. ابن الأثير، أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري، (ت: 606هـ)، النهاية في غريب الحديث والأثر، تحقيق طاهر أحمد الزاوي. محمود محمد الطناحي، المكتبة العلمية. بيروت، 1399هـ / 1979م.
4. ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد ابن عبد الكرم الشيباني الجزري ابن الأثير (ت: 606هـ)، جامع الأصول في أحاديث الرسول، تحقيق عبد القادر الأرناؤوط. التتمة تحقيق بشير عيون، مكتبة الحلواني، مطبعة الملاح، مكتبة دار البيان، الطبعة الأولى، 1389 هـ، 1969 م.
5. ابن الصلاح عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، (ت: 643هـ)، معرفة أنواع علوم الحديث، تحقيق نور الدين عتر، دار الفكر. سوريا، دار الفكر المعاصر. بيروت، 1406هـ. 1986م.
6. ابن حبان، محمد بن حبان التميمي، أبو حاتم الدارمي البستي (ت: 354هـ)، الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان، ترتيب: الأمير علاء الدين علي بن بلبان الفارسي (ت: 739 هـ)، حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى، 1408 هـ - 1988م.
7. ابن حجر، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي (ت: 852)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار المعرفة - بيروت، 1379، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، قام بإخراجه وصححه وأشرف على طبعه: محب الدين الخطيب.
8. ابن رجب الحنبلي، أبو الفرج عبد الرحمن بن أحمد البغدادي، شرح علل الترمذي، تحقيق د. نور الدين عتر، دار الملاح، دمشق.
9. ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (المتوفى: 774هـ) اختصار علوم الحديث، المحقق: أحمد محمد شاكر، دار الكتب العلمية، بيروت. لبنان، الطبعة الثانية 2008م. ص (144).

10. ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت: 774هـ)، **تفسير القرآن العظيم**، المحقق: سامي بن محمد سلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الثانية، 1420هـ / 1999م.
11. ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الإفريقي (ت: 711هـ) **لسان العرب**، دار صادر - بيروت، الطبعة: الثالثة - 1414 هـ.
12. أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي، **غريب الحديث**، دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة الأولى، 1985هـ، تحقيق: د. عبدالمعطي أمين قلعجي.
13. أبو بكر بن أبي شيبة العبسي، (ت: 235هـ)، **المصنف في الأحاديث والآثار**، تحقيق كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى، 1409هـ.
14. أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي، **السنن**، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر، بيروت، 1994م.
15. أبو شعبة، محمد بن محمد بن سويلم، (ت: 1403هـ)، **الوسيط في علوم ومصطلح الحديث**، دار الفكر العربي، 2006م
16. أبو عبد الرحمن عبد الله بن عبد الرحمن بن صالح بن حمد بن محمد بن حمد البسام (ت: 1423هـ)، **تيسير العلام شرح عمدة الأحكام**، حققه وعلق عليه وخرج أحاديثه وصنع فهرسه: محمد صبحي بن حسن حلاق، مكتبة الصحابة، الإمارات - مكتبة التابعين، القاهرة، الطبعة العاشرة، 1426 هـ / 2006 م.
17. أبو غبيد، القاسم بن سلام بن عبد الله الهروي البغدادي (ت: 224هـ)، **غريب الحديث**، تحقيق د. محمد عبد المعيد خان، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد- الدكن، الطبعة الأولى، 1384هـ - 1964م.
18. أحمد بن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (ت: 241هـ) **المسند**، المحقق: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون، إشراف: د عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، 1421 هـ - 2001 م.
19. أحمد بن محمد الخراط، أبو بلال، **منهج ابن الأثير الجزري في مصنفه «النهاية في غريب الحديث والأثر»**، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، 2010م.
20. البخاري: محمد بن إسماعيل (ت: 256هـ)، **صحيح البخاري**: دار ابن كثير، اليمامة، بيروت 1407هـ. 1987م. تحقيق: د. مصطفى ديب البغا.
21. البزار، أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق بن خلاد بن عبيد الله العتكي المعروف بالبزار (ت: 292هـ) **مسند البزار المنشور باسم البحر الزخار**، المحقق: محفوظ الرحمن زين الله، وعادل بن سعد، وصبري عبد الخالق الشافعي، الناشر: مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة الأولى، (بدأت 1988م، وانتهت 2009م).
22. الترمذي، أبو عيسى، محمد بن عيسى الترمذي السلمي (ت: 279هـ)، **السنن/الجامع**، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر وآخرين، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة: الثانية، 1395 هـ - 1975 م.
23. الخطابي، أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب البستي المعروف بالخطابي (ت: 388هـ)، **غريب الحديث**، تحقيق: عبد الكريم إبراهيم الغرابوي، وخرج أحاديثه: عبد القيوم عبد رب النبي، دار الفكر، الطبعة: 1402هـ / 1982م.

24. الدارقطني: أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود البغدادي الدارقطني (ت: 385هـ)، سنن الدارقطني، دار المعرفة، بيروت 1386/1966م، المحقق: السيد عبد الله هاشم يماني المدني.
25. السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن بن محمد السخاوي (ت: 902هـ)، الغاية في شرح الهداية في علم الرواية، تحقيق: أبو عائش عبد المنعم إبراهيم، مكتبة أولاد الشيخ للتراث، الطبعة الأولى، 2001م.
26. الطحاوي، أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي المصري المعروف بالطحاوي، شرح مشكل الآثار، (ت: 321هـ)، تحقيق شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، 1415 هـ / 1494م.
27. عبد الرزاق بن همام الصنعاني (ت: 211هـ)، المصنف، المكتب الإسلامي، بيروت، 1403هـ، الطبعة الثانية، المحقق: حبيب الرحمن الأعظمي.
28. علي بن سلطان محمد القاري، (ت: 1014هـ)، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، تحقيق جمال عيتاني، دار الكتب العلمية، لبنان، بيروت، 1422هـ. 2001م.
29. العيني: بدر الدين محمود بن أحمد (ت: 855هـ)، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، دار إحياء التراث العربي - بيروت. (دون تاريخ، مصورة عن إدارة الطباعة المنيرية).
30. القاضي، عياض بن موسى بن عياض بن عمرو اليحصبي السبتي، أبو الفضل (ت: 544هـ)، دار النشر: المكتبة العتيقة ودار التراث. مادة (ش ف ق)، مشارق الأنوار على صحاح الآثار، المكتبة العتيقة، ودار التراث. (1978م).
31. محمد شمس الحق العظيم آبادي، عون المعبود شرح سنن أبي داود، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية، 1415هـ.
32. محمد محمد أبو زهو، الحديث والمحدثون، دار الفكر العربي، الطبعة الثانية، 1378هـ.
33. مسلم بن الحجاج أبي الحسين القشيري النيسابوري (ت: 261هـ)، صحيح مسلم، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
34. النسائي، أحمد بن شعيب (ت: 303)، سنن النسائي، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، الطبعة الثانية، 1406هـ / 1986م.
35. نور الدين عتر، منهج النقد في علوم الحديث، دار الفكر، دمشق، الطبعة الثالثة، 1418هـ / 1997م.
36. النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت: 676هـ)، التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث. تقديم وتحقيق وتعليق: محمد عثمان الخشت، الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة: الأولى، 1405 هـ / 1985 م.
37. النووي، يحيى بن شرف بن مري النووي (ت: 676هـ)، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الثانية، 1392هـ.

منهج البخاري في جامعه الصحيح تأسيس لأصول الجمع والتصنيف

عثمان سعيد حوران / Othman Saeed Houran *

- Makale Türü/Article Type: Araştırma Makalesi/ Research Article
- Geliş Tarihi/Date Received: 25.04.2020 • Kabul Tarihi/Date Accepted: 12.09.2020
- Yayın Tarihi/Date Published: 30.12.2020

الملخص

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الأمين وعلى آله وصحبه أجمعين.. للجامع الصحيح (صحيح البخاري) مكانته العلمية، وأثره المتجدد، فقد استطاع الإمام البخاري أن يؤسس لمدرسة الحديث منهجاً يعد ذروة ما وصل إليه "أصول البحث العلمي" من حيث "الاختصار" لما سبقه مع "التهديب"، مع زيادة تحرير واستدراك، مصحوباً بـ "التنظيم" المحكم لأبواب مصنفه، و"التأصيل" لأصول البحث والتدوين في الحديث وعلومه. فالناظر في منهج "أصول البحوث العلمية" المعاصرة، ويقارنها بصنيع البخاري في جامعه يجده قد وضع منهجية متقدمة، طور بها طريقة تدوينه بعد أن هذب ما وجد، فعامل "التحري" في الباحث القائم على "الاستقراء" للحديث، كان الأصل الأول في تدوينه، ثم يأخذ بـ"التحليل للحديث" لما جمعه، بعدها يعطي "التوصيف" المناسب له، ليظهر عنصر "الانتقاء" بحسب معايير معتبرة بما يطلق عليه "شروط البخاري"، وأخيراً يصوغ جامعه الصحيح بأبواب، فيظهر عندنا عنصر "التبويب" بحسب الأهداف والمقاصد لكل كتاب وباب، وفي داخل كل باب ينظم الأحاديث بحسب قوتها فيكون هذا "التركيب" متناسقاً بما ينسجم ومنهجه في التأليف.

فالإمام البخاري قد جمع بين المنهج "الوصفي" من حيث القواعد التي سبقه غيره في تدوينها، والتي وضعها هو؛ وبين المنهج "النقدي"، الذي تفرد به خلاصة معرفية وتحليلية، أعتبرت غاية ما وصل إليه العقل البشري في زمانه من حيث "الوصف والنقد والتحليل"؛ ثم "الحكم" عليها، وهذا ما جعله إماماً في هذا الفن.

* دكتور عضو هيئة التدريس فيكلية العلوم الإسلامية بجامعة يالوا. oth.man70@yahoo.com

لقد ظهر الجامع الصحيح كموسوعة شاملة لأبواب علوم الشريعة الإسلامية، ظهرت فيه قدرة مدرسة أهل الحديث على تدوين كل ما يتعلق بالدين والدنيا؛ فالإمام البخاري بمنهجه الخاص يؤسس لطرق التدوين في علوم الحديث رواية ودراسة لمن جاء بعده، فهو كتاب رواية للحديث من جهة، وجامع لأبواب الفقه والتفسير والتاريخ وغيرها من العلوم من جهة أخرى.

كما دون في ثناياه الحركة العلمية للسلف فهو يمثل من جهة "ذاكرة مختصرة لعلوم السلف" يظهر فيها قواعد التحمل ونقد الرجال والسند، وهو أيضا من جهة أخرى "قواعد للخلف" من حيث التوبيع للتصنيف (منهج الكتابة)، والتأسيس للدراسة (علم السند)، والتععيد للرواية (علم المتن)...

ولهذا وجب معرفة المرحلة الزمانية التي ظهر فيها البخاري، والبيئة العلمية التي مرَّ بها، ثم النظر في مؤلفاته عموما والتي أسست لأطروحة الجامع الصحيح، ثم تحليل منهجه الخاص في الصحيح الجامع.

الكلمات المفتاحية: الجامع الصحيح، علوم الحديث، الرواية والدراسة، المنهج الوصفي، المنهج التحليلي، البحث العلمي.

Buhârî'nin *el-Câmi 'u's-sahîh* 'inde İzlediği Metod, Cem' ve Tasnif Metodlarının Tesisi

Öz

el-Câmi 'u's-sahîh'in (*Sahîhi'l-Buhârî*) ilmi mevki ve yenilenebilir bir etkisi vardır. İmam Buhari, hadis ilimlerinde araştırma ve tedvin metotları açısından kendisinden öncekilere göre hadis ekolü için ilmi araştırma yöntemlerinin ulaşılmış olduğu zirve sayılabilecek bir metot tesis etmiştir. Bunu ihtisar, tehzib, tahrir, istidrak tekniklerini kullanarak ve kitabının bablarını sağlam bir şekilde sistematize ederek yapmıştır.

Çağdaş "ilmi araştırma" yöntemlerine bakan ve bunları Buhârî'nin "*el-Câmi 'u's-sahîh*" eserinde izlediği metotla karşılaştıran kişi Buhârî'nin ileri derece bir metot vaz' ettiğini ve bu metotla bulduğu hadisleri tehzib ettikten sonra tedvin usulünü geliştirdiğini görür. Hadisi tümevarımsal yöntemle araştırılan kişideki "araştırma" faktörü, Buhârî'nin tedvindeki birinci yöntemidir. Daha sonra ise topladığı hadisleri tahlil etmeye başlar. Onun akabinde "şurutul-buhârî" olarak isimlendirilen muteber ölçütlere göre seçim unsurunun ortaya çıkması için hadise uygun vasfı verir. Son olarak da bablarla *el-Câmi 'u's-sahîh*'ini şekillendirir. Böylece karşımıza her kitab ve babın maksat ve hedeflerine göre bablandırma unsuru çıkar. Bunun ardından her babdaki hadisleri kuvvet derecelerine göre tanzim eder. Bu terkip aşaması da Buhârî'nin telif metoduna uygun olarak gerçekleşir.

İmam Buhârî, kendisinin ve kendisinden öncekilerin kurallarını koyduğu niteleme metodu ile sadece kendisinin uyguladığı eleştirel metodu cem' etmiştir. Buhârî'nin bilimsel ve analitik bir hülasa olarak teferrüd ettiği bu metot; onun zamanında niteleme, eleştirme, tahlil etme ve sonunda da hüküm verme yönünden insan aklının ulaştığı son merhale olarak kabul edilir. İşte tüm bu izlenen metotlar Buhârî'nin bu sahada "imam" olarak anılmasını sağlamıştır.

el-Câmi 'u's-sahîh, islami ilimlerin bablarını kapsayan bir ansiklopedi olarak ortaya çıkmıştır. Bu eserde ehl-i hadis ekolünün din ve dünyayla ilgili her şeyi tedvin edebilme kudreti ortaya çıkmıştır. İmam Buhari kendisinden sonra gelenler için özel metoduyla rivayet ve dirayet açısından hadis ilminde tedvin yollarını tesis etmiştir. Bu kitap bir yönden hadis rivayet kitabı, diğer yönden ise fıkıh, tefsir, tarih ve diğer ilimlerin bablarını cem eden bir kitaptır.

Buhari bu eserinde selefin ilmi hareketliliğini kaleme almıştır, bu eser selefin ilminin özet belleğini de temsil eder. O bellekte ise tahammül, nakd-i rical ve sened kaideleri ortaya çıkar. Ayrıca bu eser, bablandırma (yazım metodu olarak), tasnif ve dirayet (sened ilmi) tesisi ve rivayet (metin ilmi) kaidelerinin anlaşılması açısından halef için de kaideler içeren bir kitaptır.

Bundan dolayı Buhari'nin yetişmiş olduğu dönem ve bu dönemdeki ilmi yapının iyi bilinmesi gereklidir. Aynı şekilde *el-Câmi 'u's-sahîh*'in ortaya çıkmasına zemin hazırlayan eserlerine genel olarak bakmak ve daha sonra da Buhari'nin *el-Câmi 'u's-sahîh* 'teki özel metodunu tahlil etmek gerekmektedir.

Anahtar Kelimeler: *el-Câmi 'u's-sahîh*, Hadis İlimleri, Rivayet ve Dirayet, Niteleme Metodu, Analiz Metodu, İlmî Araştırma.

فرضية الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تحليل الأصول التي وضعها الإمام البخاري، في التقصي والتدوين، والتبويب؛ فقد سار في منظومة بحثية رصينة هي "أصول البحث العلمي" ويقابله من حيث الترجمة " Bilimsel Araştırma Principles of scientific research/ Esasları (Teknikleri) " متمثلة بالخطوات الأربعة، وهي:

- المدخلات (Inputs /girişler) في أصول البحث العلمي المعرفي، بجمع ما دون لمن سبقه، وتظهر لنا من خلال مرويته عن أئمة هذا الفن من الذين سبقه بالرواية والتصنيف.
- ثم المعالجات (Processors/İşlemciler) عن طريق تحليل السند والمتن، وتظهر من خلال مصنفاته التي سبقت ظهور الجامع الصحيح ثم شرطه في قبول الرواية وتبويبه للجامع الصحيح وطريقة ذكره لمتن الحديث وأطرافه.
- ثم المخرجات (Outputs/çıkışlar) وذلك بطريقة تبويبه وتنظيمه لجامعه الصحيح، ويظهر من خلال مصنفه الجامع الصحيح من حيث التبويب والترتيب.
- وأخيرا ترك كتابه قابلا للنقد والتقويم، وهي المرحلة التي يحكم فيها على المخرج وتسمى: الراجع ويمكن أن تكون النتيجة (Outcame /geribildirim) وتظهر من خلال هذه المرحلة كيف أن الجامع الصحيح أهتم أهل العلم بدراسته ونقده وبيانه وشرحه، ولا زال تدريسه مستمر إلى يومنا هذا.

وتظهر لنا فرضية الدراسة من خلال جمع من الأسئلة المنهجية، الموجهة للدراسة، وتبحث عن أجوبة محددة، بعيدة عن العاطفة والتعصب؛ خصوصا أن كتاباً مهما مثل كتاب الجامع الصحيح للإمام البخاري، لا زال محط دراسة ونقد واستنباط من قبل الباحثين، فيا ترى ما هي المكانة العلمية المنهجية للجامع الصحيح من حيث تاريخ تدوين السنة؟ وما هي قواعد كتابته للصحيح، وما هو الفرق الذي أحدثه؟ كيف هدّب البخاري طرق من سبقه، وكيف اسس لمن جاء بعده؟ هل المنهجية التي اتبعها الإمام البخاري هي التي جعلت من جامعه الصحيح له محط اهتمام لأهل العلم؟ وهذه المنهجية هل تعدّ منهجية متقدمة في الدراسة البحثية والعلمية؟

المبحث الأول: الشخصية العلمية للإمام البخاري والفترة العلمية (الطبقة) التي عاش فيها وأثرها في تصانيفه.

يمكن من خلال تحليل الشخصية العلمية والذكاء والقدرة التي ظهرت عند البخاري، أن نصل إلى أنه وصل إلى ملكة علمية ناقدة لما سبق من سلفه، ومؤسسة لما لحق من خلفه، كما يمكن من خلال تحليل البيئة معرفة المستوى العلمي الذي وصل إليه علم الحديث خصوصاً، وباقي العلوم عموماً.

المطلب الأول: الشخصية العلمية للإمام البخاري يظهر أثرها في تصانيفه⁽¹⁾:

ويظهر لنا ذلك من خلال دراسة عوامل مهمة، هي:

أولاً: العائلة العلمية: نشأ البخاري في عائلة علمية، فأبوه إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجعفي أبو الحسن كان من أهل العلم، يروي عن مالك وحماد بن زيد، وروى عنه العرائقون⁽²⁾، وروى أحمد بن حنبل أنه سمع البخاري يقول: سمع أبي من مالك بن أنس، ورأى حماد بن زيد، وصافح ابن المبارك بكلنا يديه⁽³⁾؛ ولهذا كانت لعائلته حسن تربيته، فنجد أثر ذلك في صحبته من حيث الصدق والحرص على العلم وتدوين السنة.

ثم اجتهاده بالرحلة في طلب العلم، حيث رحل وزار العديد من المدن منها: مكة، وبلخ، ومرو، ونيسابور، والرّي، وبغداد، والبصرة، والكوفة، والمدينة، ومصر، والشام، وأخذ عن علمائها ومحدثيها⁽⁴⁾، فقد كان لعامل الرحلة في طلب الحديث أثره في تصانيفه الجامع؛ فقد أفرد باباً فيه إشارة ترغيب في السفر لطلب

(1) ولد محمد بن إسماعيل البخاري في مدينة "بخارى" بعد صلاة الجمعة في الثالث عشر من شوال سنة 194هـ (4 من أغسطس 810م)، وكانت بخارى آنذاك مركزاً من مراكز العلم تتلمذ بحلقات المحدثين والفقهاء، وكانت أمه امرأة صالحة مثل أبيه. كنية البخاري: أبو عبدالله، ولقب البخاري بألقاب منها: إمام المحدثين، أو أمير المؤمنين في الحديث. توفي سنة 256هـ. ينظر: ابن حجر: أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي (ت: 852هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري (المقدمة: هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري)، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، دار المعرفة - بيروت، 1379هـ، 479؛ مقدمة التحقيق: البخاري، الجامع الصحيح، أشرف على تحقيقه: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، دار الرسالة العالمية، دمشق، الطبعة: الأولى، 2011م، 1/ 6-26.

(2) ينظر: ابن حبان: أبو حاتم محمد بن حبان، التميمي الدارمي البستي (ت: 354هـ)، الثقات، وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية، دائرة المعارف العثمانية بميجر آباد الدكن الهند، الطبعة: الأولى، 1393هـ / 1973م، 8/ 98.

(3) ينظر: الذهبي: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد (ت: 748هـ)، سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الثالثة، 1405هـ / 1985م، 12/ 392.

(4) ينظر حول سماع البخاري: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 12/ 394 وما بعدها.

العلم "بَابُ الْخُرُوجِ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ"⁽⁵⁾، وأن أجره كمقيم باقٍ لا يتغير، ثم ساق حديثاً في ذلك⁽⁶⁾؛ و"بَابُ فَضْلِ مَنْ عِلْمٌ وَعَلْمٌ"، وكذلك "بَابُ مَا ذُكِرَ فِي ذَهَابِ مُوسَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْبَحْرِ إِلَى الْخَضِرِ"⁽⁷⁾، وفيه إشارة إلى الترغيب في طلب العلم من أهله.

كل ذلك أسهم في تكوين القاعدة المعرفية التي روى عنها البخاري في جامعه، فهو يدون طبقة أهل العلم لكل مصر من الأمصار، ويدون ما شاع من رواية في كل مدينة من المدن، فنجده يضبط الرواية عن البصريين والكوفيين والمكيين وغيرهم، ويقدم الأوثق فالأوثق، وهو مسلك مهم في التدوين والبحث.

وقد بلغت شهرته العلمية واختباره في بغداد في مجلس للعلم، حيثُ سمع به أصحاب الحديث، فاجتمعوا وعمدوا إلى مائة حديث، فقلبوا متونها وأسانيدها، فقام بردها على أصولها⁽⁸⁾، فترك أثراً علمياً في أهل بغداد، وقد كتبوا له كتاباً: "المُسلِمُونَ بِخَيْرٍ مَا بَقِيَتْ لَهُمْ وَلَيْسَ بِعَدِكَ خَيْرٌ جِن تَفْتَقِدُ"⁽⁹⁾؛ وكذلك في سمرقند، حيثُ سمع به أربع مائة ممن يطلبون الحديث، فاجتمعوا سبعة أيام، وأرادوا مغالطة محمد بن إسماعيل، فأدخلوا إسناد الشام في إسناد العراق، وإسناد اليمن في إسناد الحرمين، فردها على أصولها⁽¹⁰⁾.

ثانياً: صفاته البحثية والعلمية التي أثرت في تصنيفه:

ويمكن أن نميز أبرز الصفات التي أمتاز بها كباحث علمي منهجي، من ذكاء وقدرة على الحفظ، وقد شهد أهل العلم له بذلك⁽¹¹⁾، كما اختار لنفسه منهجية في التدوين من حيثُ الجمع والنقد والترجيح، يحدثنا عنها سليم بن مجاهد بقوله: "قَالَ لِي مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ لَا أَجِيءُ بِحَدِيثٍ عَنِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ إِلَّا عَرَفْتُ مَوْلِدَ أَكْثَرِهِمْ وَوَفَاتِهِمْ وَمَسَاكِنَهُمْ، وَلَسْتُ أُرْوِي حَدِيثًا مِنْ حَدِيثِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ - يَعْنِي مِنَ الْمُؤَفُّوفَاتِ - إِلَّا وَلَهُ

(5) عقب الإمام البخاري بعد أن عنون للباب قائلاً "وَرَحَلَ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ، إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ، فِي حَدِيثٍ وَاحِدٍ". ينظر: البخاري: محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي (ت: 256هـ)، صحيح البخاري، السلطانية، اعتنى به: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، الطبعة: الأولى، 1422هـ، 26/1، ورقم حديث الباب "78" حديث ابن عباس رضي الله عنه.

(6) ينظر: صحيح البخاري، السلطانية، 57/4، ح (2996).

(7) ينظر الباب: صحيح البخاري، السلطانية، 27/1، 26، "بَابُ يُكْتَبُ لِلْمُسَافِرِ مِثْلُ مَا كَانَ يَعْمَلُ فِي الْإِقَامَةِ".

(8) ينظر الحادثة: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 408/12 وما بعدها.

(9) ينظر: ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 485.

(10) ينظر الحادثة: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 411/12.

(11) الخطيب البغدادي: أبو بكر أحمد بن علي (ت: 463هـ)، تاريخ بغداد، تحقيق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة: الأولى،

2002م، 340/2؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 415/12؛ ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 487.

أصل أحفظ ذلك عن كتاب الله وسنة رسوله" (12)، وفي هذا تصريح منه على منهجه بالأخذ والرواية؛ فهو يقول: "رُبَّ حديث سمعته بالبصرة كتبته بالشام، ورُبَّ حديث سمعته بالشام كتبته بمصر" (13)، وفي هذا إشارة إلى طريقة استقراره وبحثه من خلال التجوال، فهو يكتب ما ثبت أنه يستحق البحث عنده بعد الرحلة في طلب الحديث والأخذ عن أهل الرواية، ولا يعني ذلك أن يترك الكتابة، لكنه إثبات الكتابة شيء والكتابة من باب التدوين العام (المسودة) شيء آخر، فمن وجد مسودة لم يعلنها كانت روايته من باب الحكاية لكونها من قبيل "الوَجَادَةِ" وفي هذا يقول الإمام السخاوي نقلاً في معرض كلامه على هذا النوع من الرواية: "وَعَلَيْهِ يُحْمَلُ كَلَامُ النَّوَوِيِّ الْمَاضِي عَلَى مَنَعِ النَّقْلِ وَالرَّوَايَةِ بِالْوَجَادَةِ الْمُجَرَّدَةِ، وَلِذَا صَرَّحَ ابْنُ كَثِيرٍ بِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ بَابِ الرَّوَايَةِ، وَإِنَّمَا هُوَ حِكَايَةٌ عَمَّا وَجَدَهُ فِي الْكِتَابِ." (14).

ونجد عند الإمام البخاري وضوح الهدف والمقصد في جميع مصنفاته، على رأسها مصنفه الجامع الصحيح، حيث ذكر نيته الباعثة على كتابة الجامع الصحيح، فقد نقل الحافظ ابن حجر قوله في ذلك: "قال: كُنَّا عِنْدَ إِسْحَاقَ بْنِ رَاهَوِيَةَ (15) فَقَالَ: لَوْ جَمَعْتُمْ كِتَابًا مُخْتَصِرًا لِصَحِيحِ سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قَالَ فَوَقَعَ ذَلِكَ فِي قَلْبِي فَأَخَذْتُ فِي جَمْعِ الْجَامِعِ الصَّحِيحِ" (16)، وقوله: "كنا" فيه دلالة على وجود غيره في المجلس، فنقل خبر وصية شيخه إسحاق بن راهويه له بكتاب الجامع الصحيح.

ويظهر لنا مسلك البخاري في منهجه العلمي أنه يعتمد الحفظ أولاً، ثم الجمع في مسودات ثانياً، ثم التصنيف في الأجزاء كANOذج وهي المرحلة الثالثة، ثم تصنيف الجامع الصحيح كثمرة وخالصة تجريبية.

والدليل على سعة حفظه قوله عن نفسه: "أَحْفَظُ مِائَةَ أَلْفِ حَدِيثٍ صَحِيحٍ، وَأَحْفَظُ مِائَتَيْ أَلْفِ حَدِيثٍ غَيْرِ صَحِيحٍ" (17)، وقد بين ذلك ابن الصلاح وغيره بقوله: "هَذِهِ الْعِبَارَةُ قَدْ يُنْدَرِجُ تَحْتَهَا عِنْدَهُمْ أَنَارُ الصَّحَابَةِ

(12) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 340/2؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 417/12؛ ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 487.

(13) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 322/2؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 411/12؛ ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 487.

(14) ينظر الأمثلة التي ذكرها السخاوي: السخاوي: شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن (ت: 902هـ)، فتح المغيب بشرح الفية الحديث للعراقي، تحقيق: علي حسين علي، مكتبة السنة، مصر، الطبعة: الأولى، 2003م، 26/3.

(15) توفي سنة 238هـ. روى عنه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي: ابن حجر، تقريب التهذيب، تحقيق: بشار عواد معروف، وشعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة ناشرون، الطبعة الأولى، 2015م، 76.

(16) ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 7.

(17) الخطيب البغدادي: أبو بكر أحمد بن علي (ت: 463هـ)، تاريخ بغداد، تحقيق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة: الأولى،

2002م، 340/2؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 415/12؛ ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 487.

وَالشَّابِعِينَ، وَرُبَّمَا عُدَّ الْحَدِيثُ الْوَاحِدُ الْمَرْوِيُّ بِإِسْنَادَيْنِ حَدِيثَيْنِ" (18)؛ ليصنف بعدها الأجزاء، مثل "رفع اليدين في الصلاة" و"القراءة خلف الإمام" و"كتاب الهبة" وغيرها، وأخيرا يصنف المصنفات الجامعة مثل: "التاريخ الكبير" و"التاريخ الأوسط" و"التاريخ الصغير"، و"المسند الكبير" وغيرها (19).

فإذا استقر أمره على قبول حديث أثبته وذلك بعد التحري والبحث للوصول إلى الحكم، وإذا ترجح عنده لفظ دون آخر ذكر كليهما ثم بين الراجح منها، مثال ذلك ما رواه بسنده إلى مُعْتَمِرٍ، قَالَ: "سَمِعْتُ عَوْفًا، أَنَّ أَبَا الْمِنْهَالِ، حَدَّثَهُ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا بَرَزَةَ، قَالَ: «إِنَّ اللَّهَ يُغْنِيكُمْ - أَوْ نَعَسَكُمْ - بِالْإِسْلَامِ وَبِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»، قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: «وَقَعَ هَاهُنَا يُغْنِيكُمْ، وَإِنَّمَا هُوَ نَعَسَكُمْ يُنْظَرُ فِي أَصْلِ كِتَابِ الْإِعْتِصَامِ»" (20)، والشاهد هنا هو الإحالة إلى كتاب الاعتصام الذي صنفه بشكل مستقل، وفي ذلك يقول الحافظ ابن حجر: "قَوْلُهُ يُنْظَرُ فِي أَصْلِ كِتَابِ الْإِعْتِصَامِ فِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ صَنَّفَ كِتَابَ الْإِعْتِصَامِ مُفْرَدًا، وَكَتَبَ مِنْهُ هُنَا مَا يَلِيْقُ بِشَرْطِهِ فِي هَذَا الْكِتَابِ، كَمَا صَنَعَ فِي كِتَابِ الْأَدَبِ الْمُفْرَدِ فَلَمَّا رَأَى هَذِهِ اللَّفْظَةَ مُغَايِرَةً لِمَا عِنْدَهُ أَنَّهُ الصَّوَابُ أَحَالَ عَلَى مُرَاجَعَةِ ذَلِكَ الْأَصْلِ وَكَأَنَّهُ كَانَ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ غَائِبًا عَنْهُ فَأَمَرَ بِمُرَاجَعَتِهِ وَأَنْ يُصْلَحَ مِنْهُ" (21)، ومن هذا المثال يظهر لنا منهج البخاري في التدوين، فهو يجمع ويحرر وينقح ويثبت النتائج التي توصل لها، ثم يعلن ما يثبته، وهو المنهج المتبع في عصرنا الحالي في تثبيت النتائج العلمي والبحثي.

(18) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 2/340؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 12/415؛ ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 487.

(19) مقدمة تحقيق شعيب الأرنؤوط، وعادل مرشد: البخاري، الجامع الصحيح، 1/22 وما بعدها.

(20) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 9/91، ح (7271)، "كِتَابُ الْإِعْتِصَامِ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ"؛ ولم يذكر الشيخ شعيب الأرنؤوط وعادل

مرشد في تحقيقهم الزيادة التي وجدت من قول البخاري بعد نهاية الحديث، ينظر: البخاري، الجامع الصحيح، 5/198.

وأحال الشيخ شعيب ومن معه إلى طرف حديث موقوف على أبي بَرَزَةَ الْأَسْلَمِيِّ، جاء فيه: "وَأَنَّ اللَّهَ أَنْفَقَكُمْ بِالْإِسْلَامِ وَبِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حَتَّى بَلَغَ بِكُمْ مَا تَرَوْنَ..." الحديث، ينظر: الجامع الصحيح، تحقيق: شعيب، 5/136 "بَابُ إِذَا قَالَ عِنْدَ قَوْمٍ شَيْئًا، ثُمَّ خَرَجَ فَقَالَ بِخِلَافِهِ".

(21) ويظهر أثر هذه الإحالة، في محاولة الحافظ ابن حجر والملا كوراني تحليل منهجه، حيث يقول الحافظ ابن حجر، قائلا: "وقد وقع له نحو هذا في تفسيره أَنْقَضَ ظَهْرَكَ وَنَبَّهْتُ عَلَيْهِ فِي تَفْسِيرِ سُورَةِ أَلَمْ نَشْرَحْ وَنَقَلَ ابْنُ التَّيْنِ عَنِ الدَّوْدِيِّ أَنَّ ذِكْرَ حَدِيثِ أَبِي بَرَزَةَ هَذَا هُنَا إِنَّمَا يُسْتَفَادُ مِنْهُ تَثْبِيْتُ خَبَرِ الْوَاحِدِ وَهُوَ غَفْلَةٌ مِنْهُ فَإِنَّ حُكْمَ تَثْبِيْتِ خَبَرِ الْوَاحِدِ انْفِضَى وَعَقَّبَ بِالْإِعْتِصَامِ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَمُنَاسَبَةٌ حَدِيثِ أَبِي بَرَزَةَ لِلْإِعْتِصَامِ بِالْكِتَابِ مِنْ قَوْلِهِ إِنَّ اللَّهَ نَعَسَكُمْ بِالْكِتَابِ ظَاهِرَةٌ جَدًّا وَاللَّهُ أَعْلَمُ". ابن حجر، فتح الباري، 13/246؛ وقال الملا كوراني: "قيل: له كتاب أفرده في أحاديث الاعتصام، والظاهر أن ذلك الكتاب لم يكن حاضرًا عنده فأحال تحقيقه إليه". الملا كوراني: أحمد بن إسماعيل بن عثمان الشافعي ثم الحنفي (ت: 893هـ)، الكوثر الجاري إلى رياض أحاديث البخاري، تحقيق: الشيخ أحمد عزو عناية، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة: الأولى، 2008م، 11/134 وما بعدها.

ومن خلال ما سبق يظهر لنا كيف اجتمعت في شخصية البخاري أمور أهّلته لكي يكون أمير المؤمنين في الحديث؛ من حيث الأسرة العلمية، والبيئة المحيطة به، ورحلته في طلب الحديث، وتنقله بين البلاد، وسماته الشخصية، ومرحلته الزمنية، وتدرجه في التأليف... ليظهر ذروة ذلك في كتابه الجامع الصحيح.

المطلب الثاني: الفترة العلمية التي قبله والتي بعده.

لقد أثرت الفترة الزمنية التي عاشها الإمام البخاري على بحثه والقواعد المنهجية التي سار عليها في تدوينه للجامع الصحيح، لدرجة أننا نستطيع أن نصف كتابه الجامع الصحيح بكونه يمثل مرحلة بداية ظهور نتائج استقرار مصطلح وقواعد علم الحديث رواية ودراسة.

لقد دون لنا الإمام البخاري بشكل مختصر في الجامع الصحيح الذاكرة العلمية التي مرت على الأمة المسلمة، وذلك من خلال تحليل الأبواب والمرويات الموجودة في صحيحه الجامع، من حيث تسلسل الكتب، وعناوين الأبواب، وتسلسل الروايات داخل الباب، ويمكن بيان مراحل التدوين في الحديث عموماً، وكما يلي:

1. المرحلة الأولى: مرحلة غلبة النقل الشفوي على التدوين: وهذه ظهرت مع تدوين القرآن

الكريم في العصر النبوي واستمرت إلى عصر سيدنا أبي بكر الصديق وسيدنا عثمان رضي الله عنهم، مع وجود تدوين لبعض الأحاديث.

2. المرحلة الثانية: مرحلة التدوين العامة، ويمكن أن نطلق عليها "مرحلة التصنيف الكمي":

وهدفها هو تدوين الملفوظ من الحديث وضبط الرواية، مع مراعاة نوع التصنيف، وتمثلت بالمصنفات التي تجمع الفقه مع التفسير مع الحديث.

3. المرحلة الثالثة: مرحلة التحليل والتقصي والنقد، ويمكن أن نطلق عليها مرحلة "المعالجة

الكمية" لما سبق: وفيها يظهر نقد السند، والبحث الميداني، والتقصي والتحري، ووضع القواعد الحديثية العامة، ومعرفة الضوابط الخاصة بكل جزء من أجزاء تدوين الحديث، وتمثلت بظهور التصانيف في السنن والمسانيد والموطأ وكتب الآثار وغيرها.

4. المرحلة الرابعة: مرحلة التنظيم والاستنتاج "التصنيف النوعي": وهي المرحلة التي ظهرت

بظهور الجامع الصحيح، وتمثل هذه المرحلة مرحلة الانتقاء من الكم السابق، بمقاييس خاصة وضعت من قبل الإمام البخاري، والإمام مسلم وبقية أئمة الكتب الستة وغيرهم.

5. المرحلة الخامسة: مرحلة المراجعة والتقويم، وهي بمثابة مرحلة مناقشة ما صنف بشكل

خاص، على ضوء الشروط الموضوعية لكل مصنف، وفيها يظهر اكتشاف القواعد والأصول

والمصطلحات، وهذه المرحلة ظهرت فيها المستدرجات والمستخرجات، وكتب الزوائد وغيرها، كما ظهر التتيف في علم مصطلح الحديث...

وهذه المراحل هي مراحل مرت بها جميع العلوم الشرعية عموماً، وعلم الحديث بشكل خاص من حيث كونه علماً، وهي أيضاً بمثابة خطوات عملية يتبعها المؤلفون في تدوينهم للعلوم في مصنفاتهم، فهي مراحل طبيعية لتطور حركة التدوين وأصول البحث العلمي؛ وهي لا تقتصر على ذات العلم فقط بل هي مواكبة لكل عملية بحثية معرفية؛ وهي تتكرر في أي بحث علمي؛ ولهذا يمكن أن نقول: إن فترة القرون الثلاثة الأولى، شهدت تدوين كل ما تعلق بعلوم الشريعة، وطرق تدوينها كانت تخضع لقواعد معروفة بين أهل العلم، فهي من قبيل "العُرف" المشهور، فكانت تلك القواعد من قبيل "التصورات"، لكن قراءة كيفية الجمع بين تلك القواعد وتقديم إحداها على الأخرى ظهرت بظهور تدوين علوم القرآن وعلوم الحديث وعلم أصول الفقه، ليكون هذا التدوين "التحليلي" لقراءة المنهج المتبع في التصنيف، هو من قبيل "التصديقات" التي تحتاج إلى نظر واستدلال؛ لقد ظهرت بواخر هذا المنهج في تصنيف العلوم في نهاية القرن الثاني لتترقى إلى ذروتها من حيث البحث والتقصي في القرن الرابع وتستمر إلى نهاية القرن الثامن... والله أعلم.

المبحث الثاني: منهجية البخاري في تهذيب ما سبقه من مناهج التدوين:

لقد جاء بعد مرحلة الجمع والتنظير والمناقشة -ويمكن أن نحصرها بطبقة التابعين وتابع التابعين ويغلب عليه مرحلة النقل الشفوي على التدوين- مرحلة الجمع العام للعلوم وهذه تمثلت بفترة الإمام البخاري، وهذا ما يطلق عليه بحسب خطوات البحث العلمي "المدخلات" (Inputs)، بجمع ما دون لمن سبقه من مقول ومكتوب.

وساعدت كثيراً عملية التدوين المبكرة للعلوم البخاري في تنظيم طريقة تصنيف للجامع الصحيح، لهذا نجد أن تيويبه وجدّ قبولاً من علماء عصره، وكذلك من جاء بعده من أهل العلم.

فيا ترى كيف مرت عملية التدوين؟ وكيف أثرت على صناعة البخاري للصحيح؟ يذكر لنا الإمام الذهبي أن أول من صنّف في الكتب ابنُ جُرَيْجٍ (ت: 150هـ)⁽²²⁾، وقد أكثر الإمام البخاري من الرواية عنه⁽²³⁾؛ وفي الكوفة يحيى بن زكريّا بن أبي زائدة الوادعيّ (ت: 183 أو 184هـ)، وقد قال الذهبي في حقه: "كَانَ ثِقَةً،

(22) ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 327/6.

(23) ينظر: صحيح البخاري، السلطانية، مثلاً في المجلد الأول من تسعة مجلدات: 118، 124، 153، 160، 154، 168، 170.

حَسَنَ الْحَدِيثِ، وَيَقُولُونَ: إِنَّهُ أَوَّلُ مَنْ صَنَّفَ الْكُتُبَ بِالْكَوْفَةِ، وَكَانَ يُعَدُّ مِنْ فَقَهَاءِ الْمُحَدِّثِينَ بِالْكَوْفَةِ"⁽²⁴⁾، وقد روى الإمام البخاري عنه وعن غيره⁽²⁵⁾.

المطلب الأول: تدوين البخاري في صحيحه منهج التوثيق للتدوين العلوم.

ويمكن بيان تفسير الدافع للتدوين المنقول من الحديث وباقي العلوم الإسلامية، أنها جاءت بعد أن تم ضبط كتابة المصاحف العثمانية⁽²⁶⁾ ظهرت الحاجة إلى ضبط تدوين الحديث؛ وذلك لأن العرب في الجزيرة أمة تحفظ في طبعها، والتدوين عندها يكون لكل أمر عظيم⁽²⁷⁾؛ فأصل التدوين موجود في عهد النبي صلى الله عليه وسلم بما يطلق عليها تسمية "كتاب الوحي"⁽²⁸⁾، ولهذا قد وثق لنا الإمام البخاري الأمر بكتابة القرآن عن البراء، وينقل لنا البخاري ذلك بسنده إلى النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال: "ادْعُ لِي زَيْدًا وَلِيَجِيءَ بِاللُّوحِ وَالذَّوَاةِ وَالْكَتِفِ - أَوْ الْكَتِفِ وَالذَّوَاةِ؛ ثُمَّ قَالَ: اكْتُبْ..."⁽²⁹⁾، كما وثق فترة التدوين زمن سيدنا أبي بكر الصديق رضي الله عنه وكان جمع القرآن الكريم، بعد معركة اليمامة؛ ليلبغ ذروة الجمع والنسخ بعد الجمع الأول في زمن سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه⁽³⁰⁾، فيحمل الناس على حرف واحد مخافة الاختلاف في كتاب الله تعالى، حيث روى لنا الإمام البخاري عن أنس، أَنَّ عُثْمَانَ دَعَا زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ، وَسَعِيدَ بْنَ الْعَاصِ، وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ فَنَسَخُوهَا فِي الْمَصَاحِفِ⁽³¹⁾، وبسبب النصوص التي

(24) روى عنه اصحاب الكتب الستة، ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 339/8، 340؛ ابن حجر، تقريب التهذيب، بشار عواد معروف، وشعيب الأرنؤوط، 841.

(25) ينظر: صحيح البخاري، السلطانية، مثلا: 84/1، 13/4، 63، 115، وغيرها.

(26) كتب النبي إلى أهل الطائف مثلا، ينظر: البخاري، التاريخ الكبير، 15/2؛ في قصة اسلام عمر أن وجد صحفا في بيت أخته فاطمة، وكان يقرأ منها خباب، ينظر: ابن هشام، السيرة النبوية، 296/1؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 139/1.

(27) مثل أمر الصحيفة ومقاطعة بني هاشم، ينظر: ابن هشام: جمال الدين عبد الملك الحميري المعافري، (ت: 213هـ)، السيرة النبوية، تحقق: طه عبد الرؤوف سعدي، شركة الطباعة الفنية المتحدة، 3/2؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 179/1.

(28) ينظر: خليفة بن خياط، تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق: أكرم ضياء العمري، دار القلم، مؤسسة الرسالة، دمشق وبيروت، الطبعة: الثانية، 1397هـ، ص 99؛ ابن كثير: أبو الفداء إسماعيل بن عمر القرشي البصري ثم الدمشقي (ت: 774هـ)، البداية والنهاية، دار الفكر، دمشق، 1986م، 339/5-355، "فصل وأما كُتَابُ الْوَحْيِ وَغَيْرِهِ بَيْنَ يَدَيْهِ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ وَرَضِيَ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ".

(29) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 184/6، ح (4990)، "بَابُ كَاتِبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ".

(30) ينظر: غانم قدوري الحمدي، رسم المصحف دراسة لغوية تاريخية، اللجنة الوطنية للإحتفال بمطلع القرن الخامس عشر الهجري، بغداد، الطبعة الأولى: 1982م، 95-128.

(31) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 180/6، ح (3506)، "بَابُ نَزْلِ الْقُرْآنِ بِلِسَانِ قُرَيْشٍ" وينظر تمام الحديث.

وردت مبينة لكيفية الكتابة، ظهر "التحليل" لتلك المرحلة، ولهذا نجد الإمام الباقلاني يكتب في الحكمة من حمل الناس على حرف واحد لتحقيق المقصد من تلاوة القرآن الكريم⁽³²⁾.

فقد أسست عملية "جمع" و"نسخ" المصاحف "عرف" تدوين الحديث النبوي بصورة خاصة، وعرف تدوين باقي العلوم بشكل عام، ووجه المقاربة تظهر من خلال المقارنة بين ما يلي:

1. شهد عملية جمع المصحف في زمن سيدنا أبي بكر، تقديم "الملفوظ" على "المكتوب"، ويثبت لنا هذا البخاري في جامعه في الحديث الموقوف على زيد بن ثابت رضي الله عنه وقصة جمع القرآن، وكيف كان يتحرى التدوين، وفيه دلالة أنه دون المنقول المحفوظ مع تتبعه لمن كتب متفرقا⁽³³⁾، وعلى هذا العرف كان تدوين الحديث في المرحلة الأولى تقديم الملفوظ على المكتوب، فظهرت حركة الجمع والتدوين والروايات، ومثله الفقه.
2. بعد هذه المرحلة جاءت مرحلة نسخ المصاحف، والغاية منها حمل الناس على "المكتوب" لقلّة من عاصر "الملفوظ" ووفاة أغلبهم، وعلى هذا العرف سارت مرحلة تدوين الحديث، ولضبط الملفوظ ظهرت الكتابة في علم الرجال أولاً كعلم "دراية" ثم كتابة المنطوق "كعلم رواية"، وينقل الخطيب البغدادي بسنده إلى إسماعيل بن محمد الجبريني، قال: سمعت يحيى بن معين، يقول: "هُمَا تَبْتُ حِفْظٌ وَتَبْتُ كِتَابٍ قَالَ: فَقُلْتُ لَهُ يَا أَبَا زَكْرِيَّا أَيُّهُمَا أَحَبُّ إِلَيْكَ تَبْتُ حِفْظٌ أَوْ تَبْتُ كِتَابٍ قَالَ: تَبْتُ كِتَابٍ"⁽³⁴⁾؛ ومثل هذا نجده في تدوين الفقه، مثل كتب أصول المذاهب والتي تعدّ العمدة في الترجيح داخل المذهب، مثل الأصول الستة لمحمد بن الحسن الشيباني، وكتاب الأم للشافعي، والموطأ—إذا نظرنا إليه كمصدر للمالكية— وهكذا.

لقد أخذ الإمام البخاري بهذا العرف في تدوينه للجامع الصحيح يكثر من "الملفوظ" فيضع باباً يشير فيه إلى ذلك، مع الأخذ بـ"المكتوب"، بشرط التثبت⁽³⁵⁾، فإذا وقع الخلاف رجح ذلك مثل حديث "إِنَّ اللَّهَ حَبَسَ عَنْ مَكَّةَ الْقَتْلَ" ثم يقول بعدها "قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (البخاري) كَذَا، قَالَ أَبُو نُعَيْمٍ وَاجْعَلُوهُ عَلَى الشُّكِّ الْفَيْلَ أَوْ الْقَتْلَ وَغَيْرُهُ يَقُولُ الْفَيْلَ"⁽³⁶⁾.

(32) الباقلاني: القاضي محمد بن الطيب بن محمد المالكي (ت: 403هـ)، الانتصار للقرآن، تحقيق: محمد عصام القضاة، دار الفتح، عمّان، 2001م،

57/1؛ وينظر: غانم قدوري الحمدي، رسم المصحف، 107 وما بعدها من الحكمة في جمع الناس على حرف واحد.

(33) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 183/6، "بابُ جَمْعِ الْقُرْآنِ"؛ الترمذي، سنن الترمذي، 134/5 "باب: وَمِنْ سُورَةِ التَّوْبَةِ؛ وَاي يعلَى المولي، المسند، 72/1؛ الطبراني، المعجم الكبير، 146/5 وغيرهم.

(34) الخطيب البغدادي، الجامع لاخلاق الراوي والسماع، تحقيق: محمود الطحان، مكتبة المعارف، الرياض، 2/225؛ السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، (ت: 911هـ)، تدريب الراوي، تحقيق: أبو قتيبة نظر محمد الفارياي، دار طيبة، 38/2.

(35) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 35/1، "بابُ الْإِنْصَاتِ لِلْعُلَمَاءِ"، 33/1، "بابُ كِتَابَةِ الْعِلْمِ".

(36) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 33/1، رقم (112)، "بابُ كِتَابَةِ الْعِلْمِ".

ويدون لنا البخاري أن تدوين الحديث كان له ما يؤيده في عصر النبي صلى الله عليه وسلم، فزمن النبي صلى الله عليه وسلم لم يخلُ من التدوين للحديث، فوجد أمثلة على ذلك، مثل تدوين سيدنا أبي بكر الصديق، وأبي أمامة الباهلي، وأبي هريرة وأبي أيوب الأنصاري رضي الله عنهم، وغيرهم⁽³⁷⁾، لكن الأصل في قبوله وجود عنصر مهم وهو "التحري" في قبول الرواية والأخذ بها، ويثبت لنا البخاري في جامعه الصحيح ذلك، حينما يروي حديث الاستئذان كحديث مرفوع عن أبي موسى الأشعري من وجه، وموقوف من وجه أخرى لطلب سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه البينة " وَاللَّهِ لَتُقِيمَنَّ عَلَيْهِ بَيِّنَةٌ" من أبي موسى على روايته⁽³⁸⁾، ومثله سار الإمام مسلم في روايته عن سيدنا عمر أنه لم يقبل قول فاطمة بنت قيس، في قضية طلاقها وأن الرسول صلى الله عليه وسلم "أَمْ يَجْعَلُ لَهَا سَكْنَىٰ وَلَا نَفَقَةً"، لمخالفته ظاهر عموم الكتاب والسنة⁽³⁹⁾.

ويوثق الأمام البخاري هذا الأمر مفصلاً من خلال ما دونه وتتبعه مما كُتِب من حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم، وما كتب عن الصحابة والتابعين، ومثّل لذلك في كتابه "التاريخ الصغير (الأوسط)"⁽⁴⁰⁾، وكتابه التاريخ الكبير⁽⁴¹⁾، لنستدل به على كتابة الحديث في زمن النبي صلى الله عليه وسلم، ومثّل لهذا الكثير

(37) قد ذكر الشيخ الأعظمي أسماء (52) من الصحابة وأسد إليهم الكتابة. ينظر: محمد مصطفى الأعظمي، دراسات في الحديث النبوي، المكتب الإسلامي، بيروت، 1980م، 1/92-142.

(38) «إِذَا اسْتَأْذَنَ أَحَدُكُمْ ثَلَاثًا فَلَمْ يُؤَذَّنْ لَهُ فَلْيَرْجِعْ». البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 54/8 برقم (6245) "بَابُ التَّسْلِيمِ وَالِاسْتِئْذَانِ ثَلَاثًا"؛ فقام معه أبو سعيد الخدري، ليثبت ما نقل عن النبي صلى الله عليه وسلم؛ ورواه: مسلم، صحيح مسلم، 1694/3 .. وغيرهم.

(39) رواه: مسلم في صحيحه 1118/2، "بَابُ الْمُطَلَّعَةِ ثَلَاثًا لَا نَفَقَةَ لَهَا"؛ وأبو دواد في سننه، 288/2؛ والترمذي في سننه 475/2؛ والنسائي في سننه (المجتبى)، 209/6. وعدم الأخذ بقولها لأن في ذلك تضييع لحقها، من نفقه وسكنى، ومخالفة عموم الكتاب والسنة، وهو مسلك من مسالك الحنفية في الترجيح؛ وأيضاً فعل سيدنا عمر هو من قبيل القضاء والحكم، لأن بينة الآية أقوى من بينة الرواية المنفردة، ولهذا قال لها في روية النسائي: "إِنْ جِئْتِ بِشَاهِدَيْنِ يَشْهَدَانِ"، وينظر: الطحاوي: أبو جعفر أحمد بن محمد الأزدي الحجري المصري (ت: 321هـ)، شرح معاني الآثار، تحقيق: محمد زهري النجار، ومحمد سيد جاد الحق، عالم الكتب، الطبعة: الأولى، 1994م، 67/3، برقم (4521).

(40) مثلاً ما رواه البخاري بسنده عن الليث قال: كَتَبَ إِلَيَّ هِشَامٌ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ. ومثله كثير في: التاريخ الصغير (الأوسط)، 16/1؛ وكتاب يزيد بن أبي سفيان إلى عمر رضي الله عنها، 41/1؛ وكذلك كيف أن الكتابة كانت منتشرة، كما يذكر الإمام البخاري بسنده إلى أبي بكر بن محمد بن خزام: "أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ كَتَبَ إِلَيْهِ فِي خِلَافَتِهِ أَكْثَرَ لِي نُسْخَةٍ صَدَقَاتِ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَسْمِيَةِ وَلَا تَمَّا وَارْفَعَ فِي أَنْسَاهِمُ وَكَتَبَ إِلَيَّ الْحَدِيثَ الَّذِي حَدَّثْتَنِي عَنْ عُمَرَ عَنْ عَائِشَةَ"، 216/1؛ وكذلك أثبت المراسلة بين السلف، حيث قال: "قَالَ إِسْحَاقُ عَنْ جَرِيرٍ عَنْ سَهْلِ عَنْ أَبِيهِ كَتَبَ سَلْمَانَ إِلَى أَبِي الدَّرْدَاءِ وَأَبُو الدَّرْدَاءِ إِلَى سَلْمَانَ"، 139/2.

(41) مثلاً ما رواه في التاريخ الكبير بسنده عن عن أبيه عن أبي بردة: "كَتَبَ عُمَرُ إِلَى أَبِي"، 227/2؛ وما رووه بسنده عن عبيد بن رزق -اختلف في ضبط اسمه- بن حيان أخبره: "أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ كَتَبَ إِلَيْهِ بِحَدِيثَيْنِ"، 95/3؛ وكذلك ما رواه بسنده أن المغيرة كتب إلى معاوية: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الدُّعَاءِ، 180/3؛ وكذلك في تدوين الصدقة (الوقف) ما رواه بسنده عن مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْمُطَّلِبِ بْنِ السَّائِبِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ: "تَصَدَّقَ السَّائِبُ بْنُ أَبِي وَدَاعَةَ بِدَارِيهِ بِالْمَدِينَةِ وَمَكَّةَ كَتَبَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ هَذَا مَا قَضَى السَّائِبُ بْنُ أَبِي وَدَاعَةَ فِي دَارِهِ الَّتِي

من الأمثلة، وقد أراد أن يدون المروي عن النبي صلى الله عليه وسلم كمقصود أصالة من تأليفه، لكننا نفهم تبعاً أن هذا التدوين للرواية جاء من قبيل التأسيس لمنظومة العلوم الإسلامية عموماً، وهذا يفسر لنا تبويب البخاري لبعض الأبواب في الجامع الصحيح دون أن تحتوي على حديث، مكتفياً بذكر آية فقط وبيان من قول أهل العلم⁽⁴²⁾، أو ذكر حديث اشتهر بين الفقهاء⁽⁴³⁾.

ولأهمية إثبات ذلك وأن هذه الفترة لم تخلُ من تدوين للحديث، أفرد الإمام البخاري في جامعه الصحيح باباً من أبواب كتاب العلم جعله تحت عنوان "بَابُ كِتَابَةِ الْعِلْمِ"، ليذكر تحتها جمعاً من الأحاديث تشير إلى تدوين الحديث، مثل حديث الصحيفة التي عنده سيدنا علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وحديث أمر النبي صلى الله عليه وسلم بالكتابة لرجل من أهل اليمن، وحديثاً موقوفاً عن أبي هريرة رضي الله عنه يثبت به الكتابة عن سيدنا عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما⁽⁴⁴⁾، وغيرها من الروايات⁽⁴⁵⁾.

المطلب الثاني: خصائص المرحلة التي سبقت فترة تدوين الجامع الصحيح:

ويمكن بيان ملامح وخصائص هذه المرحلة من خلال ما يلي:

1. ظاهرة الرحلة في طلب الحديث، وهو أمر مهم في تحصيل طلب الحديث؛ روي عن ابن مَعِينٍ، أنه قال: "أربعة لا تُؤنسُ منهم رُشدًا منهم رجلٌ يكتبُ في بلده، ولا يرحلُ في طلب الحديث"⁽⁴⁶⁾، وقال إبراهيم بن أدهم: "إنَّ الله يدفعُ البلاءَ عن هذه الأمةِ برحلةِ أصحابِ الحديث"⁽⁴⁷⁾، ولهذا دون البخاري الرحلات في تاريخه الكبير⁽⁴⁸⁾، مع ذكر علاقة الرواي

بِالْمَدِينَةِ وَدَارِهِ الَّتِي بِمَكَّةَ فِي حُرُمَاتِ اللَّهِ وَمَكَّةَ الْكُؤْبَةِ"، 149/4 ح وعن كتابه الصحبة بعضهم عن بعض، ما رواه بسنده عن سيف بن عبد الحميد بن محمد عن أبيه وكان مؤاخياً لابن عباس "كتب ابن عباس حدثنا أبو الدرداء"، 172/4؛ وكتابه عُمر إلى أبي موسى رضي الله عنها، 157/6.

(42) مثلاً: "باب فضل العلم" البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 21/1.

(43) مثلاً: "باب قول النبي صلى الله عليه وسلم «إِذَا تَوَضَّأَ، فَلْيَسْتَنْشِقْ بِمَنْجَرِهِ الْمَاءَ» وَمَنْ مَيَّزَ بَيْنَ الصَّائِمِ وَغَيْرِهِ"، البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 31/3.

(44) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 33/1 وما بعدها.

(45) مثلاً: صلح الحديبية وكتابه. البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 184/3، "باب: كَيْفَ يُكْتَبُ هَذَا: مَا صَاحَ فُلَانٌ بِنِ فُلَانٍ، وَفُلَانٌ بِنِ فُلَانٍ، وَإِنْ لَمْ يَنْسُبْهُ إِلَى قَبِيلَتِهِ أَوْ نَسَبِهِ؛ وَالْكِتَابَةُ لِهَرَقَل، 8/ 138 "باب إذا قال: وَاللَّهِ لَا أَتَكَلَّمُ الْيَوْمَ، فَصَلَّى، أَوْ قَرَأَ، أَوْ سَبَّحَ، أَوْ كَبَّرَ، أَوْ حَمِدَ، أَوْ هَلَّلَ، فَهُوَ عَلَى نَيْبِهِ؛ وغيرهما.

(46) الخطيب البغدادي، الجامع لاخلاق الراوي والسامع، 225/2؛ السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، (ت: 911هـ)، تدريب الراوي، تحقيق: أبو قتيبة نظر محمد الفارابي، دار طيبة، 587/2.

(47) زين الدين العراقي: أبو الفضل عبد الرحيم بن الحسين (ت: 806هـ)، شرح (التبصرة والتذكرة = ألفية العراقي)، تحقيق: ماهر عيسى وعبد اللطيف، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 2002م، 41/2.

بشيوخه فيضيف إلى اسمه لقب الشيخ⁽⁴⁹⁾، وكذلك نرى هذا في جامعه الصحيح من ضبط للزمان والمكان⁽⁵⁰⁾؛ ليبقى هذا العرف مستمراً إلى يومنا الحالي في العراق⁽⁵¹⁾، والهند من نسبة التلميذ إلى شيخه⁽⁵²⁾؛ وقد صنف الخطيب البغدادي في ذلك كتاباً⁽⁵³⁾، وهذا النوع من التدوين أسهم بضبط حركة الراوي المتعلقة بالجغرافيا من جهة والتسلسل الزمني من جهة أخرى، ليضيف عليها البخاري شرط اللقيا والثبت، وبهذا يستطيع أن تظهر حركة العلم بين أهله من خلال رجال الرواية في الجامع الصحيح.

2. ظهور الإسناد في هذه الفترة، والتثبت، ليظهر معه علم الجرح والتعديل، قال الحفاظ صالح بن مُحَمَّد البغدادي (ت: 293هـ)⁽⁵⁴⁾: "أول من تكلم في الرجال شعبة بن الحجاج ثم تبعه يحيى بن سعيد القطان، ثم تبعه أحمد بن حنبل ويحيى بن معين"⁽⁵⁵⁾، وهو ينقل عن كبار أئمة الاسناد وعلى رأسهم أمير المؤمنين في الحديث شعبة بن الحجاج (ت: 160هـ) القائل: "كُلُّ حَدِيثٍ لَيْسَ فِيهِ حَدِيثَانَا وَأَخْبَرْنَا فَهُوَ خَلٌّ وَبَقْلٌ"⁽⁵⁶⁾، وشعبة من رجال الصحيح روى البخاري

(48) ينظر ترجمة: "سعيد بن المسيب"، حيث يروي بسنده عن "ابن إسحاق قال سَمِعْتُ مَكْحُولًا يَقُولُ: طُفْتُ الْأَرْضَ كُلَّهَا فِي طَلَبِ الْعِلْمِ فَمَا تَقَيْتُ أُعْلَمُ مِنْ ابْنِ الْمُسَيَّبِ". البخاري، التاريخ الكبير، 511/3.

(49) ينظر مثلاً ترجمة: "مُحَمَّدُ بْنُ حَمِيدِ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ الْمَعْمَرِيِّ سَمِعَ مَعْمَرًا وَالثَّوْرِيَّ، وَقِيلَ مَعْمَرِي لِأَنَّهُ رَحِلَ إِلَى مَعْمَرٍ"، و"مُحَمَّدُ بْنُ النُّوشَجَانَ الْبَغْدَادِي السُّوَيْدِي وَإِنَّمَا قِيلَ السُّوَيْدِي لِأَنَّهُ رَحِلَ إِلَى سُوَيْدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ". البخاري، التاريخ الكبير، 69/1، وص 253.

(50) مثل إثبات التحديث في غزوة القسطنطينية وقبيل وفاة أبي أيوب الأنصاري في هذه الغزوة. ينظر: البخاري، الجامع الصحيح، باب "صلاة النوافل"، برقم (1186)، 59/2؛ ومثله وفاة النبي صلى الله عليه وسلم يوم الإثنين، ينظر: باب "مَوْتُ يَوْمِ الْإِنْتِنِ"، برقم (1387)، 102/2؛ وفي وفاة عمر رضي الله عنه، حينما حصر الخلافة في النفر الذي توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عنهم راضٍ، فَسَمَّى عُثْمَانَ، وَعَلِيًّا، وَطَلْحَةَ، وَالزُّبَيْرِ. ينظر: باب "مَا جَاءَ فِي قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَبِي بَكْرٍ، وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا"، برقم (1392)، 103/2؛ وعمر النبي صلى الله عليه وسلم عن وفاته هو ابنُ ثَلَاثٍ وَسِتِّينَ، ينظر: باب "وَفَاةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ"، برقم (3536)، 186/4.

(51) مثل نسبة علامة بغداد الشيخ "عبد الله السويدي" إلى خاله الشيخ "أحمد بن سويد"؛ واشتهر الشيخ من خلال مناظرته مع علماء الشيعة في النجف أمام الشاه "نادر شاه أفشار" (26 . شوال . 1156هـ)؛ ترك لنا شرحاً لصحيح البخاري. ينظر المقدمة: عبد الله السويدي، مؤتمر النجف، قدم له: محب الدين الخطيب، مطبعة البصري، بغداد؛ محمود شكري الألوسي، المسك الأذفر، مطبعة الآداب، بغداد، 1937م، 60-64؛ كما نجد في شبه القارة الهندية لفظ القاسمي والأعظمي.

(52) ينظر: عبد الحي بن فخر الدين بن عبد العلي الحسيني الطالبي (ت: 1341هـ)، الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام المسمى بـ (نزهة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر)، دار ابن حزم، بيروت، الطبعة: الأولى، 1999م .

(53) زين الدين العراقي: أبو الفضل عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن إبراهيم (ت: 806هـ)، شرح (التبصرة والتذكرة = ألفية العراقي)، تعليق: محمد بن الحسين العراقي، دار الكتب العلمية، بيروت. هذا الكتاب سبق ذكره، لذلك لا ينبغي ذكر معلومات النشر مرة أخرى.

(54) كان اماماً في الحديث. ينظر: أبو الحجاج المزي: جمال الدين ابن الزكي أبي محمد يوسف بن عبد الرحمن القضاعي الكلبي (ت: 742هـ)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، 1980/1400، 495/12، 127/3.

(55) أبو الحجاج المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، 495/12.

(56) الخطيب البغدادي، الكفاية في علم الرواية، تحقيق: أبو عبدالله السورقي - إبراهيم حمدي المدني، المكتبة العلمية، المدينة المنورة، 283؛ ابن الملقن: سراج الدين أبو حفص عمر بن علي الشافعي المصري (ت: 804هـ)، التوضيح لشرح الجامع الصحيح، تحقيق: دار الفلاح، دار النوادر، دمشق، سوريا، الطبعة: الأولى، 2008م، 41/1.

عنه من طريق شيخه "آدمُ بنُ أبي إياسٍ" (ت: 221هـ) (57) بقوله: "حَدَّثَنَا شُعْبَةُ " أحاديث لا تقلُّ عن "150" حديثًا، ويجعل حديثه حديث الباب (58)، ومن طريق شيخه "أبو الوليد هِشَامُ بنُ عَبْدِ الْمَلِكِ" (ت: 227هـ) (59)، بمالا يقلُّ عن (80)، ويجعل حديثه حديث الباب (60)، وغيرهما؛ وكذلك البحث عن علو السند، وفي هذا قال الإمام أحمد: "طَلَبُ الْإِسْنَادِ الْعَالِي سُنَّةٌ عَمَّنْ سَلَفٌ" (61)، وقال يحيى بن معين: "الْإِسْنَادُ النَّازِلُ قَرِحَةٌ فِي الْوَجْهِ، وَالْإِسْنَادُ الْعَالِي قَرِبَةٌ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" (62)، وقيلَ لَهُ فِي مَرَضِهِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ: "مَا تَشْنَهِي؟ قَالَ: " بَيْتُ خَالِي، وَإِسْنَادُ عَالِي" (63)، وقد صرح بالبخاري بالرواية عنه بقوله "حَدَّثَنِي" و"سَمِعْتُ" (64)؛ وقد حرص الإمام البخاري على هذا، ومن ذلك روايته "الثلاثيات"، فوجد في جامعه الصحيح أنها وصلت إلى "22" حديثاً (65).

3. التنوع في الرواية، والتداخل في التدوين، فوجد المرفوع إلى النبي صلى الله عليه وسلم، والموقوف إلى الصحابي رضي الله عنه، والمقطوع إلى التابعي، وخير مثال على هذا التنوع ما صنفه الإمام مالك في الموطأ (66)؛ كما نجد البخاري في الجامع الصحيح يذكر مثل أقوال الصحابة والتابعين لتحقيق مقصده من الباب الذي بوب له، بحيث تكون تلك الروايات مكملة

(57) اسمه: عبد الرحمن بن محمد، نشأ ببغداد وارتحل في الحديث فاستوطن عسقلان إلى أن مات. روى عن ابن أبي ذئب وشعبة وشيبان النحوي وحماد بن

سلمة والليث وورقاء وجماعة، روى عنه البخاري مسلم والترمذي وابن ماجه. ينظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، 1/196.

(58) ينظر: صحيح البخاري، السلطانية، مثلا: 11/1، ح (10)، "باب: المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده"، 15/1، ح (32)، "باب: ظلم دون ظلم"، 42/1، ح (150)، "باب: الاستنجاء بالماء"، وغيره كثير.

(59) روى عنه الستة. ينظر: ابن حجر، تقريب التهذيب، بشار عواد، وشعيب الأرنؤوط، 816.

(60) ينظر: صحيح البخاري، السلطانية، مثلا: 12/1، ح (17)، "باب: علامة الإيمان حُبُّ الْأَنْصَارِ"، 32/1، ح (15)، "باب: هل يُجْعَلُ لِلنِّسَاءِ يَوْمٌ عَلَى حَدِّ فِي الْعِلْمِ؟"، 40/1، ح (142)، "باب ما يقول عند الحلاء"، وغيره كثير.

(61) الخطيب البغدادي، الجامع لآخلاق الراوي والسامع، 123/1؛ ابن الصلاح: عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقي الدين (ت: 643هـ)، معرفة أنواع علوم الحديث، ويُعرف بمقدمة ابن الصلاح، تحقيق: نور الدين عتر، دار الفكر، سوريا، 1986م، 256؛ السيوطي، تدريب الراوي، 605/2.

(62) ابن عسكار: ثقة الدين، أبو القاسم علي بن الحسن (ت: 571هـ)، أربعون حديثاً لأربعين شيخاً من أربعين بلدة، تحقيق: مصطفى عاشور، مكتبة القرآن، القاهرة، 20.

(63) ابن الصلاح، مقدمة ابن الصلاح، 256.

(64) ينظر: صحيح البخاري، السلطانية، 26/5، برقم (3751)، 145/2، ح "1576".

(65) روى عن طريق مكي بن إبراهيم، الأحديث ذوات الأرقام: (109)، (497)، (502)، (561)، (2007)، (2289)، (2960)، (3041)، (4206)، (5497)، (6891)؛ وعن أبي عاصم الضحَّاك بن مخلد: (1924)، (2295)، (2477)، (4272)، (5569)، (7208)؛ وعن محمد بن عبد الله الأنصاري، (2703)، (4499)، (6894)؛ وعن عصام بن خالد، (3546)؛ وعن خلاد بن يحيى، (7421). ينظر: البخاري، الجامع الصحيح.

(66) ينظر: مالك بن أنس، الموطأ، مثلا: حديث "كل مسكر حرام"، ووقفه سائر رواة الموطأ غير يحيى بن يحيى فليس عنده، والأصح عند مالك موقوف، 105/1، وكذلك حديث الوليمية: 119/1، وغيره.

لحديث الباب أو مبينة له⁽⁶⁷⁾، وقد يثب "رفعه" إلى الرسول صلى الله عليه وسلم و"وقفه" إلى الصحابي⁽⁶⁸⁾، وإذا لم يترجح عنده رواية ولم تكن على شرطه جعلها لبيان دلالة الباب⁽⁶⁹⁾.

4. محاولة وضع القواعد الضابطة للرواية التي يسعى المحدث إلى جمعها، فيضع ضوابط يلتزم بها، ويبني كتابه عليها؛ وقد بيّن ذلك القاضي الحسن بن عبد الرحمن الرامهرمزي (ت: نحو 360هـ) في كتابه "المحدث الفاصل"، فقد جمع بين المصطلح والطبقات بشكل فريد، فأرد أن يحل مسلك علماء الحديث في التعديل والتضعيف⁽⁷⁰⁾، وهناك ملاحظة هامة وهي: أن جميع كتب المصطلح التي وصلت إلينا هي بعد تدوين الصحاح الستة، فهي من حيث الإجمال فيها تقسيم متبع، يكاد يجمع عليه أهل الحديث، هو حاكم على تقسيم الحديث، ونستطيع أن نحصره من حيث "مناهاها" ينقسم: "مرفوع" و"موقوف" و"مقطوع"، وهو من حيث طرقه ينقسم إلى "متواتر" و"آحاد"، وهو من حيث الحكم على الحديث من حيث "الصحة" (القبول والرد): "صحيح" و"حسن" و"ضعيف"، وتبعاً لهم يدخل صنف: "الموضوع"؛ وكلا الصنفين هو من قبيل "الكلي إلى جزئياته (أفراده)" فيكون محصوراً في هذا التقسيم؛ أما ما يندرج تحت كل تقسيم من الوصف الخاص أنواع، فهو آلة كاشفة عامة لكيفية تصنيف المصنف لكتابه في الحديث، فلا يكون حاكماً إلا على الكتاب الذي صنّفه المحدث، ويمكن أن نقيس عليه غيره من المصنفات لاشتراكهما بكون المنصّف (المؤلف) واحد.

5. وجود مسلك خاص في الرواية لكل مُحدثٍ من علماء الحديث، بحيث لا يخرج عن عُرف التدوين، مع مسلك خاص يختاره من حيث الطريقة، أنتجت خصوصية ظاهرة لكل كتاب في علم الحديث؛ بما يخدم المقصد الذي جاء لأجله الكتاب. ولهذا وجب معرفة المنهج الذي سلكه المُحدث في كتابه، فمثلاً نجد لفظ "إن هذا يروي أحاديث منّاكبر" فيه دلالة تضعيف عند الإمام البخاري، لكن اللفظ عند الإمام أحمد بن حنبل وجماعة أطلقه على الحديث الفرد الذي لا متابع له⁽⁷¹⁾.

(67) ينظر مثل: "بابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ»": حيثُ ذكر في المقدمة بعد ذكر الآيات أقول الصحابة مثل ابن مسعود وابن عمر رضي الله عنهما وغيرهما، كما ذكر من التابعين؛ وكذلك مثلاً ما رواه علقمة بن قيس موقوفاً عن عبد الله في قوله تعالى: {الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا} [الأنعام: 82]، "بابُ: ظَلَمَ دُونَ ظَلَمٍ"، 15/1، وغيره.

(68) صحيح البخاري، السلطانية، مثل حديث الباب المروي عن أنس، 7/34/ ح (5214)، "بابُ إِذَا تَزَوَّجَ النَّبِيُّ عَلَى الْبَكْرِ".

(69) صحيح البخاري، السلطانية، مثل: "بابُ إِذَا أَسْلَمَ عَلَى يَدَيْهِ"، 8/155.

(70) الرامهرمزي، المحدث افاصل بين الرواي والواعي، عموم الكتاب.

(71) أبو الحسنات اللكنوي: محمد عبد الحي بن محمد عبد الحلیم الأتصاري الهندي (ت: 1304هـ)، الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، تحقيق: عبد الفتاح أبي غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، الطبعة: الثالثة، 1407هـ؛ حيثُ دون إيقاظاً تحت عنوان "في الفرق بين قولهم حديث مُنكر ومنكر الحديث ويروي المُناكبر"، ثم قال بعده "لَا تَظُنُّنْ مِنْ قَوْلِهِمْ فَلَانَ رَوَى الْمُنَّاكِبِرَ أَوْ حَدِيثَهُ هَذَا مُنْكَرٌ وَنَحْوُ ذَلِكَ أَنَّهُ ضَعِيفٌ"، ص 199-201؛ وقال الإمام الذهبي بعد ترجمة أحمد بن عتاب المروزي: "ما كل من روى المناكير يضعف". الذهبي: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت: 748هـ)، ميزان الاعتدال، تحقيق: علي محمد الجاوي، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، 1382 هـ / 1963م، 1/

6. ظهور المصطلحات في علم الحديث وغيرها من العلوم، ولهذا نجد الإمام البخاري يراعي بذلك مسلك مشايخه في مصطلحاتهم، فمثلاً نجده يروي عن شيخه إسحاق بن راهويه، مجرداً عن اسم أبيه مقروناً بلفظ "حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا" (72)، فيكون مصطلح "أَخْبَرَنَا"، لبيان أن هذا اللفظ أخذ به ابن راهوية في مسنده (73)، وفي هذا يقول الحافظ ابن حجر: "أَنَّ إِسْحَاقَ بْنَ رَاهَوِيَةَ لَا يَقُولُ حَدَّثَنَا وَإِنَّمَا يَقُولُ أَخْبَرَنَا" (74)، وقد يذكر لفظ "حَدَّثَنَا" لكننا نجد بعده لفظ "أَخْبَرَنَا"، مثل الرواية عن "النَّضْرُ بْنُ شَمَيْلٍ" و"وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ" و"عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى" (75)، نجد إسحاق بن راهويه في مسنده يسبقه بلفظ "أَخْبَرَنَا" (76)، وهكذا كان لكل محدث مسلكه في التصنيف.

المطلب الثالث: التوبيخ في الجامع الصحيح شامل لعلوم الشريعة.

شهدت فترة الإمام البخاري ظهور التدوين العام لعلوم الشريعة، من تفسير وفقه وغيرها من العلوم، ولينقل لنا الإمام البخاري في جامعه الصحيح عن الأئمة الذين دونوا في هذا العلم وكانوا حجة فيه، وكما يلي:

-
- مثلاً: مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ التَّمِيمِيُّ، الذي تفرد بحديث "إنما الأعمال بالنيات"، قال عنه الإمام أحمد: "يروي أَحَادِيثَ مَنَاقِيرَ". ينظر: أبو الوليد الباجي: سليمان بن خلف القرطبي الأندلسي (ت: 474هـ)، التعديل والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح، تحقيق: أبو لبابة حسين، دار اللواء للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة: الأولى، 1986م، 2/ 616.
- (72) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 47/1، ح (180)؛ 127/1، ح (622).... وغيرها.
- وقد يذكر أَخْبَرَنَا بعد حدثنا، مثل: "حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ، قَالَ: حَدَّثَنَا النَّضْرُ بْنُ شَمَيْلٍ، أَخْبَرَنَا ابْنُ عَوْنٍ..."، ح (103/1، ح (482)؛ و 2/ 27، (1011)... وغيرها.
- (73) في الغالب يستخدم ابن راهوية لفظ "أَخْبَرَنَا"، في التحديث عن مشايخه، ولا نجد لفظ "حَدَّثَنَا" إلا قليلاً، مثلاً في روايته عن شيخه "يَحْيَى بْنُ آدَمَ"، ح (199)، 1/ 241، و ح (1268)، 3/ 676؛ وكذلك بروايته عن "المَلَانِي" ح (542)، 1/ 465؛ وعن "إِسْحَاقَ"، ح (1370)، 3/ 756، و ح (1402)، 3/ 777.. وغيرها.
- (74) ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 226.
- (75) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، مثل: "حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ، قَالَ: حَدَّثَنَا النَّضْرُ بْنُ شَمَيْلٍ، أَخْبَرَنَا ابْنُ عَوْنٍ..."، ح (103/1، ح (482)؛ و"حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ..."، ح (27/2، ح (1011)؛ "حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ، قَالَ: حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى، قَالَ: أَخْبَرَنَا إِسْرَائِيلُ..."، ح (51/2، ح (1139).
- (76) ينظر على سبيل المثال:
- "النَّضْرُ بْنُ شَمَيْلٍ"، مثلاً: 105/1، 113، 114، 115، 150... وغيرها كثير.
 - "وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ"، مثلاً: 105/1، 110، 175، 191، 192... وغيرها كثير.
 - "عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى"، مثلاً: 1/ 292؛ 2/ 451؛ 3/ 665، 893، 897... وغيرها كثير.

أولاً: التدوين في التفسير: وأول من دون في التفسير التابعي "مجاهد بن جبر" (ت: 104هـ)⁽⁷⁷⁾، وقد أكثر البخاري في صحيحه من الرواية عنه وخصوصاً في كتاب التفسير، وقد يستفتح الباب بذكر قوله⁽⁷⁸⁾، أو يروي عنه⁽⁷⁹⁾، وقد زادت روايته أو استشهد بقول مجاهد في جامعه الصحيح عن (200) موضع، وخصوصاً في كتاب التفسير زاد ذكره عن (100) موطن.

كما ألف في التفسير "مقاتل بين سليمان" (ت: 150هـ)⁽⁸⁰⁾، لكن البخاري لم يرو عنه، لأنه لا يحتج بحديثه، مع علمه بالتفسير، وقال بحقه البخاري "منكر الحديث سكتوا عنه" وقال في موضع آخر "لا شيء ألبتة"⁽⁸¹⁾، كما ألف "سفيان الثوري" (ت: 161هـ) في التفسير، وهو إمام في الفقه والحديث وكان يروي جملة مروياته من كتاب⁽⁸²⁾، وروى عنه البخاري في الجامع الصحيح عموماً، وفي كتاب التفسير⁽⁸³⁾.

وكذلك ألف الإمام "عبد الرزاق الصنعاني"⁽⁸⁴⁾ (ت: 211هـ) - صاحب المصنّف وشيخ الإمام أحمد - تفسيراً، قال عنه البخاري: "ما حدث من كتابه فهو أصح"⁽⁸⁵⁾، وبَيَّنَّ العَلَّةَ الحافظ ابن حجر بقوله في المقدمة: "قلت احتج به الشَّيْخَانِ فِي جَمَلَةٍ مِنْ حَدِيثٍ مِنْ سَمِعَ مِنْهُ قَبْلَ الإِخْتِلَافِ وَضَابِطِ ذَلِكَ مِنْ سَمِعَ مِنْهُ قَبْلَ المَائِنَيْنِ

(77) مجاهد بن جبر أبو الحجاج، المكي، المخزومي. شيخ القراء والمفسرين. إمام، ثقة، فقيه، برع في التفسير وقراءة القرآن والحديث. روى عن ابن عباس فأكثر، وعنه أخذ القرآن والتفسير والفقه. وعن أبي هريرة وعائشة وغيرهم. وقد عرض القرآن على ابن عباس ثلاث مرات يقف عند كل آية يسأله، فيم نزلت؟ وكيف كانت؟. قرأ عليه القرآن ثلاثة من أئمة القراءات، ابن كثير المكي، وأبو عمرو بن العلاء البصري. وحَدَّث عنه عكرمة وطاووس وعطاء، وهم أقرانه، وعمرو بن دينار وسليمان الأعمش وجماعة. ينظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، 42/10 - 44؛ مجاهد بن جبر: أبو الحجاج المكي القرشي المخزومي، تفسير مجاهد، تحقيق: محمد عبد السلام أبو النيل، دار الفكر الإسلامي الحديثة، مصر، الطبعة: الأولى، 1989م. ينظر قسم التحقيق.

(78) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 6/17، "باب ما جاء في فَاتِحَةِ الكِتَابِ"، والبقرة: 6/18، وغيره كثير.

(79) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 6/29، ح (4531)، باب: "وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذُرُونَ أَزْوَاجًا".

(80) مقاتل بن سليمان: أبو الحسن بن بشير الأزدي البلخي، تفسير مقاتل بن سليمان، تحقيق: عبد الله محمود شحاته، دار إحياء التراث، بيروت، الطبعة: الأولى، 1423هـ.

(81) البخاري، التاريخ الكبير، 8/14؛ ينظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، 10/283.

(82) ينظر مقدمة التحقيق: سفيان الثوري: أبو عبد الله بن سعيد بن مسروق الكوفي، تفسير الثوري، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى 1983م، 11؛ البخاري، التاريخ الكبير، 4/92؛ روى عنه الستة. ابن حجر، تهذيب التهذيب، 4/111.

(83) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 6/94، ح (4732)، " {أَفْرَأَيْتَ الَّذِي كَفَرَ بِآيَاتِنَا، وَقَالَ: لَأُوتِيَنَّ مَلَأً وَوَلَدًا} "، 6/129، "باب {وَدَلِكُمْ ظَنُّكُمُ الَّذِي ظَنَنْتُمْ بِرَبِّكُمْ أَرْدَاكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ مِنَ الخَاسِرِينَ} "، وغيرها.

(84) عبد الرزاق الصنعاني: أبو بكر بن همام بن نافع الحميري اليماني، تفسير عبد الرزاق، دار الكتب العلمية، دراسة وتحقيق: د. محمود محمد عبده، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، سنة 1419هـ.

(85) البخاري، التاريخ الكبير، 6/130؛ روى عنه الستة. ينظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، 6/310.

فَأَمَّا بَعْدَهَا فَكَانَ قَدْ تَغَيَّرَ⁽⁸⁶⁾، وقد روى عنه البخاري في جامعه الصحيح في مواطن كثيرة ومنها كتاب التفسير⁽⁸⁷⁾، ويذكر اسمه مجردا في جامعه⁽⁸⁸⁾، كما نُقِلَ أن للإمام البخاري كتاب في التفسير اسمه "التفسير الكبير"⁽⁸⁹⁾.

ثانيا: التدوين في الفقه: سبق ظهور البخاري ظهور أئمة المذاهب الأربعة، فكانت بداية التدوين للمذاهب، علما أن حركة التدوين الفقهي المرتبطة بالحديث بلغت ذروتها فيما دَوَّنَهُ "محمد بن الحسن الشيباني" للتدليل لمذهب الإمام أبي حنيفة في مؤلفات "الأصول الستة"، فنجده مثلا يروي عن الإمام أبي حنيفة أحاديث بسندها إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فتصنف كمادة فقهية في كتابه "الأصل"⁽⁹⁰⁾، وكذلك الإمام مالك في تبويبه لكتابه "الموطأ"، لكنه ألحق فيه ما خرج عن الفقه⁽⁹¹⁾؛ ودون الشافعي رحمه الله تعالى

(86) ابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، 419/1 وما بعدها.

(87) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 58/6، ح (4636)، "بَابُ {لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا}"، 60/6، 85/6، وغيرها.

(88) قال الكرمانى في شرحه للبخاري: "قوله: (عبد الرزاق) هو ابن همام بن نافع أبو بكر الحميري مولا هم اليماني الصنعاني روى عنه سفيان وهو شيخه." شمس الدين الكرمانى: محمد بن يوسف بن علي بن سعيد، (ت: 786هـ)، الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، دار إحياء التراث العربي، بيروت، طبعة ثانية: 1981م، 170/1.

(89) مقدمة التحقيق: شعيب الأرنؤوط، وعادل مرشد: البخاري، الجامع الصحيح، 1/23.

(90) ينظر كيف روى عن أبي حنيفة حديثا كأساس للباب: محمد بن الحسن الشيباني: أبو عبد الله (ت: 189هـ)، الأصل، تحقيق: الدكتور محمد بونوكال، دار ابن حزم، بيروت، الطبعة: الأولى، 2012م؛ مثلا في كتاب البيوع: 370/2، والصرف: 580/2، والرهن: 132/3 وغيرها؛ ذكر المؤرخ المحدث خليفة بن خياط (ت: 240هـ) الإمام أبي حنيفة في ترجمة "مَنْ نَزَلَ بَغْدَادَ وَتَأَهَّلَ بِهَا مِنَ الْمُحَدِّثِينَ". ينظر: طبقات خليفة بن خياط، تحقيق: أكرم ضياء العمري، ساعدت جامعة بغداد على نشره، مطبعة العاني، بغداد، الطبعة الأولى، 1967م، ص 327.

(91) جاء في آخره كتاب "القدر" و"صفة النبي صلى الله عليه وسلم" و"الرؤيا" و"جهنم" وغيرها من الموضوعات. ينظر: مالك بن أنس، الموطأ.

أصول مذهبه⁽⁹²⁾، وهؤلاء الأئمة الأعلام هم مدار معرفة الأحكام⁽⁹³⁾؛ وكذلك ما كتبه القاضي أبو يوسف (ت: 182هـ) في كتابه "الخراج" حيث نجد فيه العدد من الروايات المرفوعة والموقوفة والمقطوعة⁽⁹⁴⁾.

والناظر إلى تلك الفترة يجد كيف كان التزاحم بين أهل العلم على وضع قواعد للتدوين، وصناعة قواعد تدوين كل علم من علوم الشرع، وخصوصاً في الكوفة والبصرة، ولهذا كان مسلك الفقهاء وأهل النظر في النصوص فيه من آلة التقصي والبحث، تختلف في بعض جوانبها مع أهل التدوين من علماء الحديث، مع اتفاقهم بطرح رواية "الكذاب"، و"المجروح" شرط أن يكون الجرح مفسراً، وشهدت الكوفة هذا التزاحم في التأسيس وخصوصاً بين الإمام أبي حنيفة وهو رأس الفقه والإمام سفيان الثوري وهو رأس أهل الحديث، وينقل لنا كيف أن سفيان الثوري دخل على أبي حنيفة غاضباً وخرج منه وقد رضي عنه وهو يقول: "إنه ليكشف لك من العلم عن شيء كلنا عنه غافل"⁽⁹⁵⁾، وفي هذا تصريح بالتوثيق من سفيان لأبي حنيفة، وقد ذكر ابن أبي حاتم فضل الإمام أبي حنيفة⁽⁹⁶⁾.

ولهذا نرى المُنزني - تلميذ الإمام الشافعي- يصف أبا حنيفة وأصحابه بقوله، بعد سؤال جاءه، قائلاً: " فقال له: ما تقول في أبي حنيفة؟ قال: سيدهم. قال: فأبو يوسف؟ قال: أتبعهم للحديث. قال: فمحمد بن الحسن؟

(92) ينظر كيف يجعل من مقدمة الباب حديثاً يرويه عن النبي صلى الله عليه وسلم، ينظر: الشافعي: أبو عبد الله محمد بن إدريس المطلبى القرشي المكي (ت: 204هـ)، الأم، دار المعرفة، بيروت، 1990م. "الْوُضُوءُ مِنَ الْعَائِطِ وَالْبُؤُولِ وَالرَّيْحِ" 31/1، و"بَابُ صَدَقَةِ الْوَرِقِ" 42/2، كما يروي الحديث الموقوف مثلاً عن سيدنا علي رضي الله عنه 169/1 كدليل، أو كمقدمة للباب مثل: "بَابُ زَكَاةِ التَّجَارَةِ" عن سيدنا عمر بن الخطاب، 49/2. وغيره كثير.

(93) ينظر: ابن عبد البر الأندلسي: أبو عمر يوسف الأندلسي (ت: 463هـ)، الانتقاء في فضائل الأئمة الثلاثة الفقهاء (مالك بن أنس المدني، ومحمد بن إدريس الشافعي المطلبى، وأبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي) وعيون أخبارهم الشاهد بإمامتهم وفضلهم في آدابهم وعلمهم، اعتنى به: عبد الفتاح أبو غدة، مكتبة المطبوعات الإسلامية، حلب؛ وسار على نهجه خلق مثل: ابن تيمية: أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام الحراني الحنبلي الدمشقي (ت: 728هـ)، رفع الملام عن الأئمة الأعلام، الرئاسة العامة لإدارات البحوث، الرياض، 1983م.

(94) أبو يوسف: يعقوب بن إبراهيم، الخراج، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، سعد حسن محمد، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، مثلاً روى بسنده إلى سيدنا عمر رضي الله عنه: 29، 67، 83، 94 وغيرها؛ وعن ابن عباس رضي الله عنه مثلاً: 28، 29، 94، 136 وغيرها؛ وعن عمر بن عبد العزيز من طريق أبي حنيفة: 100.

(95) أبو عبد الله الصِّمْرِي: الحسين بن علي بن محمد بن جعفر، الحنفي (ت: 436هـ)، أخبار أبي حنيفة وأصحابه، عالم الكتب، بيروت، الطبعة: الثانية، 1985م، 37؛ وعند السبكي: "أَنَّكَ لَتَكْشِفُ مَا كُنَّا عَنْهُ غَافِلِينَ". ينظر: تاج الدين السبكي: عبد الوهاب بن تقي الدين (ت: 771هـ)، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: محمود محمد الطناحي، وعبد الفتاح محمد الحلوى، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة: الثانية، 1413هـ، 2/204.

(96) ابن أبي حاتم: أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، (المتوفى: 327هـ)، المرح والتعديل، طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بميدان آباد الدكن، الهند، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة: الأولى، 1271هـ / 1952م، 3/1.

قَالَ أَكْثَرَهُمْ تَفْرِيعًا. قَالَ فزفر؟ قَالَ: أَحَدُهُمْ قِيَاسًا." (97)، ومما لا شك فيه أن هناك نقاشاً شديداً بين طرق التدوين ومناهجه وخصوصاً في الكوفة، يوجب علينا التوقف في قبول جرح بعض الأئمة، ولهذا فلا حجة للجرح غير المفسر بين الأقران، وعدم رواية البخاري عن كبار أهل الفقه في عصرهم، مثل الإمام أبي حنيفة⁽⁹⁸⁾، لا ينقص من قدرهم ومكانتهم، لأن شرطه لا ينطبق على مروياتهم، وفي هذا يقول الإمام السبكي: "فإياك ثم إياك أن تصغى إلى ما اتفق بين أبي حنيفة وسفيان الثوري أو بين مالك وابن أبي ذئب أو بين أحمد بن صالح والنسائي أو بين أحمد ابن حنبل وألحارث المحاسبى وهلم جرا إلى زمان الشيخ عز الدين بن عبد السلام والشيخ تقي الدين بن الصلاح فإنك إن اشتغلت بذلك خشيت عليك الهلاك فالقوم أئمة أعلام ولأقوالهم محامل ربما لم يفهم بعضها فليس لنا إلا الترضى عنهم والسكوت عما جرى بينهم"⁽⁹⁹⁾.

وقد أفرد الإمام الحافظ "الرامهرمزي" (ت نحو: 360هـ) في آخر كتابه فصلاً جعله تحت عنوان: "المصنفون من رواة الفقه في الأمصار"⁽¹⁰⁰⁾؛ لبيان أهمية التصنيف في علم الفقه وباقي العلوم، وكيف أن الفقه ارتبط بالحديث أصلاً.

ولقد أسهمت هذه المؤلفات في التأصيل لعرف التبويب في المصنفات الفقهية خصوصاً، وفي غيرها عموماً، وتأثرت به كتب تدوين الحديث؛ ويسلك هذا المسلك في التأليف الإمام البخاري ويكتب في أبواب من الفقه مثل "رفع اليدين في الصلاة" و"القراءة خلف الإمام" و"كتاب الهيئة" و"كتاب الأثرية"⁽¹⁰¹⁾، لتبلغ ذروتها في تصنيفه الجامع الصحيح، ونجد ذلك واضحاً من خلال طرق تبويبه للجامع الصحيح، من حيث التنظيم، حيث يوجد في الجامع الصحيح (97) كتاباً، شكل كتب الفقه منها (54) كتاباً⁽¹⁰²⁾، وقد يذكر بعد ذكر الباب الخلاف في ما يترتب على دلالة الباب، فيذكر قول "الزُّهْرِيُّ" و"حَمَّاد" و"ابن سيرين" وغيرهم⁽¹⁰³⁾،

(97) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 561/2 في ترجمة محمد بن الحسن الشيباني.

(98) ابن حجر، تقريب التهذيب، 803، روى عنه الترمذي والنسائي.

(99) تاج الدين السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 278/2.

(100) أفرد الإمام الرامهرمزي: القاضي الحسن عبد الرحمن (ت نحو: 360هـ)، "المحدث الفاصل بين الرواي والواعي"، تحقيق: محمد عجاج الخطيب، دار الفكر، دمشق، الطبعة: الثالثة، 1984م، 611-624.

(101) مقدمة تحقيق شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد: البخاري، الجامع الصحيح، 1/ 23.

(102) جمع البخاري في جامعه (97) ينظر: البخاري، الجامع الصحيح، المحتوى العام، "كتاب الوضوء"، 39/1 إلى "كتاب الجزية" 96/4.

(103) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، مثلاً: "باب إذا جامع في رمضان"، 3/ 32، و"باب ما يقع من التجاسات في السنن والماء"، 56/1، و"باب اللعان"، 52/7، وغيرهم.

وقد يذكر الخلاف في دلالة الحكم من الحديث⁽¹⁰⁴⁾، كما نجده يشير إلى الخلاف في المسائل الفقهية من خلال تبويبه، مثل تزويج البنت نفسها، فقد ذكر بابا تحت عنوان: "بَابُ مَنْ قَالَ: لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ"، ثم بعد عدة أبواب يذكر بابا أخرى "بَابُ لَا يُنْكَحُ الْأَبُ وَغَيْرُهُ الْبِكْرَ وَالنَّثِيبَ إِلَّا بِرِضَاهَا"، وهو يشير في "بَابِ مَنْ قَالَ: لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ"، إلى ترجيح القول بشرط رضى البنت حيث مهد له بذكر قوله تعالى: {فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ} [البقرة: 232] ثم قال معقبا "فَدَخَلَ فِيهِ النَّثِيبُ، وَكَذَلِكَ الْبِكْرُ"⁽¹⁰⁵⁾، رجح ذلك الإمام العيني والإمام ابن حجر⁽¹⁰⁶⁾.

ثالثا: التدوين في الحديث وعلمه: ظهرت الحاجة إلى التدوين في الحديث وعلومه في الفترة التي سبقت ظهور الأئمة الستة، فنجد بعض المدونات تمّ تدوينها من قبل أئمة الفقه مثل الإمام أبي حنيفة في مسنده⁽¹⁰⁷⁾، وقد جمع القاضي أبو يوسف (ت:182هـ) مصنفا تحت اسم "الأثار" روى فيه ما ثبت له عن شيخه أبي حنيفة⁽¹⁰⁸⁾، وكذلك محمد بن الحسن الشيباني صنفا كتاب "الأثار"⁽¹⁰⁹⁾، والإمام مالك في طريقة روايته في "الموطأ"، حيث قاربوا (100) من أهل العلم⁽¹¹⁰⁾، والإمام الشافعي في مسنده⁽¹¹¹⁾، ومسند إسحاق بن راهويه (ت:238هـ)⁽¹¹²⁾، شيخ البخاري الذي كان سببا في تأليف الجامع الصحيح⁽¹¹³⁾، ومسند خليفة بين

(104) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، مثلا: 40/1، رقم (142)، "بَابُ مَا يُقُولُ عِنْدَ الْخَلَاءِ"، قال البخاري: "وَقَالَ عُذْرٌ، عَنْ شُعْبَةَ «إِذَا أَتَى الْخَلَاءَ» وَقَالَ مُوسَى عَنْ حَمَّادٍ «إِذَا دَخَلَ» وَقَالَ سَعِيدٌ بْنُ زَيْدٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ «إِذَا أَرَادَ أَنْ يَدْخُلَ»".

(105) البخاري، الجامع الصحيح، السلطانية، 15/7، 17/7.

(106) ينظر: بدر الدين العيني: أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى الغيتاني الحنفى (ت: 855هـ)، البناية شرح الهداية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان الطبعة: الأولى، 2000م، 74/5؛ ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، 9/184.

(107) ينظر: أبو المؤيد الخوارزمي: محمد بن محمود (ت: 665هـ)، جامع المسانيد، دائرة المعارف، حيدر آباد، الهند، 1332هـ؛ والنسخة الخطية في الحرم المكّي، اوقفها السلطان عبد المجيد بن السلطان محمود، 876 لوح، 17 سطر، من 8 كلمات إلى 10.

(108) أبو يوسف: يعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن سعد بن حنيفة الأنصاري (ت: 182هـ)، الآثار، تحقيق: أبو الوفا، دار الكتب العلمية، بيروت.

(109) محمد بن الحسن الشيباني، أبي عبد الله، الآثار، تحقيق: أبو الوفا الأفعاني، دار الكتب العلمية، بيروت.

(110) ينظر: مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبحي المدني (ت: 179هـ)، الموطأ، تحقيق: محمد مصطفى الأعظمي، مؤسسة زايد، أبو ظبي، الطبعة: الأولى، 2004م، 190/1-247.

(111) هو جزء من حديث، يرويه: الشافعي، مسند الإمام الشافعي، ترتيب السندي، عرّف الكتاب: محمد زاهد الكوثري، دار الكتب العلمية، بيروت.

(112) ينظر: إسحاق بن راهوية: أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم الخنظلي المروزي المعروف بابن راهويه (ت: 238هـ)، مسند إسحاق بن راهويه، تحقيق: عبد الغفور بن عبد الحق البلوشي، مكتبة الإيمان، المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، 1991م.

وينظر: مسند إسحاق بن راهويه - مسند ابن عباس، تحقيق: محمد مختار ضرار المفتي، دار الكتاب العربي، الطبعة: الأولى، 2002م.

(113) ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 7.

خياط (ت: 240هـ) (114)؛ وأخيراً الإمام أحمد (ت: 241هـ) في مسنده (115)، وقد روى عن ابن راهويه وأحمد البخاري في صحيحه، ليمثل مسنده ذروة التدوين والجمع، وليظهر من خلال هذه المصنفات وغيرها نوع المصنف وشكل التبويب الخاص بكل نوع.

ولقد تزامن مع فترة التدوين لرواية الحديث، الحاجة إلى التدوين في علل الحديث والرجال، فكتب الإمام شعبة بن الحجاج (ت: 160) كتاباً في "العلل"، وكثيراً ما ينقل البخاري عن شعبة في الصحيح، وقد يدون ترجيحه في الرواية، أو الزيادة عليها، أو بيان له على حديث (116)؛ وكذلك يحيى بن سعيد القطان (ت: 233هـ) (117)، روى عنه البخاري في صحيحه (118)؛ وما كتبه الإمام علي بن المدني (ت: 234هـ)، شيخ البخاري، حيث كتب كتاب "علل الحديث ومعرفة الرجال" (119)، وقد ذكر فيه المُتَّبِعُونَ من أهل العلم من الصحابة وحصرهم في عبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس وزيد بن ثابت رضي الله عنهم، ثم مَنْ أَخَذَ مِنْهُمْ من التابعين وهكذا (120)، ثم فرق بين مصطلح السماع مثل سماع قيس بن حازم والحسن البصري وابن سيرين، ومصطلح اللقيا مثل لقيا إبراهيم النخعي وهمام بن الحارث ومسروق وغيرهم (121)، وكان لهذا التصنيف أثره في مسلك تدوين علم الرجال وأثره في منهجية الكتابة عند الإمام البخاري في مصنفاته التي سبقت ظهور الجامع الصحيح (122)، ولهذا سار الإمام البخاري على هذا النهج فكتب كتاباً في "العلل" (123).

(114) صاحب الطبقات وقد مرّ ذكره، روى عنه البخاري. طبع مسنده: خليفة بن خياط، مسند خليفة بن خياط، دراسة وتحقيق: الدكتور أكرم ضياء العمري، الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، 1405 هـ / 1985م.

(115) ينظر: أحمد بن حنبل: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (ت: 241هـ)، مسند الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، وعادل مرشد، وآخرون، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، 2001م.

(116) في حديث النبي عَنِ الدُّبَاءِ وَالْحَنْتَمِ وَالْمَرْقَمِ، "قَالَ شُعْبَةُ: رُبَّمَا قَالَ: «التَّقِيرِ» وَرُبَّمَا قَالَ: «المَقِيرِ» قَالَ: «أَحْفَطُوهُ وَأَخْبِرُوهُ مَنْ وَرَاءَكُمْ». ينظر: صحيح البخاري، السلطانية، 29/1، ح (87)، "بَابُ تَحْرِيطِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ عَدَّ الْقَيْسُ؛ وَالزِّيَادَةُ عَلَى الرِّوَايَةِ مِثْلًا: "وَزَادَ شُعْبَةُ، عَنْ عَمْرٍو، عَنْ أَنَسٍ، حَتَّى يَخْرُجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ". ينظر: 106/1، ح (503)، "بَابُ الصَّلَاةِ إِلَى الْأُسْطُوَانَةِ؛ وَمِثْلُ الْبَيَانِ: قَوْلُ شُعْبَةَ "«لَا يَبْزُقُ بَيْنَ يَدَيْهِ، وَلَا عَنْ يَمِينِهِ وَلَكِنْ عَنْ يَسَارِهِ أَوْ تَحْتِ قَدَمِهِ»". ينظر: 112/1، ح (531)، "بَابُ: الْمُصَلِّي يُنَاجِي رَبَّهُ عَزَّ وَجَلَّ"، وغيره كثير.

(117) ينظر الحادثة: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 175/9-188.

(118) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 120/1، ح (583)، 123/1، ح (598)، 114/5، ح (4131)، وغيره.

(119) أول من حققه العلامة محمد مصطفى الأعظمي، مبيناً سند ثبوت الكتاب، ثم ترجمة رواة نسخ الكتاب، ص 24-30، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة: الثانية؛ ثم حققه وعلق عليه (رسالة ماجستير): أبو عبد الله مازن بن محمد السرساوي، دار ابن حزم، الرياض، الطبعة: الأولى، 1426هـ، ينظر أسانيد الكتاب: ص 38-42، وهي النسخ التي انقل عنها.

(120) ابن المدني، علل الحديث، 118-173.

(121) ابن المدني، علل الحديث، 301-313.

(122) ينظر مقدمة التحقيق: علي بن المدني، العلل، تحقيق: محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الثانية، 1980م، حرف ز.

كما ظهرت طريقة التدوين التي تقوم على السؤال والجواب بمعنى هو نوع من الاستقراء والتحري الميداني، مثل ما دون من سؤالات عثمان بن أبي شيبة (ت: 239هـ) للإمام علي بن المديني وقد بلغت (272) سؤالاً⁽¹²⁴⁾، ثم سؤالات ابنه محمد (ت: 297هـ)⁽¹²⁵⁾ للإمام علي ابن المديني، عن الرجال وأحوالهم، والحكم عليهم فيكون بمثابة جرح وتعديل، وقد بلغ مجموعها (260) من سؤال حول الرجال وأحوالهم⁽¹²⁶⁾؛ وهو ما نقله عن علي بن المديني، ويحيى بن معين، ووالده عثمان بن أبي شيبة عن أحوال الرجال جرحاً وتعديلاً⁽¹²⁷⁾، ومثلها سؤالات أبي بكر الأثرم أبا عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل⁽¹²⁸⁾، وسؤالات الإمام أبي داود الإمام أحمد⁽¹²⁹⁾، وسؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين⁽¹³⁰⁾، واغلب مادون من سؤالات قد عاصرت فترة الإمام البخاري وكتابه للجامع الصحيح، وجملة هذه السؤالات هي لبيان العلل وجرح وتعديل الرجال، مما تركت أثراً كبيراً في قواعد التحري في قبول الحديث ورده، وعلم الرجال.

وقد شكل هذا التدوين الذي سبق فترة الإمام البخاري من حيث الكم المكتوب المدون المنطوي على نوع خاص بكل طريقة، تصوراً لمسلك الإمام البخاري في تصنيف الجامع الصحيح، وفرت كمّاً كبيراً من الروايات للحديث، ومعرفة حركة الرواة، وعلل الحديث وتاريخ الرواة والحكم عليهم، لتشكل مادة غنية

- (123) مقدمة تحقيق شعيب الأرنؤوط، وعادل مرشد: البخاري، الجامع الصحيح، 1/ 23.
- (124) ينظر: علي بن المديني: بن عبد الله بن جعفر السعدي بالولاء، البصري، أبو الحسن (المتوفى: 234هـ)، سؤالات عثمان بن محمد بن أبي شيبة للإمام علي بن المديني، تحقيق: أبو عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، تحقيق: أبي عمر محمد بن علي الأزهرى، ص 64.
- (125) محمد بن عثمان بن محمد بن أبي شيبة العباسي، من عبس غطفان، أبو جعفر الكوفي: مؤرخ لرجال الحديث. من الحفاظ. سكن بغداد، وحدث بها عن أبيه، وعميه أبي بكر والقاسم، وعن أحمد بن يونس، ومحمد بن عمران بن أبي ليلى، والعلاء بن عمرو الحنفي، ويحيى الحماني، ويحيى بن معين، وعلي بن المديني، ونحوهم. وكان كثير الحديث، ذا معرفة وفهم، وله تاريخ كبير. روى عنه محمد بن محمد الباغدني، ويحيى بن محمد بن صاعد، والقاضي المحاملي، ومحمد بن مخلد، وأبو عمرو ابن السماك، وأبو بكر النجاد، وأحمد بن كامل، وإسماعيل بن علي الخطي، وجعفر الخلدني، وأبو بكر الشافعي، وغيرهم. الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 4/ 64، رقم الترجمة (1243)..
- (126) علي بن المديني: بن عبد الله بن جعفر، البصري، (ت: 234هـ)، سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي بن المديني، تحقيق: أبو عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثة، 15؛ وقد بلغت التراجم (272)، 174.
- (127) ينظر: أبو جعفر بن أبي شيبة: محمد بن عثمان بن العباسي مولاها الكوفي (ت: 297هـ)، جزء فيه مسائل أبي جعفر محمد بن عثمان بن أبي شيبة عن شيوخه في مسائل في الجرح والتعديل، تحقيق: موفق عبد الله عبد القادر، مكتبة المعارف، الرياض، الطبعة: الأولى، 1404هـ.
- (128) ينظر: أحمد بن حنبل: أبو عبد الله بن محمد الشيباني (ت: 241هـ)، سؤالات أبي بكر الأثرم للإمام الكبير أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل في الجرح والتعديل وعلل الحديث، ويليه: مروايات الأثرم عن الإمام أحمد بن حنبل في كتاب السؤالات، حققه: أبو عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، القاهرة، الطبعة الأولى، 2007م.
- (129) ينظر: أحمد بن حنبل، سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، تحقيق: زياد محمد منصور، الناشر: مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة.
- (130) ينظر: يحيى بن معين، أبو زكريا بن عون بن زياد المري بالولاء، البغدادي (ت: 233هـ)، سؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين في الجرح والتعديل وعلل الحديث، حققه: أبو عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، القاهرة، الطبعة الأولى، 2007م.

احتاجت إلى آلة تستوعب هذا الكمّ لمعالجتها علمياً، ولتستخرج النوع منها فيظهر عندنا الجامع الصحيح، فمثلاً يذكر في الصحيح سؤال الإمام أحمد بن حنبل في "منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم" الإمام علي بن المدني وكيف أن سفيان بن عيينة كان يسأل هذا السؤال أيضاً، ويثبت ذلك الإمام البخاري في صحيحه⁽¹³¹⁾.

وإذا نظرنا لى الجامع الصحيح نجد أن البخاري استوفى فيه ما أمكنه مما وجده عند سابقه، فهو كتاب حديث إذا ما جَعَلْنَا من كل حديث للباب أصلاً في الرواية، وأنه كتب إسناد ورجال إذا ما حللنا كل سند لحاله، وسبب اختيار البخاري له، وسبب علته في التدوين، وهو كتاب مختصر لأدلة أبواب الشريعة؛ ولهذا اختار له اسماً يستوعب كل هذا "الجامع الصحيح المسند المختصر من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنته وأيامه"، ليكون القسم الأول من الاسم فيه إشارة إلى شرطه في السنة، والثاني فيه إشارة إلى شرطه في التبويب⁽¹³²⁾. إن عصر التدوين الأول للفقهاء في القرن الأول لم يخرج عن دائرة البحث التطبيقي للأدلة من القرآن والسنة النبوية، ليظهر تطوره في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري⁽¹³³⁾.

رابعاً: ظهور الرواية في القراءات القرآنية: فنجد من الكوفة "عاصم"⁽¹³⁴⁾ و"حمزة الزيات"⁽¹³⁵⁾ و"الكسائي"⁽¹³⁶⁾، ومن البصرة "أبا عمرو بن العلاء"⁽¹³⁷⁾ و"يعقوب الحضرمي"⁽¹³⁸⁾، ومن بغداد "خلف بن هشام"⁽¹³⁹⁾، وأشهر الرواة عنهم من مدنيهم⁽¹⁴⁰⁾؛ وقد روى عنهم جميعاً الإمام البخاري، لكنه لم يرو عن كبار

(131) ينظر: صحيح البخاري، السلطانية، 1/ 85، "باب الصلاة في السطوح والميبر والحشَب".

(132) ينظر المقدمة: ابن حجر العسقلاني، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 8/1 وما بعدها؛ البخاري، الجامع الصحيح، أشرف على تحقيقه: شعيب الأرنؤوط، وعادل مرشد، 27 وما بعدها.

(133) ينظر ما كتبه في كتابه المستشرق هرلد موتسكي، بدايات الفقه الإسلامي وتطوره في مكة حتى منتصف القرن الثاني الهجري/الميلادي الثامن، عربه: خير الدين عبد الهادي، راجعه: جورج تامر، دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة: الأولى، 2010م، 32.

(134) ابن حجر، تقريب التهذيب، بشار - شعيب، 369 روى عنه الستة.

(135) ابن حجر، تقريب التهذيب، بشار - شعيب، 205، روى ميلم والأربعة.

(136) البخاري، التاريخ الكبير، 6/ 268؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب، 7/ 313.

(137) أبو الحسن علي بن حمزة بن عبد الله بن محمد بن فيروز الأسدي مؤلأهم، الكوفي، الملقب: بالكسائي؛ لكسائ أحرَمَ فِيهِ؛ سَارَ مَعَ الرَّشِيدِ، فَمَاتَ بِالرَّيِّ، بِقَرْيَةِ أَرْبُؤِيَّةٍ، سَنَةَ تِسْعٍ وَمِائَتَيْنِ وَمِائَةٍ، عَنْ سَبْعِينَ سَنَةً. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 9/ 131.

(138) ابن حجر، تقريب التهذيب، 865، روى عنه مسلم وأبي دودا والترمذي في الشمائل والنسائي وابن ماجه.

(139) ابن حجر، تقريب التهذيب، 229، روى عنه مسلم وأبي داود.

(140) ينظر الدراسة التي قام بها رئيس لجنة تصحيح المصاحف في الأزهر سابقاً: عبد الفتاح القاضي، تاريخ القراء العشر ورواتهم وتواتر قراءاتهم ومنهج كل في القراءة، مكتبة القاهرة، القاهرة، الطبعة الأولى، 1998م.

القراء، مثل "نافع المدني"⁽¹⁴¹⁾، و"الكسائي"، و"أبي جعفر المدني"⁽¹⁴²⁾، وهذا لا ينقص من فضلهم ومكانتهم، إلا أن شرط البخاري لا ينطبق على ما يروونه من حديث.

لكننا يمكن أن نرصد القراءات في صحيح البخاري من خلال كتابي "التفسير" و"فضائل القرآن"، والملاحظ هنا أن البخاري يثبت الرواية بكونها رأوية حديث، صحت عنده من حيث السند وكانت على شرطه، وإن كانت من الأحاد فإنها لا يؤخذ بها⁽¹⁴³⁾.

خامساً: التدوين في التاريخ: علاقة علم التاريخ والطبقات بعلم رواية الأسانيد وثيقة، فلا يمكن معرفة المتقدم من المتأخر، والصحيح من العليل إلا بمعرفة التاريخ وأحوال الرجال؛ فمثلاً نجد الإمام يحيى بن معين (ت: 233هـ) يكتب كتاباً جعله تحت عنوان "التاريخ"، فيقدم أئمة الحديث ومن يروون عنهم، والحكم على الرواة، ثم يذكر غيرهم بحسب حروف المعجم⁽¹⁴⁴⁾؛ وكذلك خصص ابن أبي شيبة (ت: 235هـ) كتاباً في مصنفه تحت عنوان "كِتَابُ التَّأْرِيخِ"، ليذكر تحته أبواباً عن واقعة اليمامة، وقدم خالد بن الوليد رضي الله عنه، والقادسية وجولاء، ونهاوند.... وغيرها، ثم يذكر داخل "كتاب التاريخ" كمصنف، "كتاب التاريخ" ككتاب مهم داخل مصنفه فيجعل الأخير خاص اندرج تحت عام لضبط التواريخ المتعلقة بالسيرة، ثم يختم

(141) ابن حجر، تقريب التهذيب، 796، روى عنه ابن ماجه في التفسير فقط.

(142) ابن حجر، تقريب التهذيب، 894، روى عنه أبو داود فقط.

(143) ينظر مثلاً في سورة الليل وقراءة عبد الله بزيادة "قَالَ عَلَّقَمَةُ: وَالذَّكْرُ وَالْأُنْثَى": صحيح البخاري، السلطانية، 170/6، رقم (4944)، "بَابُ { وَمَا خَلَقَ الذَّكْرَ وَالْأُنْثَى }"; وأحمد عيسى المعصراوي، القراءات القرآنية الواردة في السنة النبوية ومعه جزء فيه قراءات النبي صلى الله عليه وسلم ل"أبي عمر حفص بن عمر الدوري (ت: 246هـ)"، دار السلام، القاهرة، الطبعة: الثانية، 2008م، 130.

(144) للكتاب روايات، ولهذا فهو يحتاج إلى دراسة وتحقيق وجمع ومقارنة بينها مع أن كل منها حققت بشكل مستقل، ينظر:

- النسخة الأولى يحيى بن معين: أبو زكريا بن عون بن زياد المري بالولاء، البغدادي (المتوفى: 233هـ)، تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)،

تحقيق: أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث، دمشق.

- النسخة الثانية: تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، تحقيق: أحمد محمد نور سيف، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، الطبعة: الأولى، 1979م.

- وكذلك ينظر لابن معين أيضاً: معرفة الرجال عن يحيى بن معين وفيه عن علي بن المديني وأبي بكر بن أبي شيبة ومحمد بن عبد الله بن خنيز وغيرهم/ رواية أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز، تحقيق: الجزء الأول: محمد كامل القصار، والجزء الثاني: محمد مطيع الحافظ وغزوة بدير، مجمع اللغة العربية، دمشق، الطبعة: الأولى، 1985م، وقد فرق المحقق بينه وبين التاريخ، ينظر قسم التحقيق: 1/ 21، وبينه وبين التاريخ شبه من حيث التصنيف على الرجال والسؤلات، ولهذا الكتاب المهم يحتاج إلى دراسة مقارنة واسعة المجالات، لما فيه من أثر في معرفة الرواة الذين قامت عليهم مرويات الكتب الستة، ولأن الإمام ابن معين يعد عمدة علم الجرح والتعديل..

الكتاب بباب "بَابُ الْكُنَى" لضبط الزمان والمكان والاسماء⁽¹⁴⁵⁾، وروى عنه البخاري في صحيحه⁽¹⁴⁶⁾، قال الحافظ ابن حجر: "روى عنه البخاري ثلاثين حديثاً ومسلم ألفاً وخمسمائة وأربعين حديثاً"⁽¹⁴⁷⁾.

وتظهر أهمية علم التاريخ من خلال التصنيف في علم الطبقات، ومن أوائل المؤلفات في هذا الباب ما كتبه المؤرخ المحدث خليفة بن خياط (ت:240هـ) في كتابه "الطبقات"، وقد جمع بين القبيلة والمدينة وسنة الوفاة⁽¹⁴⁸⁾، روى عنه البخاري وصرح "وَقَالَ لِي خَلِيفَةُ بْنُ خِيَّاطٍ"⁽¹⁴⁹⁾؛ وكذلك ما ألفه المؤرخ المحدث ابن سعد (ت:230هـ) في كتابه "الطبقات"⁽¹⁵⁰⁾؛ وقد عاصر الإمام البخاري المؤرخ خليفة بن خياط البصري، وابن سعد البغدادي، وكان للبخاري مقامٌ طويلاً في البصرة وبغداد والعراق عموماً؛ فيأخذ من شيخه "علي بن المدني" البصري (ت:234هـ) مصنف عصره في علم الرجال الشيء الكثير⁽¹⁵¹⁾، كما أخذ عن غيرهم؛ ويظهر لنا أثر ذلك في الجامع الصحيح من خلال كتاب "المناقب" و"أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم"

(145) ينظر: أبو بكر بن أبي شيبة: عبد الله بن محمد بن إبراهيم خواسني العبسي (ت: 235هـ)، الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، تحقيق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة: الأولى، 1409هـ، 546/6 وما بعدها من صفحات، 11/7، 21.

(146) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 37/3، برقم (1959)، 51/3، برقم (2044)، 44/4، برقم (2934)، وغيره.

(147) ابن حجر، تهذيب التهذيب، 4/6.

(148) مثلاً صنف كتابه على المدن، فقد ذكر الكوفة فقسم طبقاتهم إلى (11) طبقة؛ ثم ذكر بعدها أهل البصرة ليضيف إلى ما بعد طبقة الصحابة (12) طبقة، ثم المدنيون في (9) طبقات وهكذا، ينظر: خليفة بن خياط: أبو عمرو شباب العصفري (ت:240هـ)، الطبقات، تحقيق: أكرم ضياء العمري، مطبعة العاني، الطبعة الأولى، 1967م، بغداد، المحتوى، 492 وما بعدها.

(149) تينظر: ابن حجر، تقريب التهذيب، 230؛ صحيح البخاري، السلطانية، 160/9، برقم (7553)، "بَابُ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: {بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ} [البروج: 22]"، وغيره.

(150) فقد ذكر الكوفة فقسم طبقاتهم إلى (9) طبقات بعد طبقة الصحابة؛ ثم ذكر بعدها أهل البصرة ليضيف إلى ما بعد طبقة الصحابة (8)، ينظر: ابن سعد: أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع، البصري، البغدادي، الطبقات الكبرى، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 1990م، 86/6، 3/7.

(151) يمكن بيان مكانة الحافظ علي ابن المدني من خلال مصنفاته، فقد أحصاها الحافظ أبي عبد الله الحاكم، قائلاً: "أَسَامِي مُصَنَّفَاتِ عَلِيِّ بْنِ الْمَدِينِيِّ، كِتَابُ الْأَسَامِيِّ وَالْكُنَى، ثَمَانِيَةُ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ الضُّعَفَاءِ عَشْرَةُ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ الْمُدَلِّسِينَ خَمْسَةُ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ أَوَّلِ مَنْ نَظَرَ فِي الرِّجَالِ وَفَحَصَ عَنْهُمْ جُزْءٌ، كِتَابُ الطَّبَقَاتِ عَشْرَةُ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ مَنْ رَوَى عَنْ رَجُلٍ لَمْ يَرَهُ جُزْءٌ، كِتَابُ عِلَلِ الْمُشْتَدِّ ثَلَاثُونَ جُزْءًا، كِتَابُ الْعِلَلِ لِإِسْمَاعِيلِ الْقَاضِي أَرْبَعَةٌ عَشْرَ جُزْءًا، كِتَابُ عِلَلِ حَدِيثِ ابْنِ عُيَيْنَةَ ثَلَاثَةٌ عَشْرَ جُزْءًا، كِتَابُ مَنْ لَا يُجْتَنَّبُ حَدِيثُهُ وَلَا يَسْتَفْطَى جُزْءًا، كِتَابُ الْكُنَى خَمْسَةُ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ الْوَهْمِ وَالْحُطَأِ خَمْسَةُ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ قَبَائِلِ الْعَرَبِ عَشْرَةُ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ مَنْ نَزَلَ مِنَ الصَّحَابَةِ سَائِرَ الْبُلْدَانِ خَمْسَةُ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ التَّارِيخِ عَشْرَةُ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ الْعُرُضِ عَلَى الْمُحَدِّثِ جُزْءًا، كِتَابُ مَنْ حَدَّثَ ثُمَّ رَجَعَ عَنْهُ جُزْءًا، كِتَابُ يَحْيَى وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ فِي الرِّجَالِ خَمْسَةُ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ سُؤَالَاتِهِ يَحْيَى جُزْءًا، كِتَابُ الْبَقَاتِ وَالْمُنْتَبِهِينَ عَشْرَةُ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ الْخِتْلَافِ الْحَدِيثِ خَمْسَةُ أَجْزَاءٍ كِتَابُ الْأَسَامِيِّ الشَّادَةَ ثَلَاثَةٌ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ الْأَشْرِيَّةِ ثَلَاثَةٌ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ تَفْسِيرِ غَرِيبِ الْحَدِيثِ خَمْسَةُ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ الْإِخْوَةِ وَالْأَخْوَاتِ ثَلَاثَةٌ أَجْزَاءٍ، كِتَابُ مَنْ تَعَرَّفَ بِاسْمٍ دُونَ اسْمِ أَبِيهِ جُزْءًا، كِتَابُ مَنْ يُعْرَفُ بِاللَّقَبِ جُزْءٌ، وَكِتَابُ الْعِلَلِ الْمُتَّفِقَةِ ثَلَاثُونَ جُزْءًا، وَكِتَابُ مَذَاهِبِ الْمُحَدِّثِينَ جُزْءًا قَالَ الْحَاكِمُ: إِنَّمَا افْتَصَرْنَا عَلَى فِهْرَسْتِ مُصَنَّفَاتِهِ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ لِئَسْتَدَلَّ بِهِ عَلَى تَبَحُّرِهِ وَتَقَدُّمِهِ، وَكَمَالِهِ". الحاكم، معرفة علوم الحديث، 71 وما بعدها.

و"مناقب الأنصار" و"المغازي" مما يظهر أثر علم التاريخ والمغازي في تصنيفه للجامع الصحيح، فهو يشير إلى أهمية التاريخ بشكل عام من خلال كتب جاءت متسلسلة، تبدأ من "كِتَابِ أَحَادِيثِ الْأَنْبِيَاءِ"، وفيه ذكر للأنبياء السابقين من سيدنا آدم ثم نوح وإلياس وإدريس وإبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب ولوط، وصالح ويوسف وأيوب ويعقوب وموسى وداود وسليمان وعيسى عليهم وعلى نبينا الصلاة والسلام، ثم يختم الكتاب بجمع من أخبار من سبق في "بَابِ حَدِيثِ الْعَارِ" ليستوعب كتابه جميع ما صح عنده من أخبار السابقين، مستهلاً أغلب أبوابه بآية من كتاب الله تعالى⁽¹⁵²⁾، ثم يذكر بعده "كِتَابِ الْمَنَاقِبِ" وهو كتاب عجيب اختصر فيه قصة الخلق، فيذكر فضل إنسانية الإنسان، مستشهداً بجمع من الآيات، يجعل باباً بدون عنوان ضمنه ثلاثة أحاديث يمكن الاستنباط منها بعض مؤشرات في البحث التاريخي، ثم استطرده في فضائل قريش، ونسبة إسماعيل إلى اليمن، وذكر قحطان، وخزاعة، وزمزم، ليختم بذكر مناقب النبي صلى الله عليه وسلم حتى وفاته⁽¹⁵³⁾، ثم جاء بعده "كتاب أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم" ليفصل في فضلهم وصحبته بشكل عام وخاص كالخلفاء الراشدين وزوجاته الطاهرات وأهل بيته الكرام⁽¹⁵⁴⁾، ليأتي بعد ذكر المهاجرين ذكر "كتاب مناقب الأنصار" وفيه من التفصيل والبيان حول أهل السبق والفضل، لكنه ضمنه بعضاً من أخبار السيرة النبوية مثلاً: "بَابُ بُنْيَانِ الْكَعْبَةِ" و"بَابُ أَيَّامِ الْجَاهِلِيَّةِ" و"بَابُ مَبْعَثِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" و"بَابُ مَا لَقِيَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابُهُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ بِمَكَّةَ" و"بَابُ انْشِقَاقِ الْقَمَرِ" وأحاديث الإسراء والمعراج، وإسلام أبي بكر وعمر وغيرهم من المهاجرين والأنصار، وغيرها⁽¹⁵⁵⁾، ومثل ذلك نجده من خلال تحليلنا لـ"كِتَابِ الْمَغَازِي" في الجامع الصحيح، مثلاً في باب "بَابُ غَزْوَةِ الْعُشَيْرَةِ أَوْ الْعُسَيْرَةِ" حيث نقل في مقدمة الباب عن ابن إسحاق قائلاً: "قَالَ: ابْنُ إِسْحَاقَ: أَوَّلُ مَا غَزَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْأَبْوَاءَ، ثُمَّ بُوْاطَ، ثُمَّ الْعُشَيْرَةَ"⁽¹⁵⁶⁾، ثم يختم الكتاب "بَابُ: كَمْ غَزَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟" فيكون بمثابة خلاصة لكتاب المغازي⁽¹⁵⁷⁾، فنجد فيه الحديث المرفوع والموقوف كما في باب "عِدَّةُ أَصْحَابِ بَدْرٍ"، "قَتْلُ أَبِي جَهْلٍ"،

(152) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 131/4-177.

(153) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 177/4-208.

(154) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 2/5-30.

(155) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 30/5-71.

(156) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 71/5؛ وابن إسحاق حجة في المغازي والسير، ونقل البخاري بسنده عن "يونس بن بكير يقول: سمعت شُعْبَةَ يَقُولُ: مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ أَمِيرَ الْمُحَدِّثِينَ بِحَفْظِهِ"، ينظر: البخاري، التاريخ الكبير، 40/1؛ وقال عنه البخاري: "محمد بن إسحاق ينبغي أن يكون له ألف حديث ينفرد بها". ابن حجر، تهذيب التهذيب، 42/9؛ ولهذا جعل البخاري قوله حجة في فهم دلالة الباب.

(157) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 16/6.

وغيرهما من الأبواب⁽¹⁵⁸⁾؛ ويظهر لنا اهتمامه بعلم التاريخ من خلال باب خاص جعله تحت عنوان "بَابُ التَّارِيخِ، مِنْ أَيْنَ أَرَّخُوا التَّارِيخَ"⁽¹⁵⁹⁾؛ وفي هذا كله دلالة وإشارة إلى أثر علم التاريخ في تصنيف الجامع الصحيح لدى الإمام البخاري.

سادسا: تدوين اللغة العربية معاجمها وقواعدها:

وافق عصر الإمام البخاري ظهور مدرسة اللغة والنحو في البصرة والكوفة، والتدوين فيهما، فمثلا في البصرة ظهر "الخليل بن أحمد الفراهيدي"⁽¹⁶⁰⁾، ليضع معجمه الشهير في اللغة⁽¹⁶¹⁾، فيكون ذلك بمثابة وحدة قياس لغوية ومعجمية للألفاظ، فيؤسس لعلم المصطلح في العلوم، ثم ليظهر بعدها التصنيف في "مفاتيح العلوم" لتكون بمثابة آلة (أداة) لغوية تضبط التعاريف اللغوية العامة من حيث دلالة "المطابقة" على المعنى أو دلالة "التضمنين" أو دلالة "الزوم" على المعاني⁽¹⁶²⁾.

وما رواه البخاري من لفظ غريب من الألفاظ في جامعه الصحيح لم يخرج به عن ما اشتهر من اللغة، وليس بحجة وجود غرابة اللفظ في الحديث لدخول الشك في روايته، لذلك تعقب الحافظ ابن حجر تلك الألفاظ في شرحه للجامع الصحيح، وبيان عدم غرابتها، لكونها قليلة الاستعمال⁽¹⁶³⁾، فيقول في حقها في أثناء بيان ما يتعلق بها من قواعد لغوية ومعجمية "هُوَ نَادِرٌ"، ومثله سار العيني والملا الكوراني⁽¹⁶⁴⁾، أو يحيل الحافظ ابن حجر ضبط اللفظ، ومعرفة المعنى إلى "أهل اللُّغَةِ"، ومثله فعل العيني والملا

(158) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 73/5، 74.

(159) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 30/5، 68.

(160) ينظر حول مكانته قسم التحقيق: الخليل بن أحمد الفراهيدي: أبو عبد الرحمن بن أحمد بن عمرو بن تميم البصري (ت: 170هـ)، كتاب العين، تحقيق: مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، 20/1؛ أبو بكر الإشبيلي: محمد بن الحسن الزبيدي الأندلسي، (المتوفى: 379هـ)، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة: الثانية، دار المعارف، 1/1، 18547؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب، 3/163.

(161) أول من دون في المعاجم، ينظر قسم التحقيق: الخليل بن أحمد الفراهيدي، العين، 7/1، 18.

(162) من أوائل المصنفين: الكاتب الخوارزمي: أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف (ت: 378هـ)، مفاتيح العلوم، نشره المستشرق: ج. فان فلوتن، مطبعة برلين (1895م) قام بطبعه وتصحيحه: عثمان خليل، الطبعة الأولى، 1930م، مصر، وهو شامل لجميع العلوم سوى علم الحديث. بينما كتب السكاكي أبو يعقوب بن يوسف (ت: 626هـ) مفتاح العلوم وجعله **خاصا** باللغة من صرف ونحو **وقواني** وإلى آخره، ينظر: مطبعة البايب الحلي، 1937هـ، الطبعة الأولى، القاهرة.

(163) ينظر: ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 73.

(164) ينظر: ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 120، 143؛ أو يقول "نادر": 147، 169، .. وغيرها؛ بدر الدين العيني، عمدة القارئ، 162/1، 237، 88/3 .. وغيرها كثير؛ الملا كوراني، الكوثر الجاري إلى رياض أحاديث البخاري، 10/441، 11/178 وغيرها.

الكوراني⁽¹⁶⁵⁾، وغيرهم من شُرّاح صحيح البخاري وكتب السنة، فتكون لها دلالة على معنى موجود عند أهل اللغة، فضبط اللغة العامة أساس لضبط اللغة العلمية، ومفاتيح العلوم، بما يطلق عليه علم "المصطلح اللغوي"؛ ومثلهم سار شمس الدين الكرمانى في شرحه لصحيح البخاري⁽¹⁶⁶⁾.

سابعا: ظهور التدوين في علوم مختلفة:

شهد عصر الإمام البخاري ازدهار العلوم في العصر العباسي الأول، ولهذا دون بعض علماء الحديث في مصنفاتهم أبوابا في ذلك مثل الطب والقضاء وغيرها، ومنهم الإمام الشافعي في "مسنده"⁽¹⁶⁷⁾، والحافظ أبو بكر بن أبي شيبة في كتابه "المصنف"، ويفرد كتابا تحت اسم "كتاب الطب"، توسط كتب الفقه، وقد حوى (65) بابا⁽¹⁶⁸⁾، وقد وجدت أن تدوين هذا الباب ظهر في العراق مركز الدولة والخلافة بغداد والكوفة وكانت بداية تدوين العلوم، قبل ظهور حركة الترجمة في هذا العلم⁽¹⁶⁹⁾، فدعت الحاجة إلى ذلك؛ لكننا لا نجد مثل هذا الكتب في مصنف عبد الرزاق الصنعاني، ولا يعني أنه لم يذكر حديث عن ذلك، لكن التبريد هو لبيان الحاجة المقصود من التأليف، والله أعلم⁽¹⁷⁰⁾، ولهذا أفرد الإمام البخاري في جامعه الصحيح "كتاب الطَّبِّ"، ضمَّ (57) باباً من أبواب الطب⁽¹⁷¹⁾.

(165) ينظر: ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 88، 188 .. وغيرها؛ بدر الدين العيني، عمدة القارئ، 24/1، 52؛ 67 .. وغيرها كثير؛ الملا كوراني، الكوثر الجاري إلى رياض أحاديث البخاري، 1/282، 2/127 ... وغيرها.

(166) ينظر: شمس الدين الكرمانى: محمد بن يوسف بن علي بن سعيد، (ت: 786هـ)، الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة: الثانية، 1981م؛ وينظر رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه: شمس الدين الكرمانى وجهوده النحوية والصرفية في شرح صحيح البخاري المسمى بالكواكب الدراري، الباحث: إبراهيم عبد الحفيظ محمد أبو ضاوي، مقدمة إلى: كلية الآداب، جامعة عين شمس، 1429هـ/2004م.

(167) الشافعي: أبو عبد الله محمد بن إدريس المطلي القرشي المكي (ت: 204هـ)، مسند الشافعي، رتبته على الأبواب الفقهية: محمد عابد السندي، عرف للكتاب وترجم للمؤلف: محمد زاهد بن الحسن الكوثري، دار الكتب العلمية، بيروت، 1951م، 2/176.

(168) ابن أبي شيبة، المصنف، الباب الأول: "مَنْ رَخَّصَ فِي الدَّوَاءِ وَالطَّبِّ"، 31/5، والباب الأخير: "رُقِيَةُ الرَّهْصَةِ"، 65/5.

(169) كان للطبيب المعروف "حنين بن إسحاق" (ت: 260هـ) دوره في ترجمة كتب الطب من اليونانية زمن الخليفة المأمون، ينظر: ابن خلكان: أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد البرمكي الإربلي (ت: 681هـ)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1994م، 2/217؛ الذهبي، سر أعلام النبلاء، 492/12؛ خير الدين الزركلي، الأعلام، 287/2.

(170) عبد الرزاق الصنعاني: أبو بكر بن همام بن نافع الحميري اليماني (ت: 211هـ)، المصنف، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، المجلس العلمي - الهند، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة: الثانية، 1403هـ، ينظر: "بابُ الرَّهْصَةِ فِي الضَّرْوَرَةِ"، 256/9، فقد ذكر جمعا من الأحاديث في الطب والدواء.

(171) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، وأول باب: "بَابُ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ دَاءً إِلَّا أَنْزَلَ لَهُ شِفَاءً"، 122/7، وخره: "بَابُ إِذَا وَقَعَ الدُّبَابُ فِي الإِنَاءِ"، 140/7.

ولم ينتهي التدوين عند هذا فقط بل شمل العديد من الجوانب المهمة التي دعت الضرورة إلى النظر فيها، فمثلاً أحكام القضاء، ذكرتها كتب الفقه، وتوزعت أبوابه في كتب الحديث، وقد أفرد له الإمام أبو يوسف باباً جعله تحت "بَابُ الْقَضَاءِ" روى فيه ما ثبت له عن شيخه أبي حنيفة⁽¹⁷²⁾، لكن الإمام البخاري ذكر باب القضاء موزعاً بحسب الحجة في أربعة مواضع⁽¹⁷³⁾.

المبحث الثالث: منهجية البخاري في التدوين عموماً تؤسس لمنهجه في الجامع الصحيح خصوصاً:

يمكن أن نصف هذه المنهجية من خلال اختزال البخاري لطرق التدوين لمن سبقه من أهل العلم في علوم الحديث، ليظهر أثره على منهجية التدوين بعد ظهور الجامع الصحيح، فيتبعه الإمام مسلم بن الحجاج في صحيحة ثم مصنّفو الكتب الأربعة.

ظهرت في هذه المرحلة "مرحلة التدوين العامة"، وما دون مما سبق البخاري شكل خطوة "المدخلات"، من بحث "أصول البحث العلمي" وعلى ذلك نستطيع أن نسلّس المراحل التي مرّ بها التدوين والبحث في علوم الحديث، لكونها مرحلة كمية طبيعية تولدت من الدوافع الذاتية لعلماء المسلمين، والتمسك بالعقيدة، تهدف إلى معرفة المنقول عن الرسول صلى الله عليه وسلم، فهي مرحلة "عفوية" من جهة "عُرفيه" من جهة أخرى، تحول فيها الرواية عن الرسول صلى الله عليه وسلم إلى عُرف، يقاس عليه مدى تمسك المسلم بدينه وعقيدته؛ حيثُ انتقل هذا "العُرف الشفوي العفوي" غير المنظم إلى "عُرف كتابي تدويني منظم"، وهو يمثل أول خطوة من خطوات المتعلقة بقواعد البحث العلمي، والتي تقبل "التصور" من جهة وتخضع "للتصديق" من جهة أخرى؛ كما يمكننا أن نتعقب أثر الإمام البخاري في تدوينه لعدد من الروايات التي تمثل هذه المراحل.

المطلب الأول: المنهجية العامة في التدوين بحسب الطبقات:

وهذه المرحلة سمّتها أننا نجد أن هناك كمّاً كبيراً من الحديث قد جمع، وطريقة الجمع تتنوع كما إن طريقة الرواية تتعدد؛ والرواية في عصر التدوين الأول يشمل "المرفوع" و"الموقف" و"المقطوع"، فالأصل هو التدوين للروايات، لتمثل هذه المرحلة مرحلة التدوين والمعرفة "الكمية" التي منها سيظهر النوع متمثلاً بالجامع الصحيح.

(172) أبو يوسف، الآثار، 155 ذكر فيه (57) رواية جملها عن أبي حنيفة.

(173) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، والأبواب هي: "بَابُ الْقَضَاءِ وَاللَّعَانِ فِي الْمَسْجِدِ بَيْنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ"، 92/1، و"بَابُ الْقَضَاءِ وَالْفُتْيَا فِي الطَّرِيقِ"، 64/9، و"بَابُ الْقَضَاءِ عَلَى الْغَائِبِ"، 71/9، و"بَابُ: الْقَضَاءِ فِي قَلِيلِ الْمَالِ وَكَثِيرِهِ سَوَاءً"، 72/9.

أولاً: التدرج في التصنيف:

قبل أن يشرع البخاري في تصنيفه الجامع الصحيح، مهّد له بجمع من المصنفات منها ما كان في الرجال والتاريخ ومنها ما كان في الرواية، مع تنوع في طريقة التنظيم للمصنف المختص في علم من العلوم، فهو ينحو منحى التطويل والاختصار، والتصنيف الزماني بحسب السنين، أو التصنيف بحسب الرجال.

فمنهج في البحث والتأليف قبل "الجامع الصحيح"، يظهر من خلال التتبع للرواة، ليقوم بدراسة وصفية ميدانية للرواة مع بيان حالهم، وتدرّج بذلك بطريقة منهجية معرفية، فكتب كتابه "التاريخ الكبير"، وقد ابتدأ بمن اسمه "محمد"⁽¹⁷⁴⁾، وقال عن تاريخه: "وَقَلَّ اسْمٌ فِي التَّارِيخِ إِلَّا وَلَهُ قِصَّةٌ، إِلَّا أَنِّي كَرِهْتُ تَطْوِيلَ الْكِتَابِ"⁽¹⁷⁵⁾، وفي ذلك إشارة إلى أن البخاري كان يدون النتائج التي توصل إليها في كتبه، ويُحدّث ما استجد عنده، فمثلاً يؤرخ لوفاة شيخة "محمد بن بشار بن دار"، فيقول في التاريخ الكبير: "مات في رجب سنة ثنتين وخمسين ومائتين سمع غندرا"، بينما في تاريخه الأوسط يقول في بيان من مات في سنة اثنتين وخمسين ومائتين: "وَمَاتَ فِيهَا فِي رَجَبِ مُحَمَّدِ بْنِ بَشَارِ أَبُو بَكْرٍ الْبَصْرِيُّ يُقَالُ لَهُ بُنْدَارٌ سَمِعَ بَنَ عَدِيٍّ وَغَنْدَرٍ وَيَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ"، فذكر زيادة في شيوخه غير "غندر"، والأصل أن التاريخ الكبير أوسع⁽¹⁷⁶⁾؛ ولهذا فكتابه التاريخ الكبير هو خلاصة ما توصل إلى جمعه في علم الرجال، ليضع مسلكاً أصيلاً في الجرح والتعديل يبنى عليه من جاء بعده، وقال فيه أبو العباس بن سعيد⁽¹⁷⁷⁾: "لو أن رجلاً كتب ثلاثين ألف حديث لما استغنى عن كتاب تاريخ محمد بن إسماعيل"⁽¹⁷⁸⁾.

- (174) طبع في: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد - الدكن، تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان، 11/1 - 271.
- (175) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 322/2؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 400/12.
- (176) البخاري، التاريخ الكبير، 1/49، برقم (97)؛ البخاري، التاريخ الصغير (الأوسط)، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، دار الوعي، مكتبة دار التراث - حلب، القاهرة، الطبعة: الأولى، 1397هـ/1977م، 396/2، رقم (2990).
- (177) أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد بن أبان (ت: 267هـ)، الإمام، الثقة، محدث همدان، المعروف: بالتَّبَعِي. الذهبي، سير أعلام النبلاء، 612/12؛ أبو الفداء بن طُلُوبَعَا: زين الدين قاسم السُّوْدُوْنِي الجمالي الحنفي (ت: 879هـ)، الثقات ممن لم يقع في الكتب الست، تحقيق: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، مركز النعمان، صنعاء، اليمن، الطبعة: الأولى، 2011م، 19/2.
- (178) ولهذا القول أثره عبر التاريخ، فلو كان فيه نظر لما كرره أهل العلم، ينظر بحسب قدمهم: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 322/2؛ ابن عساكر: أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله (ت: 571هـ)، تاريخ دمشق، تحقيق: عمرو بن غرامة العمري، دار الفكر، دمشق، 1995م، 75/52؛ المزي: أبو الحجاج يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، (ت: 742هـ)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1980م، 441/24؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب، 48/9؛ حاجي خليفة: مصطفى بن عبد الله القسطنطيني العثماني المعروف بـ «كاتب جلبي» (ت: 1067هـ)، سلم الوصول إلى طبقات الفحول، تحقيق: محمود عبد القادر الأرنؤوط، إشراف: أكمل الدين احسان أوغلو، مكتبة إرسيك، إستانبول - تركيا، 2010م، 107/3.

ولهذا بقي الاهتمام به لدرجة أن الحافظ الإمام ابن أبي حاتم الرازي (ت: 327هـ) تعقب الأخطا التي وقعت في التاريخ الكبير، ويبدو أن البخاري قد كتب أكثر من نسخة، وفي هذا يقول المحقق اليماني: "إن البخاري أخرج التاريخ ثلاث مرات وفي كل مرة يزيد وينقص ويصلح، واستظهرت أن النسخة التي وقعت للرازيين كانت مما أخرج البخاري لأول مرة" (179)؛ كما جاء مصنف "الجرح والتعديل" لابن أبي حاتم مكملا لطرق تصنيف التاريخ الكبير، وكتاب الضعفاء للبخاري، وقد يخالفه في مواضع (180).

وتظهر خصوصية التصنيف على الوقيّات في التاريخ الصغير (الأوسط) (181)، مع ضبط التاريخ والزمان ظاهر في كتابه التاريخ الصغير (الأوسط)، حيثُ اللقيا والتاريخ، والرحلة، فيصنف على سبيل المثال أبواباً يُدون فيها من توفي في زمن النبي صلى الله عليه وسلم، وزمن أبي بكر، وخلافة عثمان، وخلافة علي رضي الله عنهم جميعاً، ثم يدون بحسب السنين مثلاً: من مات من سنة أربعين إلى سنة خمسين ونحوها، ثم الستين، وهكذا إلى أن يصل إلى "من مات في سنة ست وخمسين ومائتين" (182)؛ كذلك معرفة المتقدم من المتأخر وغالبا ما يذكره الإمام البخاري تحت لفظ "عاش بعد" في تاريخه الكبير (183)، وتاريخه الصغير (الأوسط) (184)؛ ولهذا كانت هناك علاقة مهمة بين ما كتب وبين الجامع الصحيح فهو يذكر حكم الراوي ويفصل في القبول والرد على قواعد؛ وحاول الحافظ ابن رجب الحنبلي تحليل علاقة "التاريخ الكبير" مع "الجامع الصحيح" فمثلا يذكر قاعدة عن الإمام البخاري في كتابه للتاريخ قائلا: "فمن تأمل كتاب تاريخ

(179) ابن أبي حاتم الرازي: عبد الرحمن بن محمد التميمي، الحنظلي، بيان خطأ محمد بن إسماعيل البخاري في تاريخه، تحقيق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني (صحح عن النسخة القديمة الوحيدة المحفوظة في مكتبة أحمد الثالث باستانبول [رقم 624])، دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن، مقدمة التحقيق: ج.

(180) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، في ترجمة سعيد بن بشير، قال ابن أبي حاتم: "سمعت أبي ينكر علي من أدخله في كتاب الضعفاء وقال: يحول منه"، 7/4، وفي ترجمة "عبد الرحمن بن ثابت بن الصامت"، قال: "سألت أبي عنه فقال: ليس عندي بمنكر الحديث، قلت أدخله البخاري في كتاب الضعفاء، قال يكتب حديثه بأس، ويحول من هناك"، 5/219. وغيرها..

(181) البخاري، التاريخ الصغير، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، فهرس أحاديثه: يوسف المرعشي، دار المعرفة، بيروت، طبعة جديدة: الأولى، 1986م، 1/1. وذهب بعض اهل التحقيق إلى أن هذا المطبوع هو "التاريخ الأوسط".

(182) ينظر: التاريخ الصغير (الأوسط)، المحتوى العام.

(183) وذلك لضبط الطبقة إن كانت هناك جهالة في سنة الوفاة، مثلاً: روى عن شعبة عن سعد بن إبراهيم: "عاش أسامة بعد عثمان". ينظر: التاريخ الكبير، رقم الترجمة (1552)، 20/2.

(184) مثلاً: حدثنا إسماعيل بن أبي أويس حدثني بن وهب عن يونس عن بن شهاب قال: "عاش أبو بكر بعد أن استخلف سنتين وأشهرًا وعمر عشر سنين حجها كلها وعثمان اثنتي عشرة سنة حجها كلها إلا سنتين ومعاوية عشرين سنة إلا أشهرًا حج حجّتين وي زيد ثلاث سنين وأشهرًا وعبد الملك بعد الجماعة بضع عشرة سنة إلا أشهرًا حج حجّة والوليد عشر سنين إلا شهرًا حج حجّة". التاريخ الصغير (الأوسط)، 32/1.

البخاري تبين له قطعاً أنه لم يكن يرى أن زيادة كل ثقة في الإسناد مقبولة⁽¹⁸⁵⁾، وهذا ما أشار إليه عند شرحه لصحيح البخاري⁽¹⁸⁶⁾، وكذلك نجد الحافظ ابن حجر كثيراً ما كان يحيل في ترجيح أمر وقع فيه خلاف إلى التاريخ الكبير لبيان المسألة التي تحتاج إلى بيان في الجامع الصحيح⁽¹⁸⁷⁾؛ ولنضرب مثلاً عن علاقة "التاريخ الكبير" و"التاريخ الأوسط" مع "الجامع الصحيح" من خلال التداخل بين الرواة والمرويات، لتظهر ثمرة تدرجه في التأليف، وتحريه للرواة، وتسلسله في تنقيح الرواية؛ فمثلاً ينقل عن شيخه "يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ" (188) ما يقرب من أربعين موضعاً، يصرح في بعضها بقوله "قَالَ لِي" أو "قَالَ لِي" (189)، ومثله نجده في روايته في "التاريخ الأوسط" حيث روى عنه في أكثر من خمسة وعشرين موضعاً، ويصرح بلفظ "حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ بَكِيرٍ" في مواطن عدة منها⁽¹⁹⁰⁾، فيروي عنه تاريخ الوفاة للرواة وضبط أسمائهم ومدنهم⁽¹⁹¹⁾، فيظهر أثر شيخه في جامعه الصحيح، فقد روى عنه في أكثر من مائة وثمانين موضعاً، منها ما يكون بلفظ "حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ بَكِيرٍ" (192)، أو بلفظ "حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ" وهو كثير، وقد يكون حديثه هو حديث الباب⁽¹⁹³⁾.

- (185) ابن رجب الحنبلي: زين الدين عبد الرحمن بن أحمد، السلامي، البغدادي، ثم الدمشقي (ت: 795هـ)، شرح علل الترمذي، تحقيق: الدكتور همام عبد الرحيم سعيد، مكتبة المنار، الأردن، الطبعة: الأولى، 1987م، 638/2.
- (186) قال: "ومنها: إن انفراد الواحد من بين الجماعة بشيء لا يمكن في مثله أن نفرد بعلمه عنهم، يتوقف في قوله، حتى يتابعه عليه غيره. وهذا أصل جهابذة الحفاظ: أن القول قول الجماعة دون المنفرد عنهم بزيادة ونحوها، لاسيما أن كانوا زيادة الثقة مقبولة مطلقاً، وليس ذلك بشيء، فإذا توبع على قوله اعتمد عليه". ابن رجب الحنبلي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، 423/9 وما بعدها.
- (187) ينظر: ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 1/370، 369، 375، 387، 405... وغيرها؛ وفي شرحه للحديث: فتح الباري، 1/214، 267، 478، 479... وغيرها كثير.
- (188) روى عنه البخاري ومسلم وابن ماجه، توفي (231هـ). ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 10/612-615؛ ابن حجر، تقريب التهذيب، 844، برقم (7580).
- (189) ينظر الكتاب عموماً: البخاري، التاريخ الكبير، 1/126، 2/20، 73، 113، 194، 249، 369/8.
- (190) ينظر الكتاب عموماً: التاريخ الصغير (الأوسط)، 1/11، 28، 208، 210، 219، 225، 277، 35/2.
- (191) البخاري، التاريخ الصغير (الأوسط)، 1/285، 304، 327، 10/2، 27، 34، 37، 50، 78، 97، 100، 167؛ وكذلك يذكر في التاريخ الكبير، 2/303، 3/75، 498، 5/83، 117، 163، 365، 386، 8/369.
- (192) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 3/25، 5/72، 7/8 وغيرها.
- (193) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 1/39، برقم (136)، "بَابُ فَضْلِ الْوُضُوءِ، وَالرُّغْرِ الْمَحْجُولُونَ مِنْ آثَارِ الْوُضُوءِ"، 41/1، برقم (146)، "بَابُ خُرُوجِ التِّسَاءِ إِلَى الْبَرَّازِ"، 52/1، برقم (211)، "بَابُ: هَلْ يُمَضَّمُ مِنَ اللَّبَنِ"، وغيره كثير: "بَابُ: كَيْفَ تَهْلُ الْحَائِضُ بِالْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ"، و"بَابُ لَا يُبْصَقُ عَنْ يَمِينِهِ فِي الصَّلَاةِ"، و"بَابُ الْمَسْجِدِ يَكُونُ فِي الطَّرِيقِ مِنْ غَيْرِ ضَرْرٍ بِالنَّاسِ"... وغيره كثير.

ومثل ذلك نجد هذه العلاقة في الرواية عن شيخه "مكي بن إبراهيم"، فنجده في "التاريخ الكبير" يحيل إليه⁽¹⁹⁴⁾، و"التاريخ الأوسط" في مواطن⁽¹⁹⁵⁾، وروى عنه البخاري في جامعه الصحيح⁽¹⁹⁶⁾؛ ومثله "مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ"⁽¹⁹⁷⁾، وقد يكون حديثه هو حديث الباب في الصحيح⁽¹⁹⁸⁾.... وغيرهم.

كما اجتهد الإمام البخاري أن يصنف في الضعفاء، فصنف "الضعفاء الكبير"⁽¹⁹⁹⁾، و"الضعفاء الصغير"⁽²⁰⁰⁾؛ وهو عُرف سار عليه من جاء قبله، وفيهما كان ناقلاً للأقوال، من باب الجمع والنقل عن الثقات الذين سبقوه، وإذا دون جرح لأحدهم لا يعني بالضرورة أنه يأخذ به، ولهذا هو حدث في كتابه الجامع الصحيح عن بعض من ذكرهم في كتابه الضعفاء الصغير، أو من روى عنهم مسلم والأربعة⁽²⁰¹⁾، و"أسامي الصحابة" و"الكنى"⁽²⁰²⁾، قبل أن يؤلف كتابه "الجامع الصحيح"، ولهذا سار الإمام البخاري بشكل منهجي، ومتسلسل، من اطلاعه على ما سبقه من تصنيف وأقوال، ثم تصنيف الخاص الجامع لما سبقه، ليصل إلى ذروة تأليفه في جامعه الصحيح.

ثانياً: تقسيمه للطبقات التي يروي عنها:

ويظهر أثر علمه ودرأيته في تصنيفه للجامع الصحيح من خلال معرفته بطبقات الرواة لديه، وذلك بأن يراعي في الروايات طبقة الراوي من مشايخه الذين روى عنهم بشكل عام، وخصوصاً في حديث الباب،

(194) البخاري، التاريخ الكبير، 7/ 408؛ 8/ 197، 242؛ ينظر ترجمته: 8/ 71.

(195) البخاري، التاريخ الصغير (الأوسط)، 1/ 79، 101، 2/ 85.

(196) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 1/ 33، 4/ 109، 5/ 22 وغيرها.

(197) البخاري، التاريخ الكبير، مثلاً: 1/ 226، 8/ 206؛ البخاري، التاريخ الصغير (الأوسط)، 1/ 226.

(198) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 2/ 117، رقم (1450)، "باب: لَا يُجْمَعُ بَيْنَ مُتَقَرِّبِي، وَلَا يُفَرَّقُ بَيْنَ مُجْتَمِعٍ"، 3/ 186، رقم (2703)، "بابُ الصُّلْحِ فِي الدِّيَةِ"، 4/ 82، رقم (3106)، "بابُ مَا ذُكِرَ مِنْ دِرْعِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَعَصَاهُ، وَسَيْفِهِ... وغيرها.

(199) البخاري، الضعفاء الكبير، مخطوط، وله ثلاث نسخ: (1) مكتبة خدابخش، باهند بتنه، رقم: 557/1 رقم 2932-2937؛ (2) المكتبة المركزية، مكة المكرمة، رقم: 2/122 مجاميع؛ (3) مكتبة كلية الآداب والمخطوطات، الكويت، رقم: ب 148 مج 3. ينظر ملتقى أهل الحديث:

<https://www.ahlalheeth.com/vb/showthread.php?t=271903>

(200) البخاري، الضعفاء الصغير، تحقيق: حافظ زبير علي زائي، (تحفة الأقوياء في تحقيق كتاب الضعفاء)، المكتبة الإسلامية، لأهور، باكستنا، 1433م.

(201) مثلاً: عبد الله بن أبي لبيد المديني، روى له البخاري في الصحيح البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 1/ 21؛ وروى عنه مسلم وأبي داود والنسائي وابن ماجه، ينظر: ابن حجر، تقريب التهذيب، ومعه: تحرير تقريب التهذيب، بشار عواد معروف- شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة ناشرون، الطبعة الأولى، 2015م، 2/ 258، رقم (3560).

كما فيه من روى عنهم من غير البخاري، مثلاً: "عبد الله بن لبيعة"، البخاري، الضعفاء الصغير، 1/ 61، مسلم في الصحيح، "مقرونا مع عَمْرُو بْنِ الْحَارِثِ"، 1/ 435؛ وأبو داود في السنن، 1/ 37، وغيره؛ والترمذي في السنن، 1/ 61 وغيرها.

"عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ سَلْمَانَ" البخاري، الضعفاء الصغير، 8/ 80، أخرج له: مسلم 1/ 529، أبو داود، 4/ 209؛ النسائي، 4/ 80.

(202) ينظر: الجامع الصحيح، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، 1/ 22 وما بعدها.

وفي هذا يقول الحافظ الذهبي: "وَقَدْ رَتَّبَ شَيْخُنَا أَبُو الْحَجَّاجِ الْمِرْيَ شَيْوُخَ الْبُخَارِيِّ وَأَصْحَابَهُ عَلَى الْمُعْجَمِ كَعَادَتِهِ"⁽²⁰³⁾، وينحصر في خمس طبقات⁽²⁰⁴⁾:

الطَبَقَةُ الْأُولَى: من حدّثه عن التّابعين؛ مثل مُحَمَّد بن عبد الله الأنصاريّ حدّثه عن حميد، ومثل مكي بن إبراهيم حدّثه عن يزيد بن أبي عبيد، ومثل أبي عاصم النبيل، وعبيد الله بن موسى، وأبي نعيم، وغيرهم ممن حدث عن التابعين؛ ولهذا يجعل من حديثهم حديث الباب. مثل مُحَمَّد بن عبد الله الأنصاريّ حدّثه عن حميد⁽²⁰⁵⁾، وأبي عاصم النبيل⁽²⁰⁶⁾، وأبي نعيم⁽²⁰⁷⁾... وهكذا. وفيها يظهر روايته لثلاثياته⁽²⁰⁸⁾.

الطَبَقَةُ الثَّانِيَّة: من كَانَ في عصر هُوَ لَاءَ لِكِن لم يسمع من ثقات التّابعين كآدم بن أبي إياس، وأبي مسهر عبد الأعلى بن مسهر، وسعيد بن أبي مريم، وأيوب بن سُلَيْمَان بن بلال... وأمثالهم؛ وهو يجعل من حديثهم حديث الباب أيضا، مثل: آدم بن أبي إياس⁽²⁰⁹⁾، وغالبا ما كان يستشهد به في أبواب الفقه فيقدمه على غيره، فيكون ذلك عاملا من عوامل الترجيح لحديث لكي يكون حديث الباب؛ وكذلك عبد الأعلى بن مسهر⁽²¹⁰⁾، فقد بوب لحديثه⁽²¹¹⁾، وغيرهم أيضا...

(203) الذهبي، سير أعلام النبلاء، 397/12.

(204) ينظر حول تقسيم الطبقات: ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 479؛ ابن كثير: أبو الفداء إسماعيل بن عمر القرشي البصري ثم الدمشقي (ت: 774هـ)، جامع المسانيد والسُنن الهادي لأقوم سنن، تحقيق: عبد الملك بن عبد الله الدهيش، دار خضر، بيروت، الطبعة: الثانية، 1998م، المقدمة 80 وما بعدها.

(205) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 186/3، برقم (2703)، "باب الصُّلْح في الدِّيَّة"؛ وكذلك بعد أن يفتح الباب بآية وبيانه، مثل: "باب { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحَرْ بِالْحَرْ }"، 24/6، برقم (4499).

(206) يروي عن يزيد بن أبي عبيد، البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، مثل: "باب إِذَا نَوَى بِالنَّهَارِ صَوْمًا"، 29/3، برقم (1924)؛ و"باب مَنْ تَكَلَّمَ عَنْ مَيْتٍ دِينًا، فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَرْجِعَ"، 96/3، برقم (2295)؛ و"باب: هَلْ تُكْسَرُ الدِّانَانُ الَّتِي فِيهَا الْحَمْرُ..."، 136/3، برقم (2477)؛ و"باب دُعَاءُ الْإِمَامِ عَلَى مَنْ نَكَثَ عَهْدًا"، 100/4، برقم (3170)؛ و"باب مَنْ بَاعَ مَرَّتَيْنِ"، 78/9، برقم (7208).

(207) يروي عن يزيد بن أبي عبيد، البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، مثل: "باب التَّشَهُدُ فِي الْآخِرَةِ"، 166/1، برقم (831)؛ و"باب تَقْلِيدِ الْعَنَمِ"، 169/2، برقم (1701)، وغيره.

(208) ينظر الهامش السابق: 100.

(209) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 11/1، برقم (10)، "باب: الْمُسْلِمُ مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ لِسَانِهِ وَيَدِهِ"؛ و"باب غَسَلِ الْأَعْقَابِ"، 1/44، برقم (44)، و"باب مَنْ لَمْ يَرَ الْوُضُوءَ إِلَّا مِنَ الْمِخْرَجَيْنِ: مِنَ الْقَبْلِ وَالذُّبُرِ"، 46/1، برقم (176)، و"باب غَسَلِ الرَّجُلِ مَعَ افْتِرَاتِهِ"، 59/1، برقم (250)، وغيره كثير جدا.

(210) وينكره باسمه فقط: "عبد الأعلى"؛ وهو غير عبد الأعلى بن حماد، ينظر: ابن حجر، تقريب التهذيب، بن حماد، 93/6، برقم (197)، ومعه: تحرير تقريب التهذيب، بشار - شعيب؛ وينظر عبد الأعلى بن مسهر: 98/6، برقم (98).

(211) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 11/1، برقم (10)، "باب: الْمُسْلِمُ مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ لِسَانِهِ وَيَدِهِ"؛ و"باب غَسَلِ الْأَعْقَابِ"، 7/157، برقم (5872).

الطَّبَقَةُ الثَّلَاثَةُ: هِيَ الْوَسْطَى مِنْ مَشَايخِهِ وَهُمْ مَنْ لَمْ يَلِقِ التَّابِعِينَ بَلْ أَخَذَ عَنِ كِبَارِ تَبَعِ الْأَتْبَاعِ كَسَلِيمَانَ بْنِ حَرْبٍ، وَقَتَيْبَةَ بْنِ سَعِيدٍ، وَنَعِيمَ بْنَ حَمَّادٍ، وَعَلِيَّ بْنَ الْمَدِينِيِّ، وَيَحْيَى بْنَ مَعِينٍ، وَأَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ، وَإِسْحَاقَ بْنَ رَاهُوِيَّةٍ، وَأَبِي بَكْرٍ وَعُثْمَانَ ابْنِي أَبِي شَيْبَةَ وَأَمْثَالَ هَؤُلَاءِ، وَهَذِهِ الطَّبَقَةُ قَدْ شَارَكَهُ مُسْلِمٌ فِي الْأَخْذِ عَنْهُمْ؛ وَقَدْ جَعَلَ مِنْ حَدِيثِهِمْ حَدِيثَ الْبَابِ، مِثْلَ سَلِيمَانَ بْنِ حَرْبٍ، حَيْثُ نَرَى أَثَرَ ذَلِكَ وَاضِحًا فِي الْجَامِعِ الصَّحِيحِ⁽²¹²⁾، وَرَوَى عَنْهُ أَيْضًا الْإِمَامُ أَحْمَدُ فِي مَسْنَدِهِ مَعَ اسْتِرَاكِهِ مَعَهُ فِي هَذَا الطَّبَقَةِ⁽²¹³⁾، وَكَذَلِكَ مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ بِوَسْطَةِ إِلِيَّةٍ؛ وَقَتَيْبَةَ بْنِ سَعِيدٍ⁽²¹⁴⁾، وَإِسْحَاقَ بْنَ رَاهُوِيَّةٍ فِي مَسْنَدِهِ⁽²¹⁵⁾.. وَغَيْرِهِمْ، وَهَذِهِ الطَّبَقَةُ هِيَ طَبَقَةُ "أَهْلِ الْجَمْعِ الْعَامِ لِلْحَدِيثِ" لِرَوَايَاتِ الْحَدِيثِ، وَلِهَذَا فَشَرَطَهُمْ فِي قَبُولِ الْحَدِيثِ كَانِ عَامًا، وَلِهَذَا أَجْتَهَدَ الْإِمَامُ الْبُخَارِيُّ أَنْ يُؤَسِّسَ مِنْهَا لِأَهْلِ التَّرْجِيحِ وَالتَّنْفِيحِ لِلرَوَايَاتِ الصَّحِيحَةِ، بِاعْتِمَادِ مَا يُوَافِقُ مِنْهَا فِي تَدْوِينِ الصَّحِيحِ، فَيَذَكُرُ أَيْضًا مَا يَفْهَمُ مِنَ الْحَدِيثِ لِدَفْعِ إِجْمَالِ وَرَدِّ فِيهِ، أَوْ لِبَيَانِ حُكْمِ، مِثَالِ سُؤْلِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ لِعَلِيِّ الْمَدِينِيِّ، وَقَوْلِ سَفْيَانَ بْنِ عَيْنَةَ⁽²¹⁶⁾، أَوْ يَفْتَتِحُ التَّعْلِيْقَ عَلَى الْبَابِ بِرَوَايَةِ عَنِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ، فَيَذَكُرُ الْاسْمَ مُجْرَدًا "حَدَّثَنَا أَحْمَدُ"⁽²¹⁷⁾، وَإِذَا كَانَ حُكْمُ فَهْمِي ذَكَرَهُ كَامِلًا بِقَوْلِهِ "وَقَالَ لَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ"⁽²¹⁸⁾.

(212) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، "باب: مَنْ كَرِهَ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ كَمَا يَكْرَهُ أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ مِنَ الْإِيمَانِ"، 13/1، برقم (21)؛ "باب: الْمَغَاصِي مِنْ أَمْرِ الْجَاهِلِيَّةِ، وَلَا يُكْفَرُ صَاحِبُهَا بِإِتِّكَانِهَا إِلَّا بِالشِّرْكِ"، 15/1، برقم (30)، "باب عِظَةُ الْإِمَامِ التَّسَاءُ وَتَعْلِيمُهُنَّ"، 31/1، برقم (98)؛ 42/1، 49، 56، 82، 93، 94، 99، 106، 125، 138، 141، 143، 153... وغيرها.

(213) أحمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، 491/1، برقم (491)؛ 534/1، برقم (509)؛ 30/5، برقم (2820).... وغيرها.

(214) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، "باب قَوْلِ الْمُخَدَّثِ: حَدَّثَنَا، وَأَخْبَرَنَا، وَأَنْبَأَنَا"، 22/1، برقم (61)، "باب ذِكْرِ الْعِلْمِ وَالْفُتْيَا فِي الْمَسْجِدِ"، 38/1، برقم (133)، 72/1، 82، 97، 98، 111، 125، 144، 146، 151، 155، 166... وغيرها.

(215) ينظر: إسحاق بن راهويه، مسند إسحاق بن راهويه، 75/1، 103، 110، 113... وغيرها.

(216) وذلك في "باب الصَّلَاةِ فِي السُّطُوحِ وَالْمَنَابِرِ وَالْحَشَبِ"، حيث قال معقبا على حديث الباب: "قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: قَالَ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ: "سَأَلَنِي أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ رَجَمَهُ اللَّهُ عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ: فَإِنَّمَا أَرَدْتُ أَنْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَعْلَى مِنَ النَّاسِ فَلَا بَأْسَ أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ أَعْلَى مِنَ النَّاسِ مَخَدًا الْحَدِيثِ، قَالَ: فَقُلْتُ: إِنَّ سَفْيَانَ بْنَ عَيْنَةَ كَانَ يُسْأَلُ عَنْ هَذَا كَثِيرًا فَلَمْ تَسْمَعْهُ مِنْهُ قَالَ: لَا". ينظر: البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 85/1، برقم (377).

(217) ينظر: البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، "باب مَا يَجِلُّ مِنَ التَّسَاءِ وَمَا يَجُزُّ" 10/6، برقم (5105)؛ قال: "حَدَّثَنَا أَحْمَدُ"، فيجعله حديث الباب "باب: إِذَا قَامَ الرَّجُلُ عَنْ يَسَارِ الْإِمَامِ، فَحَوَّلَهُ الْإِمَامُ إِلَى يَمِينِهِ، لَمْ تَفْسُدْ صَلَاتُهُمَا"، 141/1، برقم (698)، و"باب نَقْضِ شَعْرِ الْمَرْأَةِ"، 75/2، برقم (1260) و(1261)... وغيرها.

(218) وذلك في رواية إلى ابن عباس رضي الله عنه، ينظر: البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، "باب مَا يَجِلُّ مِنَ التَّسَاءِ وَمَا يَجُزُّ" 10/6، برقم (5105).

وبتوسط هذه الطبقة والتي تليها جمع من بينهم "محمد بن بشار بن دار"، فقد أكثر من الرواية عنه⁽²¹⁹⁾، وقد يجعل حديثه حديث الباب⁽²²⁰⁾؛ وأكثر من ذكره في تاريخه الكبير بقوله " قَالَ لِي" ⁽²²¹⁾، و "حدثني"⁽²²²⁾؛ وهو من شيوخ مسلم أيضا، وأبي دواد، والترمذي، والنسائي، وابن ماجه⁽²²³⁾.

الطَبَقَةُ الرَّابِعَةُ: رفقاه في الطَّلب وَمَن سَمِعَ قَبْلَهُ قَلِيلًا كَمُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى الذَّهَلِيِّ⁽²²⁴⁾، وَأَبِي حَاتِمِ الرَّازِيِّ، وَمُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحِيمِ صَاعِقَةَ، وَعَبْدَ بْنَ حَمِيدٍ، وَأَحْمَدَ بْنَ النَّضْرِ، وَجَمَاعَةَ مِنْ نَظَرَانِهِمْ، وَإِنَّمَا يَخْرُجُ عَنْ هَؤُلَاءِ مَا فَاتَهُ عَنْ مَشَايخِهِ أَوْ مَا لَمْ يَجِدْهُ عِنْدَ غَيْرِهِمْ.

الطَبَقَةُ الْخَامِسَةُ: قوم في عداد طلبته في السن والإسناد سمع منهم للفائدة كعبد الله بن حماد الأملي، وعبد الله بن أبي العاصم الخوارزمي، وحسين بن محمد القباني... وغيرهم، وقد روى عنهم أشياء يسيرة وعمل في الرواية عنهم.

ثالثا: منهجه في التبويب:

هو يضع الأبواب لبيان ما يرجحه من حكم أو من فهمه العام لما يندرج تحته من روايات، فمثلا نجد علاقة علم الفقه بعلم دلالة المتن من حيث عنوان الباب وحديثه، وعلاقة حديث الباب بعنوان الباب، فهو يبويب في جامعه ما يوافق فتواه وما ترجح عنده، فيذكر لفظ "الحكم" أحيانا بلفظ صريح، أو يشير إليه دلالة، مثل

(219) فقد من الرواية عنه ومن ذكره في أكثر من 150 مرة، وجلّ مروا "محمد بن بشار بن دار" عن "غندر"، ينظر: البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 25/1، 29، 32، 42، 60، 62، 75، 113، ... وغيرها.

(220) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 29/1، "بَابُ تَحْرِيطِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ عَبْدَ الْقَيْسِ عَلَى أَنْ يَحْفَظُوا الْإِيمَانَ وَالْعِلْمَ، وَيُخْبِرُوا مَنْ وَرَاءَهُمْ"؛ 42/1، "بَابُ حَمْلِ الْعَنْزَةِ مَعَ الْمَاءِ فِي الْإِسْتِنْجَاءِ"؛ 62/1، "بَابُ إِذَا جَامَعَ ثَمَّ عَادَ، وَمَنْ دَارَ عَلَى نِسَائِهِ فِي غُسْلٍ وَاحِدٍ"؛ 164/1، "بَابُ لَا يَفْتَرِشُ ذِرَاعِيهِ فِي السُّجُودِ"؛ 20/2، "بَابُ الصَّلَاةِ إِلَى الْحَرَّةِ يَوْمَ الْعِيدِ" ... وغيرها.

(221) البخاري، التاريخ الكبير، 20/1، 42، 127، 191، 219 ... وغيرها كثير.

(222) البخاري، التاريخ الكبير، 8/1، 13، 106، 138، ... وغيرها كثير.

(223) مثلا ينظر: مسلم، صحيح مسلم، حدث عنه كثيرا، وقد جعل حديثه حديث الباب في مواطن، منها "بَابُ فِي الصَّبْرِ عَلَى الْمُصِيبَةِ عِنْدَ أَوَّلِ الصَّدْمَةِ"؛ 637/2؛ أبو داود، سنن أبي داود، "بَابُ غَسْلِ السِّوَاكِ" وحديثه حديث الباب، 14/1؛ الترمذي، سنن الترمذي، وحديثه حديث الباب "بَابُ مَا جَاءَ مِنَ الرُّحْصَةِ فِي ذَلِكَ"؛ 60/1؛ النسائي، السنن الكبرى، حديث حديث الباب "البُّسُّ السَّرَاوِيلُ"؛ 205/8؛ ابن ماجه، سنن ابن ماجه، وحديثه حديث الباب "فَضَّلْتُ سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَّاصٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ"؛ 46/1 ... وغيرها كثير.

(224) وهو يشترك مع البخاري في الطبقة "الطبقة الحادي عشر"، ينظر مقدمة التحقيق: ابن حجر، تقريب التهذيب، 667، برقم (5841)، ومعه: تحرير تقريب التهذيب، بشار - شعيب، 27؛ روى عنه البخاري والأربعة، توفي (258هـ): 724 برقم (6387)؛ روى البخاري عنه: البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 65/9، برقم (7155).

"بَابُ حُكْمِ الْمَقْفُودِ فِي أَهْلِهِ وَمَالِهِ"، و"بَابُ حُكْمِ الْمُرْتَدِّ وَالْمُرْتَدَّةِ وَاسْتِنَابَتِهِمْ" وغيرها من الأبواب التي تعلقت بالأحكام الفقهية⁽²²⁵⁾.

وكذلك نجده يشير إلى ذلك من خلال أسماء أبوابه، فنجده يذكر على سبيل المثال: "بَابُ صَدَقَةِ الْفِطْرِ صَاعٌ مِنْ شَعِيرٍ"، و"بَابُ صَدَقَةِ الْفِطْرِ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ"، و"بَابُ صَدَقَةِ الْفِطْرِ صَاعٌ مِنْ طَعَامٍ"، و"بَابُ صَاعٍ مِنْ زَبِيبٍ"⁽²²⁶⁾، ويقول الحفاظ ابن حجر في سبب الفصل بين هذه الأبواب، مع اشتراكهم في الحكم: "وَكَنَّ الْبُخَارِيُّ أَرَادَ بِتَفْرِيقِ هَذِهِ التَّرَاجِمِ الْإِشَارَةَ إِلَى تَرْجِيحِ التَّخْيِيرِ فِي هَذِهِ الْأَنْوَاعِ"⁽²²⁷⁾، وفيه إشارة لترجيحه في الفتوى التي يراها راجحة عنده..

المطلب الثاني: منهجية التحري والنقد للروايات والرواة والألفاظ عند الإمام البخاري

وهي تقابل المرحلة الثالثة "أصول البحث العلمي"، و تقابل خطوة "المعالجات"؛ وهذه المنهجية نجدها تظهر من خلال المصطلحات المستخدمة في الجرح والتعديل، ومن خلال دلالة الأبواب، أما معرفة التحمل للرواة والقدرة على الضبط، والأخذ عن الثقات، والمرجات التي تخص تقديم حديث على آخر؛ فنجد أن الإمام البخاري قد وضع بابا جعله تحت عنوان: "بَابُ: لِيُبَلِّغَ الْعِلْمَ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ"، وآخر "بَابُ مَنْ خَصَّ بِالْعِلْمِ قَوْمًا دُونَ قَوْمٍ، كَرَاهِيَةً أَنْ لَا يَفْهَمُوا"⁽²²⁸⁾، وفي ذلك كله إشارة عامة إلى مصدر تأسيسه لقواعد المرجات التي يسلكها في تدوينه للجامع الصحيح، وهذا بحث يحتاج إلى جهد لإخراج قواعد الإمام البخاري في الترجيح للروايات عنده؛ وهنا تظهر عندنا الألفاظ الخاصة بكل محدث، ويظهر كيف استطاع الإمام البخاري أن ينظماها بشكل يجمعها جميعا، وكما يلي:

أولا: تحرير المصطلحات المعمل بها في الجرح والتعديل: وذلك من خلال رصد عبارات

أئمة الجرح والتعديل مثل: فلان لم يسمع من فلان، فينقل لنا الإمام البخاري عن "شعبة" مثلا⁽²²⁹⁾، وعن "يحيى القطان"⁽²³⁰⁾، وعن "ابن جريج"⁽²³¹⁾، وعن "وكيع"⁽²³²⁾؛ وقد يذكر البخاري الحكم على

(225) ينظر: البخاري، الجامع الصحيح، 50/7؛ 14/9؛ والفتوى تظهر كفتوى من حيث التعبير في "كِتَابِ الْأَحْكَامِ" عموما، 61/9-82.

(226) ينظر: صحيح البخاري، السلطانية، 131/2.

(227) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، 372/3.

(228) ينظر: صحيح البخاري، السلطانية، 32/1، 37.

(229) ينظر: التاريخ الصغير (الأوسط)، 74/1، 156، 293.

(230) ينظر: التاريخ الكبير، 233/5.

(231) ينظر: التاريخ الكبير، 455/5، 456.

(232) ينظر: التاريخ الكبير، 98/6.

الراوي بقوله: "لم يسمع"⁽²³³⁾، وهو لفظ يفيد الحكم بعدم السماع؛ أو ينقله بصيغة تفيد النفي لا الحكم بعدم السماع، فيقول: "لا أعرف له سماعاً"⁽²³⁴⁾؛ وقد تفيد عدم الجزم كقوله "يُقَالُ إِنَّهُ لَمْ يَسْمَعْ"⁽²³⁵⁾، أو لفظ "وَقَالَ بَعْضُهُمْ"⁽²³⁶⁾، وكذلك قوله "كَانُوا يَقُولُونَ"⁽²³⁷⁾؛ وإذا غاب عن ترجيح "في حفظه شيء" صرح بذلك بقوله "لَا أُدْرِي"⁽²³⁸⁾؛ كما يثبت السماع وهو كثير جداً⁽²³⁹⁾؛ وهذا التوصيف لحال الراوي عند البخاري، يجعل من شرط "السامع" اصلاً، والتثبت من شرط السماع يكون بـ"ثبوت اللقاء" فيكون ضابطاً، وهذا الشرط هو الأصل في تدوين الحديث في جامعه الصحيح⁽²⁴⁰⁾.

ثانياً: التحرير والنقد أصل في قبول الرواية: وتظهر منهجية الإمام البخاري في "النقد" و"التحري" من خلال تعقبه الرواية الأصح بحسب شرطها عنده، وثبوت اللفظ الصحيح فيها من خلال ترجيح القرين المؤيد للفظ الراجح، فمثلاً في حديث "الْاِغْتِسَالُ مِنْ إِثْمٍ وَإِدْبَارٍ" ينقل عن ابن عيينة فيقول: "كَانَ ابْنُ عُيَيْنَةَ يَقُولُ أَخِيراً عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنْ مَيْمُونَةَ، وَالصَّحِيحُ مَا رَوَى أَبُو نُعَيْمٍ"⁽²⁴¹⁾، وقوله "كَانَ ابْنُ عُيَيْنَةَ" هو تَغْلِيْقٌ مِنَ الْبُخَارِيِّ، وَلَمْ يَقُلْ: وَقَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ، لِيَدُلَّ عَلَى أَنَّهُ فِي آخِرِ عَمْرِهِ كَانَ مُسْتَقَرًّا عَلَى هَذِهِ الرِّوَايَةِ، فَعَلَى هَذَا التَّقْدِيرِ الْحَدِيثُ مِنْ مَسَانِيدِ مَيْمُونَةَ، وَعَلَى الْأَوَّلِ مِنْ مَسَانِيدِ ابْنِ عَبَّاسٍ، كَمَا أَنَّ الْبُخَارِيَّ يَرْجِحُ الْخِلَافَ⁽²⁴²⁾، ومثله في حديث الاستسقاء، "كَانَ ابْنُ عُيَيْنَةَ يَقُولُ: هُوَ صَاحِبُ الْأَذَانِ، وَلَكِنَّهُ وَهْمٌ لِأَنَّ هَذَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدِ بْنِ عَاصِمِ الْمَازِنِيِّ مَازِنُ الْأَنْصَارِ"⁽²⁴³⁾.

(233) ينظر: التاريخ الصغير (الأوسط)، 136/1؛ التاريخ الكبير، 28، 72/4.

(234) ينظر: التاريخ الكبير، 371/5.

(235) ينظر: التاريخ الصغير (الأوسط)، 271/2؛ التاريخ الكبير، 203/1، 72/4، 319/5، 455.

(236) ينظر: التاريخ الكبير، 244/1، 404/5.

(237) ينظر: التاريخ الكبير، 984/6.

(238) ينظر: التاريخ الصغير (الأوسط)، 24/1، 122، 154، 230، 276، 157/2؛ التاريخ الكبير، 58/1، 88، 98 وغيرها، 83/2،

256، وغيرها في باقي الأجزاء كثير جداً.

(239) وهو كثير، ينظر: التاريخ الصغير (الأوسط)، 123/1، 208، 22/2، 85 وغيرها؛ التاريخ الكبير، 44/1، 314/2، 387، 167/3..

وغيرها كثير.

(240) ينظر مقدمة التحقيق: البخاري، الجامع الصحيح، تحقيق: شعيب، 40/1 وما بعدها.

(241) ينظر: صحيح البخاري، السلطانية، 60/1، برقم (253)، "بَابُ الْغُسْلِ بِالصَّاعِ وَتَحْوِيهِ".

(242) ينظر بتصرف سير: بدر الدين العيني: أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى الحنفى (ت: 855هـ)، عمدة القارئ شرح صحيح البخاري، دار

إحياء التراث العربي، بيروت، 200/3.

(243) ينظر: صحيح البخاري، السلطانية، 27/2، برقم (1012)، "بَابُ تَحْوِيلِ الرِّدَاءِ فِي الْإِسْتِسْقَاءِ".

كما تظهر منهجيته في تحري اللفظ الأصح من حيث منهجه في التدوين، فقد يثبت الملفوظ بسندٍ، والمكتوب بسندٍ آخر (244)، أو يفصل الرواية بين ما هو مكتوب وما هو ملفوظ (245)، أو يجمع بين الملفوظ والمكتوب (246)، أو يفرد المكتوب بسند (247)؛ و إذا روى بسنده حديثاً وكان في الرواية اثنان أثبت اللفظ لمن منهما (248)؛ ولهذا حاول الحافظ ابن حجر من خلال شرحه على صحيح البخاري أن يحلل المرجحات التي يعتمد عليه الإمام البخاري في رواياته، فيذكر سبب "ترجيح" البخاري لرواية دون أخرى (249)؛ ومثله الإمام العيني في شرحه للصحيح (250)؛ ومثل ذلك الحافظ ابن رجب فهو يبين سبب ترك البخاري لرواية دون أخرى (251).

(244) مثلاً: حديث لبس "الخف ثلاثة أيام" عن ابن مسعود، حيث روى البخاري بسنده "أَبُو نُعَيْمٍ حَدَّثَنَا شَيْبَانُ عَنْ يَحْيَى: كَتَبَ إِلَى أَبِي أُبُو عُبَيْدَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ - مَثَلُهُ وَقَالَ لَنَا مَسْدَدٌ حَدَّثَنَا ابْنُ دَاوُدَ عَنْ رَمِيحَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ أَبِيهِ: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ - مَثَلُهُ"، وفيه إثبات المكتوب والملفوظ. التاريخ الكبير، 2/231.

(245) مثلاً ما رواه بسنده عن جعفر بن زبيعة: "أَنَّ ابْنَ شَهَابٍ كَتَبَ إِلَيْهِ الحديثوقال ابن وهب: عن يونس، عن ابن شهاب، أخبرني هند الفراسية، وقال عثمان بن عمرو: أخبرنا يونس، عن الزهري، حدثني هند الفراسية، وقال الزبيدي: أخبرني الزهري: أن هند بنت الحارث القرشية أخبرته - وكانت تحت معبد بن المِقْدَادِ، وهو خليف بن زهرة، وكانت تدخل على أزواج النبي صلى الله عليه وسلم - وقال شعيب عن الزهري، حدثني هند القرشية، وقال ابن أبي عتيق عن الزهري، عن هند الفراسية، وقال الليث، حدثني يحيى بن سعيد، حدثني عن ابن شهاب، عن امرأة من قرينش، حدثته عن النبي صلى الله عليه وسلم". "باب مكث الإمام في صلاة بعد السلام"، 1/169، رقم (849).

(246) مثلاً ما رواه بسنده عن الزهري أيضاً، حديث «كُلُّكُمْ رَاعٍ»، حيث سمع يونس هذا الحديث من الزهري، حينما كتب هذا الحديث كجواب لسؤال ورده مكتوباً من زريق بن حكيم. ينظر: البخاري، الجامع الصحيح، "باب الجمعة في القرى والمدن"، 2/5، رقم (893).

(247) ينظر: البخاري، الجامع الصحيح، مثلاً: "حَدَّثَنَا مُسْلِمٌ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، قَالَ: حَدَّثَنَا هِشَامٌ، قَالَ: كَتَبَ إِلَيَّ يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ [ص:130] صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ، فَلَا تَقُومُوا حَتَّى تَرَوُنِي»، "باب: متى يقوم الناس، إذا رَأُوا الْإِمَامَ عِنْدَ الْإِقَامَةِ"، 1/129 وما بعدها، رقم (637).

(248) ينظر: البخاري، الجامع الصحيح، مثلاً: "حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ رَاشِدٍ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، وَأَبُو أُسَامَةَ وَاللَّفْظُ لجرير" ورقم الحديث (4487)، "باب قوله تعالى: {وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا}؛"، 6/21؛ "حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ رَاشِدٍ، حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، وَيَزِيدُ بْنُ هَارُونَ - وَاللَّفْظُ ليزيد - عَنْ كَهْمَسِ بْنِ الْحَسَنِ"، "باب الخذف والبنذفة"، 7/86، رقم (5479)، السلطانية.

(249) مثلاً عن النظر في شرح وتحليل طرق الترجيح بعد كلام الدارقطني، يقول ابن حجر: "ومقتضى ذلك تصويب صنيع البخاري وتبين هذا وأمثاله أن الاختلاف عند النقاد لا يضر إذا قامت القرائن على ترجيح إحدى الروايات أو أمكن الجمع على قواعدهم". ينظر: ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، 1/368؛ وكذلك في حديث أم سلمة عن مجيء أم سليم وسؤالها النبي صلى الله عليه وسلم: "هل على المرأة من غسل إذا هي احتلمت"، قال ابن حجر في شرحه: "نقل القاضي عياض عن أهل الحديث أن الصحيح أن القصة وقعت لأُم سلمة لا لعائشة وهذا يقتضي ترجيح رواية هشام وهو ظاهر صنيع البخاري". 1/388؛ وغيره كثير "فُلْتُ وَكَأَنَّ الْبُخَارِيَّ أَهْمَ هَذَا الْخِلَافِ فَأَشَارَ إِلَى تَرْجِيحِ الْأَوَّلِ" 3/152؛ وقد يجعل من حديث أصل في فهم الباب مثل حديث ابن عباس عن اللقطة في مكة وذلك في "باب كيف تُعرَفُ لِقَطَةُ أَهْلِ مَكَّةَ"، (صحيح البخاري، السلطانية، 3/125)، ليقول ابن رجب عن سبب جعل البخاري هذا الحديث أصل: "ويكفي في رد ذلك قوله في حديث بن عباس لا يلتقط لقطتها إلا معرفت والحديث يُفسرُ بَعْضُهُ بَعْضًا وَكَأَنَّ هَذَا هُوَ النُّكْنَةُ فِي تَصْدِيرِ الْبُخَارِيِّ الْبَابَ بِحَدِيثِ بَنِ عَبَّاسٍ"، 5/88.

ثالثاً: العلاقة بين الرواي وطبقته ومن يروي عنه: لقد ظهر في طريقة تصنيف الإمام البخاري واختياره للروايات المراحل التي مر بها تدوين الحديث في كل طبقة من طبقات السند؛ ولهذا حاول النقاد والشراح أن يصلوا إلى تحليل مسلكه الذي اعتمده البخاري في التصنيف، ليظهر أثر المدينة في طبقة من طبقات الرواية، وأثر الشيخ فيها؛ فحينما ننظر إلى من يُكثر الإمام البخاري عنهم الرواية، نجد أن أغلب ما يرويه عن تلامذة الذين هم من أهل الطبقة الأولى، وهذا في جميع مراتب السند، فنجد ذلك مثلاً في الطبقة الثانية التي تروي عن نافع مولى ابن عمر (ت:117هـ) من تلامذته غلبة البصريين على غيرهم⁽²⁵²⁾؛ وكلما اقترب الراوي من عصر البخاري ظهر أثر التحديث والرواية لأهل العلم من كلِّ مدينة دون سواها، لظهور تشكيل المدارس الفقهية والعلمية الخاصة بكل مدينة دون سواها؛ وهذا ينطبق على الإمام الأعمش (سليمان بن مهران الكوفي) (ت:174هـ)، فقد جاءت أغلب روايته للحديث من طريق أهل الكوفة من طبقة تلمذته الأولى⁽²⁵³⁾، كما إن اختيار البخاري للرواة مقصود لذاته، فمثلاً محمد بن خازم أبو معاوية الضيرير⁽²⁵⁴⁾، روى عنه الستة، قال

(250) ينظر: بدر الدين العين، عمدة القارئ شرح صحيح البخاري، مثلاً: ترجح البخاري رواية زهير بن معاوية، 2/305؛ وترجيح رواية الثوري عن الأعمش، 14/306؛ وقد يذكر الخلاف بين الأئمة مع البخاري ثم يثبت الترجيح الموافق لقول البخاري، مثلاً، قول العيني بعد أن استعرض الروايات: "ولأفأحمد يرجح رواية أبي داود على رواية البخاري في (صحيحه). وقال صاحب (المغني): رواية البخاري أصح وأولى"، وهنا يظهر لنا كيف جمع قول المتقدمين على البخاري مع المتأخرين مع بيان الترجيح، 8/225. وغيرها.

(251) مثلاً قوله: "والظاهر: أن البخاري تركه، لأنه رأى الاختلاف مؤثراً فيه. وله طرق أخرى، عن علي". ابن رجب الحنبلي: زين الدين عبد الرحمن بن أحمد، السلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي (ت: 795هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، تحقيق: محمود شعبان وغيره، مكتبة الغزالي الأثرية، المدينة النبوية، الطبعة: الأولى، 1996م، 7/187.

(252) روى البخاري عن نافع من طريق: عبيد الله بن عمر بن حفص (وهو أكثرهم رواية)، مالك بن أنس، موسى بن عقبة بن أبي عياش، أيوب بن أبي تيمية (كيسان السخيتاني)، عمر بن نافع العدوي، محمد بن عبد الرحمن بن المغيرة، ابن أبي مبيكة، إسماعيل بن إبراهيم بن عقبة؛ كلهم من أهل المدينة إلا "كيسان السخيتاني" فهو بصري؛ وهم أهل الطبقة الأولى ومروياتهم هي الغالبة فقد زادت عن 65% من مرويات نافع. ينظر: أمين محمد القضاة - شرف محمود القضاة، قياس شرط البخاري في الطبقات، مجلة الدراسات، الجامعة الأردنية، مجلد (21) (أ)، العدد الخامس، سنة 1994م، 6.

(253) روى البخاري عن الأعمش من طريق: حفص بن غياث بن طلق، سفيان بن سعيد الثوري، شعبة بن الحجاج (بصري)، جرير بن عبد الحميد بن قُوط، يحيى بن سعيد القطان (بصري)، محمد بن خازم أبو معاوية الضيرير، وكيع بن الجراح بن مريح، حماد بن أسامة بن زيد، الفضل بن ذكين بن حماد، سفيان بن عيينة، عبيد الله بن موسى بن أبي المختار، عيسى بن يونس بن أبي إسحاق، سلام بن سليم أبو الأحوص، إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق، زائدة بن قدامة الثقفي، زبير بن معاوية بن خديج، محمد بن فضيل بن غزوان، يحيى بن عبيد بن أمية، وكلهم من أهل الكوفة. ينظر: أمين محمد القضاة - شرف محمود القضاة، قياس شرط البخاري في الطبقات، مجلة الدراسات، الجامعة الأردنية، مجلد (21) (أ)، العدد الخامس، سنة 1994م، 12.

(254) قال البخاري في حقه: "محمد بن خازم أبو معاوية الضيرير صاحب الشيباني والأعمش، الكوفي السعدي التميمي مولاهم مات سنة خمس وتسعين ومائة". البخاري، التاريخ الكبير، 1/74، برقم (191).

عنه الحافظ ابن حجر: "أحفظ الناس لحديث الأعمش وقد يهم في حديث غيره"⁽²⁵⁵⁾؛ وحينما روى البخاري حديثاً موقوفاً إلى عائشة من طريق محمد بن خازم عن غير الأعمش عن هشام، لم ينفرد البخاري بالراوي بل روى هذا الحديث مسلم أيضاً، كما روى له طرفاً من حديث يرويه عن هشام علي بن مسهر⁽²⁵⁶⁾.

ونستطيع القول أن هذا النوع من التدوين المبكر بمعرفة أعلام أهل العلم في كل مدينة هو بمثابة محاولة حصر لمن هم أهل للحكم على الروايات المنقولة، وهم يمثلون المرجح الأعلى للعلم وأهله في كل مصر، وقولهم يكون حجة، يتبعه الناس في الرواية والأحكام؛ ليستمر هذا العرف في حصر الأعلام العلماء في كل عصر وبلد مستقراً باقي محتج به في تصنيف التراجم والطبقات؛ فنجد - على سبيل المثال- الإمام الذهبي يترجم لشيخ البخاري علي بن المديني، ناقلاً قوله، ومعقّباً بعدها، فمثلاً يقول: "قال ابن المديني: انتهى العلم بالبصرة إلى: يحيى بن أبي كثير، وقتادة، وعلم الكوفة إلى: أبي إسحاق، والأعمش، وعلم الحجاز إلى: ابن شهاب، وعمرو بن دينار، وصار علم هؤلاء السنة إلى اثني عشر رجلاً: ابن أبي عروبة، ومعمّر، وشعبة، وحامد بن سلمة، والسفيانين، ومالك، والأوزاعي، وابن إسحاق، وهشيم، وأبي عوانة، ويحيى بن سعيد، ويحيى بن أبي زائدة ... ، إلى أن ذكر ابن المبارك، وابن مهدي، ويحيى بن آدم، فصار علم هؤلاء جميعهم إلى يحيى بن معين. قلت: نعم، وإلى: أحمد بن حنبل، وأبي بكر بن أبي شيبة، وعلي، وعدة؛ ثم من بعد هؤلاء إلى: أبي عبد الله البخاري، وأبي زرعة، وأبي حاتم، وأبي داود، وطائفة؛ ثم إلى: أبي عبد الرحمن النسائي، ومحمد بن نصر المروزي، وابن خزيمة، وابن جرير؛ ثم شرع العلم ينقص قليلاً قليلاً - فلا قوة إلا بالله"⁽²⁵⁷⁾، وعند تحليلنا لمنهج الإمام علي بن المديني -شيخ البخاري- نجده يميل من الحصر إلى التفصيل من خلال مصنفه في علم "العلل"، فيعقب حصر الرواية لكل بلد بمن يضبطها، فيجعل من يروي عنهم كضابط لرواية أهل هذا البلد⁽²⁵⁸⁾، ومثل ذلك نجده في كتابه "التاريخ" يعقد فصولاً يحصر فيها من يروي عن "الزهري" و"قتادة" و"الأعمش" و"أيوب" و"عمرو بن دينار" و"الشعبي" و"إبراهيم" و"أبي إسحق

(255) ابن حجر، تقريب التهذيب، 667، برقم (5841).

(256) ينظر نص الحديث برقم (4520)، 27/6، باب {ثُمَّ أَيْضُوا مِنْ حَيْثُ أَفَاضَ النَّاسُ} [البقرة: 199].

وهنا ذكر البخاري له طرفاً من حديث رواه علي بن مسهر عن هشام عن عروة، ينظر: الحديث برقم (1665)، 163/2، باب: الوُفُوفُ بِعَرَفَةَ؛ والحديث رواه مسلم في صحيحه، من طريق أسامة بن حماد عن هشام عن عروة، برقم (1219)، 893/2، باب في الوُفُوفِ وَقَوْلُهُ تَعَالَى: {ثُمَّ أَيْضُوا مِنْ حَيْثُ أَفَاضَ النَّاسُ} [البقرة: 199].

(257) الذهبي، سير أعلام النبلاء، 78/11، علي بن المديني، العلل، 36 وما بعدها.

(258) ينظر الحصر: علي بن المديني، العلل، 36-41.

السيبيعي" و"منصور" و"سفيان" و"شعبة" مع الحكم عليهم من حيث الصحة والضعف، ثم يشرع بتراجم الرواة بحسب حروف المعجم⁽²⁵⁹⁾.

لقد شكل هذا الكمُّ الهائل من المرويات والعلل وطرق النظر فيها، ومسالك التصنيف عند من سبقه، مادة كبيرة دفعت البخاري إلى وضع منهج للتعامل معها، ولهذا حاول الإمام البخاري حصر الروايات الصحيحة قدر المستطاع من خلال ثلاثية "المعاصرة واللقيا"، و"الطبقة" من حيث إسنادها العالي، و"المدينة" لوجود شهرة حال الراوي، أن يصل إلى أصح الروايات.

المبحث الرابع: أثر المنهجية التي أخذ بها الإمام البخاري على التصنيف:

من خلال النظر العام إلى المصنفات التي سبقت ظهور الجامع الصحيح، مروراً بمصنفات البخاري عموماً ثم ما أخرجه البخاري من مصنفه الجامع الصحيح خصوصاً، يمكن أن نستنتج، من مخرج عام للجامع الصحيح، ومرحلة التقويم لهذا المخرج.

المطلب الأول: المخرج العام للمصنف الجامع الصحيح:

نستطيع أن نجمل الشكل العام لتصنيف البخاري لجامعه الصحيح كمخرج ظهر لأهل العلم والعامّة، بأن هذه الخطوة تقابل مرحلة "المخرجات" في "أصول البحث العلمي"، ويظهر لنا أجمالاً كما يلي:

1. من خلال النظرة العامة إلى صحيح البخاري تظهر بوادر التكامل مع العلوم الأخرى، مثل الفقه، والسير والتاريخ، واللغة، ونجد ذلك من خلال تبويب البخاري لبعض أبوابه مثل: "بَابُ الْأَحْكَامِ الَّتِي تُعْرَفُ بِالذَّلَائِلِ، وَكَيْفَ مَعْنَى الدِّلَالَةِ وَتَفْسِيرُهَا" ⁽²⁶⁰⁾، كما نجده رحمه الله تعالى يؤصل لمفهوم الحكم وَمَنْ هو مصدر الحكم؟ بطريقة الدلالة أو الإشارة، ويظهر لنا ذلك من خلال "كِتَابُ الْأَحْكَامِ"، فهو يبدأ الكتاب بآية: "بَابُ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى وَ {أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ} [النساء: 59]" ⁽²⁶¹⁾.

كما أنه يبويب الباب وقد لا يندرج تحته حديث، وهذا ما نجده بكشل عام في الجامع الصحيح، مثلاً في كتاب التفسير مثل: "سُورَةُ الْمُؤْمِنُونَ"، و"سُورَةُ النَّملِ"، و"سُورَةُ المَلَائِكَةِ" (فاطر)، و "سُورَةُ الْمُؤْمِنِينَ" (غافر)، فيكتفي بذكر أقوال علماء التفسير مثل "ابن عباس" و"مجاهد"، وقد يذكر قوله "قَالَ الْبُخَارِيُّ" كما في سورة المؤمن، ⁽²⁶²⁾، وهو في بداية كل باب يذكر أقوال علماء السلف في الباب.

(259) ينظر: يحيى بن معين، تاريخ يحيى بن معين، 41-65.

(260) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 109/9.

(261) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 46/6.

(262) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 99/6، 112، 122، 126.

2. وجود مصطلح خاص لكل محدث من علماء الحديث، أعطى ذلك خصوصية لكل كتاب في علم الحديث؛ بينما نجد ظهور المصطلح العام في المذاهب الفقهية، والعلوم الأخرى مثل اللغة كان مبكراً؛ وهنا نجد أن الإمام البخاري دون في كتابه أبواباً بشكل متسلسل مقصود، وكأنه أشار بذلك إلى مسلكه في التدوين، فنجد يدون في جامعه أبواباً بشكل متسلسل مقصود، وفي ذلك إشارة إلى مسلكه الخاص في التدوين، ومقصده من تأليف الجامع الصحيح، فقد جاء بعد " بَدْءُ الْوَحْيِ " "كِتَابُ الْإِيمَانِ"، ثم "كِتَابُ الْعِلْمِ"، وهنا نقف فنجد أن "الوحي" هو مصدر يقوم عليه "الإيمان"، ولا بد لمعرفة "الإيمان" من معرفة ما نزل به الوحي، وإدراك هذه المعرفة تحتاج "العلم"، ولهذا جاء بعد كتاب الإيمان، ليصنف تحته أبواباً جعلها متسلسلة، لتشير إلى منهجه في التدوين، وعلى سبيل المثال: "بَابُ فَضْلِ الْعِلْمِ"، وفيه الترغيب بالعلم وفضله، ليأتي بعده "بَابُ مَنْ سُئِلَ عِلْمًا وَهُوَ مُسْتَعْلٍ فِي حَدِيثِهِ، فَأَتَمَّ الْحَدِيثَ ثُمَّ أَجَابَ السَّائِلَ"، وفيه إشارة إلى أدب العالم والمتعلم⁽²⁶³⁾، وفي ذلك إشارة إلى أن معرفة فضل العلم تدفع إلى السؤال لكونه مفتاح العلم، وتستمر هذه العلاقة حتى نصل إلى "بَابُ مَا يُذَكَّرُ فِي الْمُنَاوَلَةِ، وَكِتَابِ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْعِلْمِ إِلَى الْبُلْدَانِ"⁽²⁶⁴⁾؛ وهكذا بقيت الكتب والأبواب.

3. يمكن القول أن البخاري لم يكتب كتابه بعيداً عن مسار الحاجة للتأليف، فهو كتب ما دعت إليه الحاجة، جاعلاً من أبواب كتابه مدار اختياره للحديث المناسب للباب، ولهذا كان التقديم والتأخير في ألفاظ الباب مقصوداً لذاته، فيضع اللفظ الأهم ثم المهم، أو العام ثم الخاص⁽²⁶⁵⁾، وقد نجده يبوب باباً فيجعل من حديث عنواناً دون أن يورد الحديث فيه، لكون الحديث دلالة قوية فاختره لبابه، ولم يكن موافقاً لشرطه⁽²⁶⁶⁾، وبما لا يخرج عن أصول التحديث، ولا يبعده عن مقصد التأليف، بمسلك خاص، ومنهج متقدم..!!

4. التصنيف الفقهي للأبواب كان هو الغالب، يظهر من خلال ترجيح البخاري لذلك في تصنيف كتابه، فلم يخرج كمسند، بل اختار مسلك الإمام مالك في تصنيفه "الموطأ"، كما سبق أن صنف الإمام البخاري كتابه "جزء القراءة خلف الإمام" فلم يخرج عن طريقة تصنيف الحديث بما يناسب المبحث الفقهي⁽²⁶⁷⁾، وكذلك في الجامع الصحيح لم يخرج عن مسلك الفقهاء في تبويبه لبعض الأبواب الفقهية، وهي كثيرة جداً، مثلاً في كتاب الوضوء،

(263) ينظر: ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، 142/1.

(264) وصله البخاري بالحديث المرقم (4987)، 8/4، ينظر الحديث بتمامه هناك. صحيح البخاري، إشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط و عادل مرشد.

(265) يقول ابن حجر في تعليقه على "بَابِ الْقِرَاءَةِ وَالْعَرْضِ عَلَى الْمُحَدِّثِ"، قائلاً: "إِنَّمَا غَايَرَ بَيْنَهُمَا بِالْعَطْفِ لِمَا بَيْنَهُمَا مِنَ الْعُمُومِ وَالْخُصُوصِ لِأَنَّ الطَّالِبَ إِذَا قَرَأَ كَانَ أَعْمَمٌ مِنَ الْعَرْضِ وَغَيْرِهِ وَلَا يَقَعُ الْعَرْضُ إِلَّا بِالْقِرَاءَةِ لِأَنَّ الْعَرْضَ عِبَارَةٌ عَمَّا يُعَارَضُ بِهِ الطَّالِبُ أَصْلٌ شَيْخِهِ مَعَهُ أَوْ مَعَ غَيْرِهِ بِحَضْرَتِهِ فَهُوَ أَحْصَى مِنَ الْقِرَاءَةِ". ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، 149/1.

(266) يقول ابن حجر في تعليقه على "بَابِ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الدِّينُ النَّصِيحَةُ"، قائلاً: "هَذَا الْحَدِيثُ أُوْرِدَهُ الْمُصَنِّفُ هُنَا تَرْجِمَةً بَابٍ وَمِ يَخْرِجُهُ مُسْتَدًّا فِي هَذَا الْكِتَابِ لِكُونِهِ عَلَى غَيْرِ شَرْطِهِ وَنَبَّهَ بِإِيْرَادِهِ عَلَى صَلَاحِيَّتِهِ فِي الْجُمْلَةِ". ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، 137/1.

(267) وجاء الكتاب موزعاً على ستة أبواب، حققه وعلق عليه: الأستاذ فضل الرحمن الثوري، راجعه: الأستاذ محمد عطا الله خليف الفوحباني، المكتبة السلفية، القاهرة، الطبعة: الأولى، 1980م.

وكتاب الغسل، وكتاب الحيض، والتيمم، والصلاة، وغيرها..⁽²⁶⁸⁾، وقد نجده يبوب لباب ليس فيه رواية حديث، فيكتفي بذكر الباب، مثال على ذلك ما جاء في "كِتَابُ الشَّهَادَاتِ"، حيث جاء أول باب منه تحت عنوان: "بَابُ مَا جَاءَ فِي الْبَيِّنَةِ عَلَى الْمُدَّعِي" ⁽²⁶⁹⁾ فيورد تحت الباب آيات تؤصل للباب⁽²⁷⁰⁾؛ وهو أول من بوب بهذا الحديث، ثم سار على نهجه الترمذي ⁽²⁷¹⁾، وابن ماجه⁽²⁷²⁾، وغيرهم⁽²⁷³⁾، ثم يذكر جملة من الأبواب ليضبط بها مفهوم "البينة"، مثل باب: "إِذَا عَدَلَ رَجُلٌ..."، و"شَهَادَةُ الْمُخْتَبِي"، و"إِذَا شَهِدَ شَاهِدٌ، أَوْ شَهِدُوا بِشَيْءٍ، وَقَالَ آخَرُونَ: مَا عَلِمْنَا ذَلِكَ، يُحْكَمُ بِقَوْلِ مَنْ شَهِدَ؟"، و"الشَّهَادَةُ الْعُدُولُ"، وغيرها بما يحقق المقصود من المصطلح⁽²⁷⁴⁾؛ إلى أن يصل إلى باب اليمين فيسبقه باب مهم جعله تحت عنوان "بَابُ سُؤَالِ الْحَاكِمِ الْمُدَّعِي: هَلْ لَكَ بَيِّنَةٌ؟ قَبْلَ الْيَمِينِ"، ثم ينتقل إلى باب الأيمان "بَابُ: الْيَمِينُ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ فِي الْأَمْوَالِ وَالْحُدُودِ" فقيده بالأموال والحدود⁽²⁷⁵⁾.

كما أن البخاري كانت لها طريقته في تدوين ما يشير به إلى الفقه، فكانت له عادات اتبعها وأخذ بها، ويمثله في الغالب عنوان الباب وحديث الباب⁽²⁷⁶⁾، وقد رصدها ودونها الشيخ عبد الحق الهاشمي⁽²⁷⁷⁾.

5. لا يترك الإمام البخاري هذا الباب دون أن يسنده بتدوين باب آخر، تحت عنوان "بَابُ مَنْ أَقَامَ الْبَيِّنَةَ بَعْدَ الْيَمِينِ" ليكون مكملاً لمفهوم باب البينة، حيث افتتح كتابه "وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَلْحَنَ بِحُجَّتِهِ مِنْ بَعْضٍ» وَقَالَ طَاوُسٌ، وَإِبْرَاهِيمُ، وَشَرِيحُ: «الْبَيِّنَةُ الْعَادِلَةُ أَحَقُّ مِنَ الْيَمِينِ الْفَاجِرَةِ»" ⁽²⁷⁸⁾؛ وفي هذا إشارة ظاهرة أن البخاري كان للفقه أثره في تصنيفه للجامع الصحيح.

(268) ينظر: البخاري، الجامع الصحيح، مباحث الأبواب وما تفرع منها.

(269) هو جزء من حديث، يرويه: الشافعي، مسند الإمام الشافعي، 161، رقم (738)؛ الترمذي، سنن الترمذي، تحقيق: بشار عواد، 19/3، رقم (1341)؛ الدار قطني، سنن الدار قطني، حققه: شعيب الأرنؤوط وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، 2004م، 276/6، رقم (4311).

(270) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 167/3.

(271) الترمذي، سنن الترمذي، 18/3.

(272) ابن ماجه، سنن ابن ماجه، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون، دار الرسالة العالمية، الطبعة: الأولى، 2009م، 416/3.

(273) الاسفرايني، مستخرج أبي عوانة (مسند أبي عوانة)، تحقيق: أيمن بن عارف الدمشقي، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى، 1998م، 53/4؛ البيهقي، السنن الكبرى، 426/10؛ الطحاوي، شرح مشكل الآثار، 328/11.

(274) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 167/3، 168، 169.

(275) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 177/3.

(276) ينظر: ابن بطلال أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك (ت: 449هـ)، شرح صحيح البخاري لابن بطلال، تحقيق: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة: الثانية، 1423هـ، 2003م، 61/1، 293/2، 51/4 و438 وغيرها.

(277) ينظر: عبد الحق بن عبد الواحد الهاشمي المكي، عادات الإمام البخاري في صحيحه، مكتبة الشؤون الفنية، الكويت، الطبعة: الأولى، 2007م، 110-71؛ مقدمة تحقيق شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد: البخاري، الجامع الصحيح، 38-35 / 1.

(278) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 180/3.

6. من حيثُ علاقة الكتب بعضها مع بعض داخل المصنف، وعلاقة الأبواب مع بعضها داخل الكتاب الواحد؛ ونجد هذا فيمن سبق الإمام البخاري مثل الإمام الحافظ عبد الرزاق الصنعاني في "المصنف"⁽²⁷⁹⁾؛ وكذلك نجد العلاقة عند الإمام ابن أبي شيبة في كتابه "المصنف"، حيثُ ذكر "كِتَابُ السَّيْرِ" قبل "كِتَابِ التَّأْرِيخِ"، فيذكر في "كتاب السير أبواباً مختلفة عن طاعة الأمراء والإمارة والإمام العادل، وأحكام الجزية ... وغيرها، ونجد فيه الأحاديث المرفوعة إلى النبي صلى الله عليه وسلم، والموقوفة إلى الصحابي رضي الله عنه والمقطوعة إلى التابعي⁽²⁸⁰⁾، بينما يذكر في كتاب التاريخ الجوانب التطبيقية للمباحث الموجودة في كتاب السير من أحداث ووقائع فيظهر فيه الأحاديث الموقوفة على الصحابة⁽²⁸¹⁾.

وقد مرَّ كيف كانت علاقة "بَابِ مَا جَاءَ فِي النَّبِيَّةِ عَلَى الْمُدَّعِي"⁽²⁸²⁾، بـ"بَابِ مَنْ أَقَامَ النَّبِيَّةَ بَعْدَ الْيَمِينِ" ليكون مكملاً لمفهوم باب البيعة، حيثُ افتتح كتابه "وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَلْحَنُ بِحُجَّتِهِ مِنْ بَعْضٍ» وَقَالَ طَاوُسٌ، وَإِبْرَاهِيمُ، وَشَرِيحٌ: «النَّبِيَّةُ الْعَادِلَةُ أَحَقُّ مِنَ الْيَمِينِ الْفَاجِرَةِ»"⁽²⁸³⁾، وهذه العلاقة تؤسس لبيان الحكم عن طريق "التجزئة والتحليل" ثم "تركيب" المفهوم من منطوق الحديث بحمل المنطوق من الحديث على المنطوق، وتقديم المقصود أصالة على المقصود تبعاً.

7. كذلك من حيثُ علاقة الكتاب مع أبوابه، وتقديم الباب على الباب داخل الكتاب الواحد، وبين الآية والحديث، والحديث والحديث؛ ومثل هذا النوع من الفن في التصنيف يظهر لنا داخل الكتاب الواحد في الجامع الصحيح للإمام البخاري رحمه الله تعالى، فهو يذكر "كِتَابَ الْأَحْكَامِ"، ويؤصل فيه لمفهوم الحكم ومن هو مصدر الحكم؟ بطريقة الدلالة أو الإشارة، والانتقال من الدليل العام إلى الدليل الخاص، ومن المطلق إلى المقيد، فهو يبدأ الكتاب ببابٍ جاء كآية: "بَابُ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى وَ {أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ} [النساء: 59]"⁽²⁸⁴⁾، وهو ينتقل من التأسيس للحكم إلى التفصيل في لوازمه.

(279) عبد الرزاق الصنعاني، المصنف، ينظر مثلاً كيف نظّم مروايت مصنفه على سبيل المثال: "كِتَابُ الْجِهَادِ"، 170/5، حيث جاءت أبوابه في (57) باباً، ينتقل فيها بين عا وخاص، ومطلق ومقيد، فمثلاً "بَابُ وُجُوبِ الْعَزْوِ" وهو حكم عام، لكن "الرَّجُلُ يَعْزُو وَأَبُوهُ كَارِهِ لَهُ" حكم خاص؛ ومثله: "بَابُ هِبَةِ الْإِمَامِ" حكم عام، والسهم "لِلْحَيْلِ" و"المؤلود" و"سَهْمُ الرَّجُلِ يَمُوتُ بَعْدَمَا يُدْرِكُ أَرْضَ الْعُدُوِّ" و"سَهْمَانِ أَهْلِ الْعَهْدِ"، خاص مع تقييد الصفة. ينظر: 182/5، 188، 183. وغيره كثير.

(280) ينظر: أبو بكر بن أبي شيبة، الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، 418/6، 419، 421، 427 وغيرها.

(281) ينظر: أبو بكر بن أبي شيبة، الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، 546/6 وما بعدها من صفحات.

(282) هو جزء من حديث، يرويه: الشافعي، مسند الإمام الشافعي، ترتيب السندي، 181/2، برقم (641)؛ أبو يوسف القاضي، الآثار، تحقيق: أبو الوفاء، دار الكتب العلمية، 161، برقم (738)؛ الترمذي، سنن الترمذي، تحقيق: بشار عواد، 19/3، برقم (1341)؛ الدار قطني، سنن الدار قطني، حققه: شعيب الارنؤوط وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، 2004م، 276/6، برقم (4311).

(283) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 180/3.

(284) البخاري، صحيح البخاري، السلطانية، 61/9.

8. التقديم والتأخير بين الأحاديث، داخل الباب الواحد، فيقدم حديث الباب على غيره، فيكون أصلاً، ولهذا نجد الحافظ ابن حجر يفصل في ذلك، فيذكر حديث الباب كأصل لفهم دلالة الحديث فيقول مثلاً "وَمُقْتَضَى حَدِيثِ الْبَابِ"، وقد يكون أصلاً في إثبات الرواية فيقول مثلاً "رَوَى حَدِيثَ الْبَابِ"، وقد يذكر باعتباره أصلاً في معرفة الفوائد المرجوة من الباب (285)، أو استنباط حكم (286)؛ وقد يكون حديث الباب حجة في الترجيح بين الأقوال المتعلقة بالأحكام الفقهية (287)، أو في رد أهل البدع من الفرق المخالفة (288)... وغير ذلك وهو كثير .

9. معرفة المرجحات في الأخذ بالرواية، وهي أصل التأليف في المصنفات، ومعيار الانتقاء من الكم الموجود من الروايات؛ وهذا المرجحات من حيث شروط الصحة محل اتفاق في الغالب، لكنها محل اجتهاد من حيث طرق التقديم والتأخير في ترتيب الروايات داخل الباب الواحد، وقد خاض الإمام أبو المظفر السمعاني محاولة تحليل منهج المحدثين والفقهاء في الترجيح ومثله المباركفوري، وقد عدوا جملة من المرجحات؛ كما أن الترجيح يقع في المتن والسند، ومثال الترجيح في السند مثل تقديم رواية الكبير على الصغير، والقرب من الرسول، ورواية الفقيه على غيره، وكثرة الرواة على قلتها، وكثرة الصحبة على قلتها، ومتأخر السماع على المتقدم لقرب زمانه، وغيرها (289).

وأما الترجيح من جهة المتن فيقع في أمور منها: موافقته لصريح الكتاب أو سنة أو قياس، أو علم بإحدهما دون الآخر، وغيرها من المرجحات... فيقدم مثل هذه الرواية على غيرها (290).

وغالبا ما يكون الأولى من الترجيح في المتن عام في التأليف، والثاني خاص في ترجيح حديث الباب، وهذا يحتاج إلى تتبع ودراسة.

ونجد مسلك البخاري في الترجيح يظهر من خلال ترجيحه لرواية الأحفظ، مثل ترجيح رواية الثوري عن الأعمش لكونه أحفظ، على رواية أبي حمزة، فقدمها، في رواية حفر

(285) ينظر على سبيل المثال: ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، المقدمة: 306، 318؛ 22/1؛ 349/3؛ بدر الدين العيني، عمدة القاري، 249/1، 56/7، 178/9؛ ابن الملقن، التوضيح لشرح الجامع الصحيح، 31 / 162، وقد تكون فوائد عامة: 9 / 338.

(286) ينظر على سبيل المثال: ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، 547/1، 83/11؛ بدر الدين العيني، عمدة القاري، 252/3، 49/24.

(287) ينظر على سبيل المثال: ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، 547/1، 83/11؛ بدر الدين العيني، عمدة القاري، 252/4، 219/6، 8/9، 288/20؛ ابن الملقن، التوضيح لشرح الجامع الصحيح، 462/4، 174/7، 537، 171/14، 473/24، 599/26.

(288) ينظر على سبيل المثال: ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، 119/1، 111/3، 16/7، 421/11؛ بدر الدين العيني، عمدة القاري، 12/15، 133/23؛ ابن الملقن، التوضيح لشرح الجامع الصحيح، 573/15، 131/30.

(289) ينظر حول المرجحات، وقد ذكر السمعاني من المرجحات في السند (12) مرجحا: أبو المظفر السمعاني: منصور بن محمد بن عبد الجبار المروزي التميمي الحنفي ثم الشافعي (ت: 489هـ)، قواطع الأدلة في أصول الفقه، تحقيق: عبد الله بن حافظ الحكمي، مكتبة التوبة، السعودية، الطبعة الأولى، 1998م، 30-36؛ وينظر المرجحات التي ذكرها: المباركفوري: أبو الحسن عبيد الله بن محمد الرحمان (ت: 1414هـ)، مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، إدارة البحوث العلمية والدعوة والإفتاء - الجامعة السلفية، بنارس، الهند، الطبعة: الثالثة، 1984م، 388.

(290) ينظر حول المرجحات: أبو المظفر السمعاني، قواطع الأدلة، 36-44؛ وينظر المرجحات التي ذكرها: المباركفوري، مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، 388.

الْحَدَّثُ، حَيْثُ رَوَى سَفِيَانُ الثَّوْرِي عَنْ الْأَعْمَشِ أَنَّهُمْ "أَلْفًا وَخَمْسَ مِائَةَ رَجُلٍ"، وَرَوَى أَبِي حَمْرَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ "خَمْسَ مِائَةَ"؛ قَالَ أَبُو مُعَاوِيَةَ: "مَا بَيْنَ سِتِّ مِائَةٍ إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ"⁽²⁹¹⁾، ولهذا كانت رواية الثوري هي أصل الباب، وفي الباب حديثين، جعل البخاري من رواية الثوري "حديث الباب"، والحديث الثاني عن ابن عباس⁽²⁹²⁾، وفي كل باب له ما يلزم من تقديم وتأخير وتعليق ووصل..

10. الاختصار وعدم التكرار، وهذا ما يفسر التعليق عنده، وفي هذا يقول الحافظ ابن حجر: "فالأول قد بينا السبب فيه ... أنه يُورده مُعَلِّقًا حَيْثُ يَضِيقُ مَخْرَجَ الْحَدِيثِ إِذْ مِنْ قَاعِدَتِهِ أَنَّهُ لَا يُكْرَرُ إِلَّا لِفَائِدَةٍ فَمَتَى ضَاقَ الْمَخْرَجُ وَاشْتَمَلَ الْمَتْنُ عَلَى أَحْكَامٍ فَاحْتِاجَ إِلَى تَكْرِيرِهِ فَإِنَّهُ يَتَصَرَّفُ فِي الْإِسْنَادِ بِالِاخْتِصَارِ خَشْيَةَ التَّطْوِيلِ. وَالثَّانِي وَهُوَ مَا لَا يُوجَدُ فِيهِ إِلَّا مُعَلِّقًا فَإِنَّهُ عَلَى صُورَتَيْنِ إِمَّا أَنْ يُورَدَهُ بِصِغَةِ الْحَزْمِ وَإِمَّا أَنْ يُورَدَهُ بِصِغَةِ التَّمْرِيزِ فَالصِغَةُ الْأُولَى يُسْتَفَادُ مِنْهَا الصِّحَّةُ إِلَى مَنْ عُلِقَ عَنْهُ لَكِنْ يَبْقَى النَّظَرُ فِي مَنْ أَبْرَزَ مِنْ رِجَالِ ذَلِكَ الْحَدِيثِ فَمِنْهُ مَا يَلْتَحِقُ بِشَرْطِهِ وَمِنْهُ مَا لَا يَلْتَحِقُ أَمَا مَا يَلْتَحِقُ فَالسَّبَبُ فِي كَوْنِهِ لَمْ يُوَصَّلْ إِسْنَادُهُ إِمَّا لِكَوْنِهِ أَخْرَجَ مَا يَقُومُ مَقَامَهُ فَاسْتَعْنَى عَنْ إِزْرَادِ هَذَا مُسْتَوْفَى السِّيَاقِ وَلَمْ يَهْمَلْهُ بَلْ أوردَهُ بِصِغَةِ التَّعْلِيقِ طَلِبًا لِلِاخْتِصَارِ وَإِمَّا لِكَوْنِهِ لَمْ يَحْصُلْ عِنْدَهُ مَسْمُوعًا أَوْ سَمِعَهُ وَشَكَ فِي سَمَاعِهِ لَهُ مِنْ شَيْخِهِ أَوْ سَمِعَهُ مِنْ شَيْخِهِ مَذَاكِرَةً فَمَا رَأَى أَنَّهُ يَسُوقُهُ مَسَاقِ الْأَصْلِ وَغَالِبَ هَذَا فِيمَا أوردَهُ عَنْ مَشَائِخِهِ"⁽²⁹³⁾، كما أنه لا يكرر الحديث باسناد واحد بل يُورده لمقتضى الباب باسناد آخر؛ وإذا ضاق عليه المخرج يتصرف فيه بنوع من التصرف في الإسناد أو المتن كالوصل في موضوع، والتعليق في آخر، وكاتمام المتن في موضوع، والاختصار في آخر، ولا يورد الحديث باسناد واحد ومتن واحد إلا نادرا⁽²⁹⁴⁾، يقول الحافظ بان حجر: "أَنْ أَصَلَ قَصْدِهِ أَنْ لَا يُكْرَرَ فَيُحْمَلُ عَلَى أَنْ كُلَّ مَا وَقَعَ فِيهِ مِنْ تَكَرُّرِ الْأَحَادِيثِ إِنَّمَا هُوَ حَيْثُ يَكُونُ هُنَاكَ مُغَايِرَةٌ إِمَّا فِي السَّنَدِ وَإِمَّا فِي الْمَتْنِ حَتَّى أَنَّهُ لَوْ أَخْرَجَ الْحَدِيثَ فِي الْمَوْضِعَيْنِ عَنْ شَيْخَيْنِ حَدَّثَاهُ بِهِ عَنْ مَالِكٍ لَا يَكُونُ عِنْدَهُ مُعَادًا وَلَا مُكْرَّرًا وَكَذَا لَوْ أَخْرَجَهُ فِي مَوْضِعَيْنِ بِسَنَدٍ وَاحِدٍ لَكِنْ اخْتَصَرَ مِنَ الْمَتْنِ شَيْئًا أَوْ أوردَهُ فِي مَوْضِعٍ مُوَصُولًا وَفِي مَوْضِعٍ مُعَلِّقًا وَهَذِهِ الطَّرِيقُ لَمْ يُخَالَفْهَا إِلَّا فِي مَوَاضِعَ يَسِيرَةٍ مَعَ طُولِ الْكِتَابِ إِذَا بَعُدَ مَا بَيْنَ الْبَابَيْنِ بُعْدًا شَدِيدًا"⁽²⁹⁵⁾.

(291) ينظر: صحيح البخاري، السلطانية، مثلا: 72/4، "بَابُ كِتَابَةِ الْإِمَامِ النَّاسِ"؛ ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، 6/178؛ بدر الدين العيني، عمدة القاري، 14/306.

(292) ونص الحديث: "عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي كَتَبْتُ فِي غَزْوَةِ كَذَا وَكَذَا، وَامْرَأَتِي حَاجَّةٌ، قَالَ: «ارْجِعْ، فَخُجِّ مَعَ امْرَأَتِكَ»"، ينظر: صحيح البخاري، السلطانية، مثلا: 72/4.

(293) ابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، 17/1.

(294) وقد مثل لهذا الشيخ عبد الحق الهاشمي ب(20) مثلا من الجامع الصحيح. ينظر: عبد الحق بن عبد الواحد الهاشمي المكي، عادات الإمام البخاري

في صحيحه، 56-61؛ مقدمة تحقيق شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد: البخاري، الجامع الصحيح، 1/32.

(295) ابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، 3/515.

11. معرفة طرق البخاري وعادته في التدوين تدرب القارئ على التحليل والنقد، فمثلا يروي حديثا ويذكر في سنده عبارة تدفع القارئ إلى البحث، ليبحث القارئ عن تمام معناها، فلا يصل إلا بمعرفة حديث آخر، ثم يركب بين الأبواب فيصل إلى كمال الرواية، وهذا من حسن تصنيفه للصحيح، مثلا: " حَدَّثَنِي أَبُو نَعِيمٍ بِنَحْوِ مَنْ نَصَفَ هَذَا الْحَدِيثِ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ ذَرٍّ حَدَّثَنَا مُجَاهِدٌ أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ كَانَ يَقُولُ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ إِنْ كُنْتُ لِأَعْتَمِدُ بِكَيْدِي عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْجُوعِ، وَإِنْ كُنْتُ لِأَشُدُّ الْحَجَرَ عَلَى بَطْنِي مِنَ الْجُوعِ"، قوله "بنحو من نصف الحديث" علق عليه الملا أحمد الكوراني، قائلا: "هذا موضع مشكل فإنه لم يعلم أين ذلك النصف الذي يكون نصفاً من حديث الباب وأجاب بعضهم بأنه اعتمد على ما قدمه في كتاب الاستئذان عن أبي هريرة: (أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - دخل فوجد لبناً فقال: يا أبا هريرة إذا دخل) لا زيادة على هذا هناك. والجواب الصحيح أنه روي في موضع آخر في أول كتاب الأطعمة (أنه سأل عمر عن معنى آية، فأجابه ولم يدخله بيته. ثم روى أن رسوله الله دخل به وأسقاها لبناً ثم لقي عمر وقال له: ما سألتك إلا عسى أن تطعمني ولكن تولاه من هو خير منك، فقال عمر متأسفاً على ما فاتته: لو أدخلتكم كان عندي أعظم من حمر النعم). وأما أن طريق يوسف بن علي في كتاب الأطعمة مغاير لطريق أبي نعيم فلا محذور فيه؛ لأن الحديث متصل الإسناد وبه يتم المقصود هكذا أفاده شيخنا. وفيه إشكال لأننا لم نقف على رواية أبي نعيم من نحو نصف هذا الحديث كما أشار إليه البخاري والظاهر أنه لم يكن سنده من هو على شرطه فأشار إليه كما هو دأبه." (296)، وبهذا أجمع روايات وطرق عدة للحديث؛ لكن الحافظ ابن حجر وصله من طريق النسائي (297).

المطلب الثاني: مكانة الجامع الصحيح بين المصنفات:

وهي مرحلة التقويم، لكون صحيح البخاري أصبح مصنفه يخص علم الحديث رواية كأبواب، ودراسة كرواية، وهذه الخطوة تقابل الخطوة "الراجع"، ولهذا أثر منهج البخاري في صحيحه على من جاء من بعده، فنجد أن الكتب الستة رغم تأخرها زمنياً عن غيرها تقدم على ما سبقها من كتب دونت من مصنفات ومسانيد وجوامع، وأجزاء... وغيرها.

ولأهمية الجامع الصحيح وكونه بلغ ذروة التصنيف في رواية الحديث ظهرت "المستدركات" مثل "مستدرک" الحاكم، و"الكتب المخرجة على الصحيحين" كالمستخرج للإسماعيلي، وللبرقاني ولأبي أحمد

(296) الملا كوراني، الكوثر الجاري إلى رياض أحاديث البخاري، 145/10، برقم (6452)، "باب كَيْفَ كَانَ عَيْشُ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَأَصْحَابِهِ، وَتَحْلِيهِمْ مِنَ الدُّنْيَا"، وينظر الحديث الثاني: 84/9، برقم (5375)، "كتاب الأطعمة".

(297) النسائي: أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني، (ت: 303هـ)، السنن الكبرى، حققه وخرج أحاديثه: حسن عبد المنعم شلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، 2001م، 390/10، برقم (11808)؛ وينظر: ابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، 283/11.

الغطريفي، ولأبي عبد الله بن أبي ذهل ولأبي بكر بن مردويه على البخاري، ولأبي عوانة الإسفراييني، ولأبي جعفر بن حمدان، ولأبي بكر محمد بن رجاء النيسابوري، ولأبي بكر الجوزقي، ولأبي حامد الشاركي، ولأبي الوليد حسان بن محمد القرشي، ولأبي عمران موسى بن العباس الجويني، ولأبي النصر الطوسي، ولأبي سعيد بن أبي عثمان الحيري على مسلم، ولأبي نعيم الأصبهاني، وأبي عبد الله بن الأخرم، وأبي ذر الهروي، وأبي محمد الخلال، وأبي علي الماسرجي، وأبي مسعود سليمان بن إبراهيم الأصبهاني، وأبي بكر اليزدي على كل منهما، ولأبي بكر بن عبدان الشيرازي عليهما في مؤلف واحد؛ وموضوع المستخرج كما قال العراقي: أن يأتي المصنف إلى الكتاب فيخرج أحاديثه بأسانيد لنفسه من غير طريق صاحب الكتاب؛ فيجتمع معه في شيخه أو من فوقه⁽²⁹⁸⁾، ومثل المستدرک "الإلزامات" وهو مصنف لأمير المؤمنين في الحديث أبي الحسن علي الدارقطني البغدادي (ت:385هـ)، جمع فيه ما وجده على شرط الشيخين من الأحاديث، وليس بمذكور في كتابيهما ورتبته على المسانيد⁽²⁹⁹⁾.

كما ظهرت الشروح على الجامع الصحيح، ومن أولها ما ظهر في الأندلس من شرح صحيح البخاري لابن بطلال القرطبي، وقبلها ظهر النقد له، مثل ما فعل الإمام الحافظ الدارقطني في نقده⁽³⁰⁰⁾، وتعقبها الحافظ ابن حجر حديثاً حديثاً⁽³⁰¹⁾، وكان يأخذ من المستدرک لبيان الشرح والرد في مواطن عدة⁽³⁰²⁾، وكذلك فعل الإمام بدر الدين العيني في شرحه⁽³⁰³⁾، بمعنى أن الجامع الصحيح بقي محط دراسة ونقد وفحص وتحليل مدة من الزمن، أثمره التسليم باصول تصنيفه والأخذ به كأصح كتاب بعد كتاب الله تعالى.

الخاتمة:

يظهر لنا من خلال هذه الجولة السريعة كيف استطاع الإمام البخاري -رحمه الله رحمة واسعة- أن يختزل المصنفات التي سبقته، وأن يجعل من كتابة الجامع الصحيح موسوعة تشتمل إجمالاً على جميع

(298) السيوطي، تدريب الرواي، 1/ 112، 117؛ محمود الطحان، أصول التخریج ودراسة الأسانيد، مكتبة المعارف، الرياض، الطبعة الثالثة، 1996م، 102، 100.

(299) الدارقطني: أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد البغدادي (ت:385هـ)، الإلزامات والتتبع، دراسة وتحقيق: الشيخ أبو عبد الرحمن مقبل بن هادي الوداعي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الثانية، 1405هـ 1985م.

(300) الدارقطني: أبو الحسن علي بن عمر البغدادي (ت:385هـ)، بيان أحاديث أودعها البخاري رحمه الله كتابه الصحيح وبيان عللها، تحقيق: سعد بن عبد الله آل حميد، دار الصمعي للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة الأولى، 2006م.

(301) ابن حجر، هدي الساري لمقدمة صحيح البخاري، 346.

(302) ابن حجر، فتح الباري صحيح البخاري، 3/172.

(303) ينظر: بدر الدين العيني، عمدة القارئ شرح صحيح البخاري، 13/97.

الأبواب المتعلقة بالشريعة، ليضمن داخلها مفاتيح محرّكة تربط بين كتاب الصحيح وبين ما سبقه من كتب؛ وكذلك وضع من خلال كتابه قواعد التصنيف "النوعي" لمن جاء بعده، بعد أن هذب التصنيف "الكمي" لمن سبقه...

كما اعتمد أصول البحث والتقصي، والتنقيح والتبويب، بما يتناسق مع الخطوات الأربعة لبحوث العمليات المعاصرة، وهي بمثابة خطة تتكرر عموماً بين المراحل الخمسة السابقة، بشكل خاص بين المراحل عموماً بشكل خاص، فكل خطوة من هذه الخطوات نجد فيها "مدخلات" و"معالجات" و"مخرجات" و"الراجع" إلى المخرجات.

كما أنه كلما كانت عملية الحكم (الراجع) مستمرة كلما أعطت أن هذا العمل -أياً كان نوعه- هو متحرك وحيّ وفعال ومتجدد، ومن دلالاته أنه يبقى فعالاً قابلاً للبحث، والاستنباط، والتحليل، والتجزئة والتركيب... وكلما دعت الحاجة تكرر عطاؤه، ونستطيع أن نقول بشكل يقيني: إن "الجامع الصحيح" للإمام البخاري قد وصل إلى هذا النوع من التصنيف القابل للاستمرار في اكتشاف جوانبه، والاستنباط من ظواهره وخفاياه، فرحم الله تعالى الإمام أمير المؤمنين في الحديث أبا عبد الله البخاري، ورحم الله من قام على خدمة السنة... إنه سميع مجيب.

ثبت المصادر والمراجع:

1. إبراهيم عبد الحفيظ محمد أبو ضاوي، رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه: شمس الدين الكرمانى وجهوده النحوية والصرفية في شرح صحيح البخاري المسمى بالكواكب الدراري، مقدمة إلى: كلية الآداب /جامعة عين شمس، 1429هـ / 2004م.
2. أحمد بن حنبل: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (ت: 241هـ)، مسند الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، 2001م.
3. أحمد بن حنبل، سوالات ابي بكر الأثرم للإمام الكبير أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل في الجرح والتعديل وعلل الحديث، وإليه: مروايات الأثرم عن الإمام أحمد بن حنبل في كتاب السؤالات، حققه: أبو عمر محمد بن عليّ الأزهرى، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، القاهرة، الطبعة الأولى، 2007م.
4. أحمد بن حنبل، سوالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، تحقيق: زياد محمد منصور، الناشر: مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة.
5. إسحاق بن راهوية: أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم الحنظلي المروزي المعروف بـ ابن راهويه (ت: 238هـ)، مسند إسحاق بن راهويه، تحقيق: عبد الغفور بن عبد الحق البلوشي، مكتبة الإيمان، المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، 1991م.
6. إسحاق بن راهوية، مسند إسحاق بن راهويه - مسند ابن عباس، تحقيق: محمد مختار ضرار المفتي، دار الكتاب العربي، الطبعة: الأولى، 2002م.

7. أمين محمد القضاة - شرف محمود القضاة، قياس شرط البخاري في الطبقات، مجلة الدراسات، الجامعة الأردنية، مجلد (21) (أ)، العدد الخامس، سنة 1994م.
8. البخاري: محمد بن إسماعيل أبو عبدالله البخاري الجعفي (ت: 256هـ)، صحيح البخاري، السلطانية مع التحقيق، اعتنى به: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، الطبعة: الأولى، 1422هـ.
9. البخاري، التاريخ الصغير (الأوسط)، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، دار الوعي، مكتبة دار التراث - حلب، القاهرة، الطبعة: الأولى، 1397هـ / 1977م.
10. البخاري، التاريخ الصغير، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، فهرس أحاديثه: يوسف المرعشي، دار المعرفة، بيروت، طبعة جديدة: الأولى، 1986م.
11. البخاري، التاريخ الكبير، طبع في: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد - الدكن، تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان.
12. البخاري، الجامع الصحيح، أشرف على تحقيقه: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، دار الرسالة العالمية، دمشق، الطبعة: الأولى، 2011م.
13. البخاري، الضعفاء الكبير، مخطوط، وله ثلاث نسخ: (1) مكتبة خدابخش، بالهند بنته، برقم: 557/1 رقم 2932-2937؛ (2) المكتبة المركزية، مكة المكرمة، برقم: 2/122 مجاميع؛ (3) مكتبة كلية الآداب والمخطوطات، الكويت، برقم: ب 148 مج 3. ينظر ملتقى أهل الحديث: <https://www.ahlalhdeth.com/vb/showthread.php?t=271903>
14. بدر الدين العيني: أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى الغيتابي الحنفي (ت: 855هـ)، البناية شرح الهداية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
15. بدر الدين العيني: أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى الحنفي (ت: 855هـ)، عمدة القارئ شرح صحيح البخاري، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
16. ابن بطلال أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك (ت: 449هـ)، شرح صحيح البخاري لابن بطلال، تحقيق: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة: الثانية، 1423هـ / 2003م.
17. الباقلائي: القاضي محمد بن الطيب بن محمد المالكي (ت: 403هـ)، الانتصار للقرآن، تحقيق: محمد عصام القضاة، دار الفتح، عمّان، 2001م. محمد مصطفى الأعظمي، دراسات في الحديث النبوي، المكتب الإسلامي، بيروت، 1980م.
18. أبو بكر الإشبيلي: محمد بن الحسن بن عبيد الله بن مذحج الزبيدي الأندلسي، (المتوفى: 379هـ)، طبقات النحويين واللفويين، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة: الثانية، دار المعارف.
19. أبو بكر بن أبي شيبة: عبد الله بن محمد بن إبراهيم خواستي العبسي (ت: 235هـ)، الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، تحقيق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة: الأولى، 1409هـ.
20. ابن تيمية: أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام الحراني الحنبلي الدمشقي (ت: 728هـ)، رفع الملام عن الأئمة الأعلام، الرئاسة العامة لإدارات البحوث، الرياض، 1983م.
21. أبو جعفر بن أبي شيبة: محمد بن عثمان بن العبسي مولا هم الكوفي (المتوفى: 297هـ)، جزء فيه مسائل أبي جعفر محمد بن عثمان بن أبي شيبة عن شيوخه في مسائل في الجرح والتعديل، تحقيق: موفق عبد الله عبد القادر، مكتبة المعارف، الرياض، الطبعة: الأولى، 1404هـ.

22. أبو حاتم الرازي: عبد الرحمن بن محمد التميمي، الحنظلي (ت: 327هـ)، بيان خطأ محمد بن إسماعيل البخاري في تاريخه، تحقيق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني (صحح عن النسخة القديمة الوحيدة المحفوظة في مكتبة أحمد الثالث باستانبول [رقم 624])، دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن.
23. حاجي خليفة: مصطفى بن عبد الله القسطنطيني العثماني المعروف بـ «كاتب جلبي» (ت: 1067هـ)، سلم الوصول إلى طبقات الفحول، تحقيق: محمود عبد القادر الأرنؤوط، إشراف: أكمل الدين احسان أوغلو، مكتبة إرسیکا، إستانبول – تركيا، 2010م.
24. ابن حبان: أبو حاتم محمد بن حبان، التميمي، الدارمي، البستي (ت: 354هـ)، الثقات، وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية، دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، الطبعة: الأولى، 1393هـ / 1973م.
25. ابن حجر: أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي (ت: 852هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، دار المعرفة - بيروت، 1379هـ.
26. ابن حجر، تقريب التهذيب، ومعه: تحرير تقريب التهذيب، بشار عواد معروف- شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة ناشرون، الطبعة الأولى، 2015م.
27. أبو الحسنات اللكنوي: محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم الأنصاري الهندي (ت: 1304هـ)، الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، تحقيق: عبد الفتاح أبي غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، الطبعة: الثالثة، 1407هـ.
28. الخطيب البغدادي: أبو بكر أحمد بن علي (ت: 463هـ)، تاريخ بغداد، تحقيق: الدكتور بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي – بيروت، الطبعة: الأولى، 2002م.
29. الخطيب البغدادي، الرحلة في طلب الحديث، تحقيق: نور الدين عتير، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 1395هـ.
30. الخطيب البغدادي، الكفاية في علم الرواية، تحقيق: أبو عبدالله السورقي – إبراهيم حمدي المدني، المكتبة العلمية، المدينة المنورة.
31. الخطيب البغدادي، الجامع لآخلاق الراوي والسامع، تحقيق: محمود الطحان، مكتبة المعارف، الرياض.
32. الخليل بن أحمد الفراهيدي: أبو عبد الرحمن بن أحمد بن عمرو بن تميم البصري (ت: 170هـ)، كتاب العين، تحقيق: مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال.
33. خليفة بن خياط: أبي عمرو شباب العصفري (ت: 240هـ)، تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق: أكرم ضياء العمري، دار القلم، مؤسسة الرسالة، دمشق وبيروت، الطبعة: الثانية، 1397هـ.
34. خليفة بن خياط، الطبقات، تحقيق: أكرم ضياء العمري، مطبعة العاني، الطبعة الأولى، 1967م، بغداد.
35. خير الدين الزركلي، الأعلام، دار العلم للملايين، الطبعة: الخامسة عشر، 2002م.
36. الدار قطني: أبو الحسن علي بن عمر البغدادي (ت: 385هـ)، سنن الدار قطني، حققه: شعيب الأرنؤوط وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، 2004م.
37. الدارقطني، بيان أحديث أودعها البخاري رحمه الله كتابه الصحيح وبيان عللها، تحقيق: سعد بن عبد الله آل حميد، دار الصمعي للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة الأولى، 2006م.

- 38.الذهبي: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد (ت: 748هـ)، سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الثالثة، 1405هـ / 1985م.
- 39.الذهبي، ميزان الاعتدال، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، 1382هـ / 1963م.
- 40.الرامهرمزي: القاضي الحسن عبد الرحمن (ت نحو: 360هـ)، "المحدث الفاصل بين الرواي والواعي"- فصلا دعله تحت عنوان: "المصنفون من رواة الفقه في الأمصار"، تحقيق: محمد عجاج الخطيب، دار الفكر، دمشق، الطبعة: الثالثة، 1984م.
- 41.ابن رجب الحنبلي: زين الدين عبد الرحمن بن أحمد، السلامي، البغدادي، ثم الدمشقي (ت: 795هـ)، شرح علل الترمذي، تحقيق: الدكتور همام عبد الرحيم سعيد، مكتبة المنار، الأردن، الطبعة: الأولى، 1987م.
- 42.ابن رجب الحنبلي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، تحقيق: محمود شعبان وغيره، مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة النبوية، الطبعة: الأولى، 1996م.
- 43.زين الدين العراقي: أبو الفضل عبد الرحيم بن الحسين (ت: 806هـ)، شرح (التبصرة والتذكرة = ألفية العراقي)، تحقيق: ماهر عيسى و عبد اللطيف، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 2002م.
- 44.السكاكي: أبو يعقوب بن يوسف (ت: 626هـ) مفتاح العلوم وجعله خاص باللغة من صرف ونحو وقوفي والى آخره، ينظر: مطبعة الباب الحلبي، 1937هـ، الطبعة الأولى، القاهرة.
- 45.السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، (ت: 911هـ)، تدريب الراوي، تحقيق: أبو قتيبة نظر محمد الفاريابي، دار طيبة.
- 46.الشافعي: أبو عبد الله محمد بن إدريس المطلبي القرشي المكي (ت: 204هـ)، الأم، دار المعرفة، بيروت، 1990م.
- 47.الشافعي، مسند الإمام الشافعي، ترتيب السندي، عرف الكتاب والمؤلف: محمد زاهد الكوثري، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، 2000م.
- 48.شمس الدين الكرمانى: محمد بن يوسف بن علي بن سعيد، (ت: 786هـ)، الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة: الثانية، 1981م.
- 49.ابن الصلاح: عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقي الدين (ت: 643هـ)، معرفة أنواع علوم الحديث، ويُعرف بمقدمة ابن الصلاح، تحقيق: نور الدين عتر، دار الفكر، سوريا، 1986م.
- 50.الطحاوي: أبو جعفر أحمد بن محمد الأزدي الحجري المصري (ت: 321هـ)، شرح معاني الآثار، تحقيق: محمد زهري النجار - محمد سيد جاد الحق ، عالم الكتب، الطبعة: الأولى ، 1994م.
- 51.ابن عبد البر الأندلسي: أبو عمر يوسف الأندلسي (ت: 463هـ)، الانتقاء في فضائل الأنمة الثلاثة الفقهاء (مالك بن أنس المدني، ومحمد بن إدريس الشافعي المطلبي، وأبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي) وعيون أخبارهم الشاهد بإمامتهم وفضلهم في آدابهم وعلمهم، اعتنى به: عبد الفتاح أبو غدة، مكتبة المطبوعات الإسلامية، حلب.
- 52.عبد أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع، البصري، البغدادي، الطبقات الكبرى، ، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 1990م.
- 53.عبد الحق بن عبد الواحد الهاشمي المكي، عادات الإمام البخاري في صحيحه، مكتبة الشؤون الفنية، الكويت، الطبعة: الأولى، 2007م.

54. عبد الحي بن فخر الدين بن عبد العلي الحسنی الطالبی (ت: 1341هـ)، **الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام المسمى بـ (نزهة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر)**، دار ابن حزم، بيروت، الطبعة: الأولى، 1999م.
55. عبد الرزاق الصنعاني: أبو بكر بن همام بن نافع الحميري اليماني (ت: 211هـ)، **المصنف**، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي – بيروت، الطبعة: الثانية، 1403هـ.
56. عبد الرزاق الصنعاني، **تفسير عبد الرزاق**، دار الكتب العلمية، دراسة وتحقيق: د. محمود محمد عبده، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، سنة 1419هـ.
57. عبد الفتاح القاضي، **تاريخ القراء العشر ورواتهم وتواتر قراءاتهم ومنهج كل في القراءة**، مكتبة القاهرة، القاهرة، الطبعة الأولى، 1998م.
58. عبد الله السويدي، **مؤتمر النجف**، قدم له: محب الدين الخطيب، مطبعة البصري، بغداد.
59. عثمان سعيد العاني، **الأحناف والمنهجية الفقهية**.
- Islam Hukuku Araştırmaları Dergisi , S. 19, 2012, s. 355-371
60. ابن عساكر: ثقة الدين، أبو القاسم علي بن الحسن (ت: 571هـ)، **أربعون حديثاً لأربعين شيخاً من أربعين بلدة**، تحقيق: مصطفى عاشور، مكتبة القرآن، القاهرة.
61. علي بن المديني، **علل الحديث وعرفة الرجال**، حققه العلامة محمد مصطفى الاعظمي، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة: الثانية.
62. غانم قدوري الحمدي، **رسم المصحف دراسة لغوية تاريخية**، اللجنة الوطنية للاحتفال بمطلع القرن الخامس عشر الهجري، بغداد، الطبعة الأولى: 1982م.
63. الكاتب الخوارزمي: ابي عبد الله محمد لم أحمد بن يوسف (ت: 378هـ)، **مفاتيح العلوم**، نشره المستشرق: ج. فان فلوتن، بمطبعة برلين (1895م) قام بطبعه وتصحيحه: عثمان خليل، الطبعة الأولى، 1930م، مصر، وهو شامل جميع العلوم سوء علم الحديث.
64. ابن كثير: أبو الفداء إسماعيل بن عمر القرشي البصري ثم الدمشقي (ت: 774هـ)، **البداية والنهاية**، دار الفكر، دمشق، 1986م.
65. ابن كثير، **جامع المسانيد والسُّنن الهادي لأقوم سنن**، تحقيق: عبد الملك بن عبد الله الدهيش، دار خضر، بيروت، الطبعة: الثانية، 1998م.
66. الملا كوراني: أحمد بن إسماعيل بن عثمان الشافعي ثم الحنفي (ت: 893هـ)، **الكوثر الجاري إلى رياض أحاديث البخاري**، تحقيق: الشيخ أحمد عزو عناية، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة: الأولى، 2008م.
67. المباركفوري: أبو الحسن عبيد الله بن محمد الرحمانی (ت: 1414هـ)، **مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح**، إدارة البحوث العلمية والدعوة والإفتاء - الجامعة السلفية، بنارس، الهند، الطبعة: الثالثة، 1984م.
68. محمود الطحان، **أصول التخريج ودراسة الأسانيد**، مكتبة المعارف، الرياض، الطبعة الثالثة، 1996م.
69. محمود شكري الألوسي، **المسك الأذفر**، مطبعة الآداب، بغداد، 1937م.
70. المرزّي: أبو الحجاج يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، (ت: 742هـ)، **تهذيب الكمال في أسماء الرجال**، تحقيق: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1980م.
71. أبو المظفر السمعاني: منصور بن محمد بن عبد الجبار المروزي التميمي الحنفي ثم الشافعي (ت: 489هـ)، **قواطع الأدلة في أصول الفقه**، تحقيق: عبد الله بن حافظ الحكمي، مكتبة التوبية، السعودية، الطبعة الأولى، 1998م.

72. ابن الملقن: سراج الدين أبو حفص عمر بن علي الشافعي المصري (ت: 804هـ)، **التوضيح لشرح الجامع الصحيح**، تحقيق: دار الفلاح للبحث العلمي وتحقيق التراث، دار النوادر، دمشق، سوريا، الطبعة: الأولى، 2008م.
73. أبي المؤيد الخوازمي: محمد بن محمود (ت: 665هـ)، **جامع المسانيد**، دائرة المعارف، حيدر آباد، الهند، 1332هـ.
74. النسائي: أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني، (ت: 303هـ)، السنن الكبرى، حققه وخرج أحاديثه: حسن عبد المنعم شلبي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، 2001م.
75. هرلد مونتسكي، **بدايات الفقه الإسلامي وتطوره في مكة حتى منتصف القرن الثاني الهجري/الميلادي الثامن**، عربيه: خير الدين عبد الهادي، راجعه: جورج تامر، دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة: الأولى، 2010م.
76. أبو الوليد الباجي: سليمان بن خلف القرطبي الأندلسي (ت: 474هـ)، **التعديل والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح**، تحقيق: أبو لبابة حسين، دار اللواء للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة: الأولى، 1986م، 616/2.
77. يحيى بن معين: أبو زكريا بن عون بن زياد المري بالولاء، البغدادي (ت: 233هـ)، **تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)**، تحقيق: أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث، دمشق.
78. يحيى بن معين، **سؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين في الجرح والتعديل وعلل الحديث**، حققه: أبو عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، القاهرة، الطبعة الأولى، 2007م.
79. يحيى بن معين، **تاريخ ابن معين (رواية الدوري)**، تحقيق: أحمد محمد نور سيف، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، الطبعة: الأولى، 1979م.
80. يحيى بن معين، **معرفة الرجال عن يحيى بن معين وفيه عن علي بن المديني وأبي بكر بن أبي شيبة ومحمد بن عبد الله بن نمير وغيرهم/رواية أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز**، تحقيق: الجزء الأول: محمد كامل القصار، والجزء الثاني: محمد مطيع الحافظ وغزوة بدير، مجمع اللغة العربية، دمشق، الطبعة: الأولى، 1985م.
81. أبو يوسف: يعقوب بن إبراهيم (ت: 182هـ)، **الخراج**، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، سعد حسن محمد، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة.

Güncel Fıkıh Problemleri

Enver Osman KAAN

Rağbet Yayınları, 2. baskı, İstanbul, 2018, 605 sayfa

ISBN 9786059475440

• Makale Türü/Article Type: Kitap Dergerlendirmesi/Book Review

Değerlendiren / Reviewed by

Fatih Polater*

Yazar, *Güncel Fıkıh Problemleri* adlı eserini Rağbet yayınlarından çıkan ikinci baskısıyla tekrar okuyucuyla buluşturuyor. Yazar, eserini iki bölüm ve bu bölümlere ait alt başlıklardan oluşturuyor. Birinci bölümde bilimsel ve ekonomik, ikinci bölümde ise sosyal ve kültürel konulardan oluşan güncel fıkıh meselelerine yer veriyor.

Yazar eserinin giriş bölümünde Güncel fıkıh problemlerinin çözülmesinde en çok kullanılan delillere yer vererek gelenek meselesine dair ilmi açıklamalarda bulunuyor. Bunun yanı sıra fıkıhın gelişim sürecine dair önemli bilgileri okuyucuya sunuyor. Bu alana dair kavramları, farklı konularda ortaya çıkan meseleleri, güncel fıkıh problemleri ile ilgilenen fakihin özelliklerini, nasıl bir yöntem izlemesi gerektiğini, güncel fıkıh problemlerinin kaynaklarını ustaca ortaya koyuyor.

Dr. Enver Osman Kaan, eserinde merak edilen birçok konuya dair araştırmasıyla okurlarına bir bakış açısı kazandırıyor. Tüp bebek ve taşıyıcı annelik, süt bankası, genetik kopyalama, kök hücre ve klonlama çalışmaları, sanal ticaret işlemleri, borsa, network marketing

* Yüksek Lisans Öğrencisi, Yalova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı, fatih.polater@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2375-0811>.

(pazarlama ağı), intihar eylemleri konularında okurlarını aydınlatıyor. Ayrıca burada sayamayacağımız birçok önemli problemi ele almayı da ihmal etmiyor.

Yazarın konuları ele alış yöntemi okuyucuya fıkıh melekesi kazandırmaya çalışıyor. Eseri incelediğimizde konuların anlatımında takip edilen metodun başarısı gözden kaçmıyor. Yazar, işlediği her konuyu bir giriş ve üç bölüm şeklinde ele alıyor. Birinci bölümde konunun kavramsal ve tarihsel boyutuna, ikinci bölümde konunun Kur'an, Sünnet, mezhep ve fıkıh meclislerinde nasıl işlendiğine, üçüncü bölümde ise konu etrafında oluşan görüşlerin değerlendirilmesine ve kendi tercihinin yer vermektedir.

Eserde, güncel fıkıh problemleri hakkında farklı kanaatlere sahip ilim insanlarının görüşlerini bir arada bulabiliyorsunuz. Eserde böyle bir yöntemin izlenmesi okurların kitaba olan ilgisini artırmaktadır. Okurlar bu sayede birbirinden farklı beyanlara zaman kaybetmeden ulaşabiliyor. Eser, aynı zamanda bu konuların meraklılarına alanda çalışması bulunan ilim insanlarını tanıtıyor.

Kaan, işlenen konuların son kısmında konuyla alakalı tüm farklı açıklamaları verdikten sonra tercihinin beyan ederek ulaştığı sonucu, kendi ilmi değerlendirmesini okurlarıyla paylaşıyor. Yazar aynı zamanda bir eğitimci olması yönüyle de bu alanla ilgilenenlerin usûl-i fıkıh ve makâsıdu's-şerîa alanlarında başarılı olmaları gerektiğini bir ön şart olarak belirtiyor.

Güncel Fıkıh Problemleri adlı eserin önemli bir yönü de ders kitabı olarak hazırlanmış olmasıdır. Eserin Diyanet İşleri Başkanlığına bağlı Dini Yüksek İhtisas merkezlerinde ve bazı ilahiyat fakültelerinde ders kitabı olarak okutulması da esere ayrı bir güzellik katıyor.

Yazar, bu eseri verdiği derslerden hazırlanan notlardan oluşturmaktadır. Kitabın birinci bölümü yazar tarafından telif edilmiş; ikinci bölümü de yazarın derste anlattığı konularda danışmanlık yaptığı öğrencileri tarafından hazırlanmış. Yazarın eserin oluşmasında gösterdiği gayretli danışmanlık ve editörlük hizmeti kendini okuyucuya hissettiriyor.

Yazarın, eserini oluştururken yaptığı editörlük çalışması önem arz ediyor; çünkü yazar güncel fıkıh problemlerine dair yapılacak çalışmaların bir heyet gözetiminde yapılması gerektiğini bildiriyor. Günümüz fıkıh meselelerine çözüm üretmek isteyen kişi ve vakıfların, araştırılan konular hakkında ihtisas sahibi kimselerin bilimsel bilgilerinden oluşan verilerini esas alması gerektiğini belirtiyor. Yazar, güncel fıkıh meselelerinin çözümünde bilimsel alanda ihtisas sahibi olan, gerekli ilmî birikimi haiz ilim insanlarının oluşturacağı kurulları önemle vurguluyor. Bu vurguladığı esasları “heyet icthadı” kavramıyla ortaya koyuyor. Ayrıca eserin

oluşumuna katkı sağlayan ilgili bölümleri hazırlayıp derste bu konuları tartışan kursiyerlerin olması da yazarın hedeflediği “heyet ictihadı” önerisini destekliyor.

Yazar, eserinde bu konuların meraklıları için faydalı bir yöntem izliyor. Okur, bir konu hakkında birçok farklı görüş dile getirildiğini öğreniyor. Yazarın da tercih kısmında beyan ettiği görüşünü öğreniyor. Yazar, bu açıklamalardan sonra karar vermeyi okuyucuya bırakıyor. Yazar tartışılan bu konular hakkında Din İşleri Yüksek Kurulunun fetvalarına özenle yer veriyor. Eserde yer alan kaynaklar ve web site adresleri de okuyucuya ayrı bir kaynak zenginliği katıyor. Kitabın son kısmında bibliyografyaya ve dizine yer verilmemesi bir eksiklik olarak değerlendirilebilir.

Yazar, güncel fıkıh problemleri alanında yaptığı çalışmalar vesilesiyle önemli tavsiyelerde bulunmaktadır. Günümüz fıkıh sorunlarının çözümü için bilim insanı yetiştirmenin gerekliliğine değinmektedir.

Yayın Süreci

Yazılar derginin e-posta adresine gönderilmelidir (wiad@yalova.edu.tr). Yazar çalışması ile birlikte unvanını, görev yaptığı kurumu, iletişim bilgilerini ve orcid numarasını da göndermelidir. Dergiye gönderilen yazılar daha önce başka bir yerde yayımlanmamış olmalıdır. Gelen makalelerin şekil şartlarına uygunluğu kontrol edilir ve uygun bulunan makaleler iki hakeme gönderilir. Raporlardan birinin olumlu diğerinin olumsuz olması hâlinde makale üçüncü bir hakeme yönlendirilir. Bir tebliğ veya tezden üretilmiş makalelerde bu durumun ilk dipnotta belirtilmesi beklenir.

Şekil Şartları

Makaleler Microsoft Word programında 2.5 cm kenar boşlukları bırakılarak, Time News Roman fontuyla, 12 punto ve 1.5 satır aralıklı, dipnotlar ise 10 punto ve tek aralıklı olarak yazılmalıdır.

Yayımlanacak her makalenin başında Türkçe ve İngilizce özet ve bunların yanı sıra Türkçe ve İngilizce anahtar kelimeler verilir. İngilizce özetin başına İngilizce başlık da eklenmelidir. Özetler 150 ile 200'er kelime arasında, anahtar kelimeler ise en fazla 5 tane olmalıdır.

Dergide dipnot ve kaynakçada "İSNAD Atıf Sistemi"nin güncel sürümü (2. Edisyon) takip edilmelidir.